

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA, SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 - PSICOLOGIA GENERALE
CODICE CONCORSO 5242**

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicomatria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - Psicologia Generale presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-oncologia, composta da:

Prof.ssa Ilaria Cutica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Fabio Lucidi dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof.ssa Lorella Lotto dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo il giorno 5/9/2023 alle ore 14.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25/07/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 18/07/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Dott.ssa Ilaria Durosini

Dott.ssa Chiara Marzorati

Dott.ssa Elisa Scerrati

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Ilaria Cutica ha 1 lavoro in comune con la candidata Ilaria Durosini, ed in particolare il lavoro n. 11.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Cutica delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito, in quanto il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalle 3 candidate.

Alle ore 15.45 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 16.00 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutte le candidate, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che le candidate ammesse sono tutte presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti le seguenti candidate:

- 1) dott.ssa Ilaria Durosini
- 2) dott.ssa Chiara Marzorati
- 3) dott.ssa Elisa Scerrati

Non risultano candidati assenti.

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate alle candidate le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico, ad eccezione della candidata Scerrati che chiede di essere chiamata per prima. La Commissione e le altre candidate accettano.

Alle ore 16.10 viene chiamata la candidata Elisa Scerrati e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 16.27 viene chiamata la candidata Ilaria Durosini e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alla candidata viene anche chiesto di chiarire a quali convegni abbia partecipato con presentazioni orali.

Alle ore 16.45 viene chiamata la candidata Chiara Marzorati e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alla candidata viene anche chiesto di chiarire a quali convegni abbia partecipato con presentazioni orali.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con le candidate e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalle candidate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascuna candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dalla candidata nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascuna candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) dott.ssa Ilaria Durosini punti 77,1
- 2) dott.ssa Chiara Marzorati punti 70,4
- 3) dott.ssa Elisa Scerrati punti 62,7

La Commissione individua quale vincitrice della procedura selettiva la dott.ssa Ilaria Durosini.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 19.30 del 05/09/2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Ilaria Cutica (presidente)

Prof. Fabio Lucidi

Prof.ssa Lorella Lotto (segretario)

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

Punteggio dei titoli

Candidato ILARIA DUROSINI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	(Fino ad un massimo di punti: 3)
a1) pienamente attinente, punti n. 3; a2) parzialmente attinente, punti n. 1,5; a3) non attinente, punti n. 0	Punti 1,5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	(Fino ad un massimo di punti: 6)
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 15 ore per anno accademico punti n. 1,5 aa 2022/23, CdLM Scienze Cognitive e processi Decisionali, Unimi, 30 ore: <u>punti 1,5</u> b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore punti n. 1; aa 2022/2023, Master Psiconcologia, Unimi, 12 ore: <u>punti 1</u> aa 2021/2022, Master Cure Palliative, Unimi, 27 ore: <u>punti 1</u> aa 2021/2022, Master Artificial Intelligence and machine learning in cancer medicine, Unimi, 16 ore: <u>punti 1</u> b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 0,5 per n. 1 tutorato dottorandi aa 2023: Added supervisor 1 dottorando: <u>punti 0,5</u>	Punti 5
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	(Fino ad un massimo di punti: 4)
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti 0,1 per mese; - per annualità; <ul style="list-style-type: none"> Post-doctoral researcher dal dicembre 2021 al novembre 2022 presso IEO progetto "MOTIVA nuove tecnologie mobile per la gestione di emozioni e motivazioni in persone geneticamente predisposte al cancro", IEO: <u>punti 1,2</u> Post-doctoral fellowship dal gennaio 2020 al novembre 2021 presso IEO: <u>punti 2,3</u> - per frazioni (almeno 1 mese per frazione) <ul style="list-style-type: none"> Assegnista di ricerca dal gennaio 2023 al marzo 2023 presso Dipartimento di Oncologia ed Emat oncologia, Unimi: <u>0,3 punti</u> 	Punti 4 (massimo punteggio raggiungibile)

<ul style="list-style-type: none"> Post-doctoral researcher dal febbraio 2019 al dicembre 2019 progetto "IMI Innovative medicine Initiative" presso IEO: <u>punti 1,1</u> 	
D) Attività in campo clinico assistenziale	(Fino ad un massimo di punti 3)
d1) per annualità punti n.1: <ul style="list-style-type: none"> dal 2020 alla data di scadenza del bando attività di supporto psicologico progetto "Pink Ambassador": <u>punti 2</u> 	Punti 2
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	(Fino ad un massimo di punti 5)
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2; <ul style="list-style-type: none"> Progetto "IMPARTER Improving patient understanding of GEP test results: Phase 4"" (2023-in corso), IEO: <u>Punti 2</u> Progetto "PREFER patient preferences in benefit risk assessment" (2019), IEO: <u>Punti 2</u> f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1 <ul style="list-style-type: none"> Progetto "Biological and psychosocial effects of physical training on breast cancer survivors" (2020), IEO: <u>Punti 1</u> Progetto "LIZY: nuove tecnologie mobile per la promozione del benessere nella popolazione oncologica" (2022-in corso), Fondazione Umberto Veronesi: <u>Punti 1</u> Progetto "Tumore al seno metastatico: nuove tecnologie per riprendere la propria vita" (2021), Fondazione Umberto Veronesi: <u>Punti 1</u> Progetto "Valutazione e miglioramento della qualità dei servizi agli anziani residenti in RSA italiane", (2015-2018) Università Cattolica: <u>Punti 1</u> 	Punti 5 (massimo punteggio raggiungibile)
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	(Fino ad un massimo di punti 3)
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; <ul style="list-style-type: none"> Presentazioni orali a 6 convegni internazionali: <u>punti 3</u> h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2 <ul style="list-style-type: none"> Presentazioni orali a 4 convegni internazionali: <u>punti 0,8</u> 	Punti 3 (massimo punteggio raggiungibile)
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	(Fino ad un massimo di punti 2)
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 2; <ul style="list-style-type: none"> Society for personality assessment international student, Grant to attend Annual Convention: <u>punti 2</u> Society of Rorschach and projective methods, Grant to attend XXII International Congress: <u>punti 2</u> i2) Per ogni premio nazionale punti n 1; <ul style="list-style-type: none"> "Borsa di studio per i Riconoscimenti Accademici raggiunti" Banca BCC del Garda: <u>punti 1;</u> "Premio di laurea, Riconoscimento al merito Accademico" Comune di Castenedolo (BS): <u>punti 1</u> 	Punti 2 (massimo punteggio raggiungibile)

J) Altri titoli	(Fino ad un massimo di punti 4)
j3) Diploma di specializzazione in Psicoterapia punti n. 2 <ul style="list-style-type: none"> Specializzazione Scuola psicoterapia integrata, 2022: <u>Punti 2</u> j4) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste fino a un massimo di punti 0,5 per comitato scientifico o redazionale <ul style="list-style-type: none"> Associate Editor Humanities and Social Sciences Communication: <u>punti 0,5</u> 	Punti 2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25

Candidato CHIARA MARZORATI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	(Fino ad un massimo di punti 3)
a1) pienamente attinente, punti n. 3; a2) parzialmente attinente, punti n. 1,5; a3) non attinente, punti n. 0	Punti 1,5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	(Fino ad un massimo di punti 6)
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 15 ore per anno accademico punti n. 1,5 <ul style="list-style-type: none"> aa 2015/2016, laboratorio didattico CdLM Scienze Cognitive e processi decisionali, Unimi, 20 ore: <u>punti 1,5</u> b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore punti n. 1; <ul style="list-style-type: none"> aa 2022/2023 Master Psiconcologia, Unimi, 27 ore: <u>punti 1</u> b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 0,5 per n. 1 tutorato dottorandi. aa 2022/2023: Added supervisor 1 dottorando: <u>punti 0,5</u> aa 2021/2022: Added supervisor 1 dottorando: <u>punti 0,5</u>	Punti 3,5
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	(Fino ad un massimo di punti 4)
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti 0,1 per mese; - per annualità; <ul style="list-style-type: none"> da ottobre 2020 a ottobre 2021 progetto "BOUNCE" presso IEO: <u>1,3 punti (1 annualità + 1 mese)</u> da ottobre 2019 a settembre 2020 progetto "Patient empowerment and value based health care", FIEO-CCM: <u>1,2 punti</u> c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2,4 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,2 per mese; <ul style="list-style-type: none"> per frazioni (almeno 1 mese per frazione): Da febbraio 2019 a marzo 2019 presso University of Surrey, UK: <u>Punti 0,4</u> 	Punti 2,9
D) Attività in campo clinico assistenziale	(Fino ad un massimo di punti 3)
d1) per annualità punti n.1 <ul style="list-style-type: none"> da novembre 2021 alla data di scadenza del bando, psicologa psicoterapeuta presso IEO: <u>punti 1</u> 	Punti 1
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	(Fino ad un massimo di punti 5)

<p>f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2;</p> <ul style="list-style-type: none"> progetto "QuALity of life in Oncology, EUonQoL", IEO, 2023-in corso: <u>punti 2</u> progetto "BEACON: cancer care reducing disparities across the European Union", IEO, novembre 2022-in corso: <u>punti 2</u> progetto Implementation network Europe for cancer Survivorship care", IEO, ottobre 2022-in corso: <u>punti 2</u> Progetto "IMPARTER Improving patient understanding of GEP test results: Phase 4"" (2023-in corso), IEO: <u>punti 2</u> <p>f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1</p> <ul style="list-style-type: none"> progetto "A new digital technology-based treatment for chronic pain, TechNoPAIN", IEO, 2023-in corso: <u>punti 1</u> Progetto Analisi percorso di cura delle pazienti con tumore maligno della mammella, polmone e prostata", IEO, 2016-in corso: <u>punti 1</u> Progetto "Valutazione psicologica per i pazienti candidati all'impianto del Spinal Cord Stimulation", IEO, 2023- in corso: <u>punti 1</u> Progetto "La sperimentazione clinica di farmaci oncologici innovativi", IEO, 2023- in corso: <u>punti 1</u> 	<p>Punti 5 (massimo punteggio raggiungibile)</p>
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	(Fino ad un massimo di punti 3)
<p>h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> Presentazioni orali a 2 convegni internazionali: <u>punti 1</u> 	Punti: 1
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	(Fino ad un massimo di punti 2)
	Punti: 0
J) Altri titoli	(Fino ad un massimo di punti 4)
<p>j3) Diploma di specializzazione in Psicoterapia punti n. 2</p> <ul style="list-style-type: none"> Specializzazione Scuola NOUS, 2021: <u>punti 2</u> 	Punti 2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16,9

Candidato ELISA SCERRATI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	(Fino ad un massimo di punti 3)
a1) pienamente attinente, punti n. 3; a2) parzialmente attinente, punti n. 1,5; a3) non attinente, punti n. 0	1,5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 6
<p>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 15 ore per anno accademico punti n. 1,5</p> <ul style="list-style-type: none"> aa 2022/23 CdLM Semiotica, 30 ore, UniBo: <u>punti 1,5</u> <p>b5) Attività di tutorato degli studenti di corso di laurea fino a un massimo di punti n. 0,5 per ciascun anno di tutorato</p> <ul style="list-style-type: none"> aa 2022/23, (didattica integrativa) Psicologia generale e laboratorio, 12 ore, Università di Bergamo: <u>punti 0,5</u> aa 2022/23, (didattica integrativa) CdL Digital Education, 60 ore, Università Modena e Reggio Emilia: <u>punti 0,5</u> aa 2022/23, CdL Scienze e tecniche psicologiche, 60 ore, Università Modena e Reggio Emilia: <u>punti 0,5</u> aa 2021/22, CdL Scienze e tecniche psicologiche, 60 ore, Università Modena e Reggio Emilia: <u>punti 0,5</u> aa 2020/21, CdL Scienze e tecniche psicologiche, 60 ore, Università Modena e Reggio Emilia: <u>punti 0,5</u> aa 2019/20, CdL Scienze e tecniche psicologiche, 63 ore, Università Modena e Reggio Emilia: <u>punti 0,5</u> aa 2019/20, CdL Scienze e tecniche psicologiche, 42 ore, Università Modena e Reggio Emilia: <u>punti 0,5</u> 	Punti 5
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 4
<p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti 0,1 per mese; - per annualità;</p> <ul style="list-style-type: none"> Assegno di Ricerca junior da ottobre 2020 a settembre 2022 presso Università Modena e Reggio Emilia, 2 anni: <u>punti 2,4</u> Assegno di Ricerca junior da ottobre 2019 a settembre 2020 presso Università Modena e Reggio Emilia: <u>punti 1,2</u> Assegno di Ricerca junior da ottobre 2018 a settembre 2019 presso Università Modena e Reggio Emilia: <u>punti 1,2</u> Assegno di Ricerca junior da ottobre 2017 a settembre 2018 presso Università Modena e Reggio Emilia: <u>punti 1,2</u> <p>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2,4 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,2 per mese; - per frazioni (almeno 1 mese per frazione)</p>	Punti 4 (massimo punteggio raggiungibile)

<ul style="list-style-type: none"> Visiting PhD student da ottobre 2014 a giugno 2015 presso University of London: <u>punti 1,8</u> 	
D) Attività in campo clinico assistenziale	Fino ad un massimo di punti: 3
	Punti 0
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 5
f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1 <ul style="list-style-type: none"> Progetto "Lo spazio semantico dei concetti di felicità e gioia", Università di Bergamo, 2022-2023: <u>Punti 1</u> 	Punti 1
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 3
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5 <ul style="list-style-type: none"> Presentazioni orali a 2 convegni internazionali: <u>punti 1</u> h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2 <ul style="list-style-type: none"> Presentazioni orali a 5 convegni nazionali: <u>punti 1</u> 	Punti 2
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 2
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 2; <ul style="list-style-type: none"> Volkswagen Foundation, Grant to attend summer school presso Università di Osnabruck, 2018: <u>punti 2</u> 	Punti 2
J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 4
	Punti 0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15,5

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo****Candidato ILARIA DUROSINI**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipolo- gia	IF*	Ord- ne autore	Origina- lità	Congru- enza	Rileva nza	Punteg gio totale
Pubblicazione n.1	Articolo in rivista internazionale	2.6	1.5	1	1	0,5	4
Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista internazionale	4.6	1,5	0,5	1	1	4
Pubblicazione n.3	Articolo in rivista internazionale	2.6	0,5	1	1	0,5	3
Pubblicazione n.4	Articolo in rivista internazionale	2.8	0,3	1	1	0,5	2,8
Pubblicazione n.5	Articolo in rivista internazionale	3.3	0,3	0,5	1	1	2,8
Pubblicazione n.6	Articolo in rivista internazionale	4.2	1,5	1	1	0,5	4
Pubblicazione n.7	Articolo in rivista internazionale	2.3	1,5	0,5	1	0,5	3,5
Pubblicazione n.8	Articolo in rivista internazionale	4.2	1,5	1	1	0,5	4
Pubblicazione n.9	Articolo in rivista internazionale	4.2	0,5	0,5	1	0,5	2,5
Pubblicazione n.10	Articolo in rivista internazionale	4.6	1,5	1	1	1	4,5
Pubblicazione n.11	Articolo in rivista internazionale	2.0	1,5	1	1	0,5	4
Pubblicazione n.12	Articolo in rivista internazionale	5.2	0,5	1	1	0,5	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI							42,1

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punteggio
<p>Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino a un massimo di punti 4.</p> <p>I punti saranno attribuiti sulla base del numero di articoli presenti sul database SCOPUS diviso il numero di anni di attività (partendo dall'anno della prima pubblicazione).</p> <ul style="list-style-type: none"> • $45/9 = 5$ 	Punti 4
<p>Rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n.4, valutato mediante i seguenti indicatori bibliometrici tramite la banca dati SCOPUS:</p> <p>1) numero totale delle citazioni: 435 (punti 2)</p> <p>2) Indice di Hirsch (o h-index): 12 (punti 2)</p>	Punti 4
<p>Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-PSI/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 2.</p>	Punti 2
TOTALE	10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 77,1
---	---------------------------------

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo****Candidato CHIARA MARZORATI**

PUBBLICAZIONI I (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	IF *	Ordine autore	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Punteggio totale
Pubblicazione n.1	Articolo in rivista internazionale	1.7	0,5	1	1	0,5	3
Pubblicazione n.2	Articolo in rivista internazionale	4.6	0,5	0,5	1	1	3
Pubblicazione n.3	Articolo in rivista internazionale	3.8	1,5	0,5	1	0,5	3,5
Pubblicazione n.4	Articolo in rivista internazionale	2.9	1,5	0,5	1	0,5	3,5
Pubblicazione n.5	Articolo in rivista internazionale	5.2	0,5	1	1	1	3,5
Pubblicazione n.6	Articolo in rivista internazionale	2.1	1,5	0,5	1	0,5	3,5
Pubblicazione n.7	Articolo in rivista internazionale	3.6	1,5	0,5	1	1	4
Pubblicazione n.8	Articolo in rivista internazionale	3.7	1,5	1	1	1	4,5
Pubblicazione n.9	Articolo in rivista internazionale	2.9	1,5	0,5	1	1	4
Pubblicazione n.10	Articolo in rivista internazionale	4.9	1,5	0,5	1	1	4
Pubblicazione n.11	Articolo in rivista internazionale	1.9	1,5	1	1	1	4,5
Pubblicazione n.12	Articolo in rivista internazionale	1.7	1,5	0,5	1	0,5	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI							44,5

--	--

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punteggio
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino a un massimo di punti 4. I punti saranno attribuiti sulla base del numero di articoli presenti sul database SCOPUS diviso il numero di anni di attività (partendo dall'anno della prima pubblicazione). <ul style="list-style-type: none"> 34/10 =3,4 	Punti 3
Rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n.4, valutato mediante i seguenti indicatori bibliometrici tramite la banca dati SCOPUS: 1) numero totale delle citazioni: 327 (2 punti) 2) Indice di Hirsch (o h-index): 11 (punti 2)	Punti 4
Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-PSI/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 2.	Punti 2
TOTALE	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 70,4
---	-----------------------------

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo****Candidato ELISA SCERRATI**

PUBBLICAZIONI I (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	IF *	Ordine autore	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Punteggio totale
Pubblicazione n.1	Articolo in rivista internazionale	3.7	1,5	0,5	1	1	4
Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista internazionale	3.8	1,5	0,5	1	0,5	3,5
Pubblicazione n.3	Articolo in rivista internazionale	3.8	1,5	1	1	0,5	4
Pubblicazione n.4	Articolo in rivista internazionale	2.3	1,5	1	1	1	4,5
Pubblicazione n.5	Articolo in rivista nazionale	-	0,4	0,2	0,4	0,2	1,2
Pubblicazione n.6	Articolo su libro	-	0,4	0,2	0,4	0,2	1,2
Pubblicazione n.7	Articolo in rivista internazionale	3.2	1,5	0,5	1	0,5	3,5
Pubblicazione n.8	Articolo in rivista internazionale	1.7	1,5	0,5	1	0,5	3,5
Pubblicazione n.9	Articolo in rivista internazionale	4.6	1,5	1	1	1	4,5
Pubblicazione n.10	Articolo in rivista internazionale	3.4	0,3	0,5	1	1	2,8
Pubblicazione n.11	Articolo in rivista internazionale	2.9	1,5	0,5	1	1	4
Pubblicazione n.12	Articolo in rivista internazionale	2.1	1,5	1	1	0,5	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI							40,7

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punteggio
<p>Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino a un massimo di punti 4.</p> <p>I punti saranno attribuiti sulla base del numero di articoli presenti sul database SCOPUS diviso il numero di anni di attività (partendo dall'anno della prima pubblicazione).</p> <ul style="list-style-type: none"> • $19/9=2,11$ 	Punti 2
<p>Rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n.4, valutato mediante i seguenti indicatori bibliometrici tramite la banca dati SCOPUS:</p> <p>1) numero totale delle citazioni: 117 (punti 0,5)</p> <p>2) Indice di Hirsch (o h-index): 7 (punti 2)</p>	Punti 2,5
<p>Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-PSI/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 2.</p>	Punti 2
TOTALE	Punti 6,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 62,7
---	---------------------------------