

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G1 (DIRITTO PENALE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/17 (DIRITTO PENALE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5363)**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/G1(Diritto penale), settore scientifico-disciplinare IUS/17 (Diritto penale) presso il Dipartimento di Scienze giuridiche "Cesare Beccaria", composta dai:

Prof. Gian Luigi Gatta	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Roberto Bartoli	dell'Università degli Studi di Firenze
Prof.ssa Maria Novella Masullo	dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce il giorno 11 settembre 2023 alle ore 17:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 21 agosto 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 17 agosto 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, dal quale risulta una sola candidata:

- Prof.ssa Angela Paola Anna Della Bella

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con l'unica candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con l'unica candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dall'unica candidata.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda dell'unica candidata.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione rileva che la candidata non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura e con altri coautori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per la candidata un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità l'unica candidata, Prof.ssa Angela Paola Anna Della Bella, quale candidata qualificata a ricoprire la posizione bandita, con la seguente motivazione:

*la produzione scientifica della Prof.ssa Angela Paola Anna Della Bella, la significativa esperienza didattica svolta e positivamente valutata dagli studenti, unitamente alle capacità organizzative e gestionali, rivelano piena maturità scientifica.*

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica del presente verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 18.30 del giorno 11 settembre 2023.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Elenco delle pubblicazioni della candidata (All. 1/A)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gian Luigi Gatta - Presidente

Prof. Roberto Bartoli - Componente

Prof.ssa Maria Novella Masullo - Segretario

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G1 (DIRITTO PENALE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/17 (DIRITTO PENALE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5363)**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**

**(Scheda Ripartizione punteggi)**

**CANDIDATA: ANGELA PAOLA ANNA DELLA BELLA**

**(Punteggio dell'attività didattica)**

<b>Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	
<b>A) Attività didattica frontale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 24</b>
<i>Ha maturato una notevole esperienza nell'attività didattica frontale, che spazia dalla responsabilità di insegnamenti obbligatori di diritto penale, parte generale, per corsi di laurea a ciclo unico e per corsi di laurea triennale, allo sviluppo di attività didattiche innovative attraverso il metodo clinico-legale. Le valutazioni degli studenti sono positive. Ha inoltre svolto una significativa attività didattica nell'ambito di corsi di dottorato, di perfezionamento e master, nonché presso la Scuola di giornalismo Walter Tobagi, occupandosi anche di tematiche relative alla parte speciale del diritto penale e dell'esecuzione penale.</i>	<b>PUNTI 24</b>
<b>B) Attività didattica integrativa</b>	<b>Fino a un massimo di punti 3</b>
<i>Ha svolto una significativa attività didattica integrativa, anche quale relatrice di tesi di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, nonché attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e dei dottorandi di ricerca.</i>	<b>PUNTI 3</b>

<b>C) Seminari</b>	<b>Fino a un massimo di punti 3</b>
<i>Ha svolto un'intensa attività convegnistica e seminariale</i>	<b>PUNTI 3</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b><u>PUNTI 30</u></b>

**(Punteggio dell'attività di ricerca)**

<b>Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Responsabile o Coordinatore</b> di progetto di ricerca nazionale o internazionale. <i>Nessun titolo</i>	Fino ad un massimo di punti 4 <b>Punti 0</b>
<b>B) Partecipante</b> a progetto di ricerca nazionale o internazionale. <i>Partecipazione a tre progetti di ricerca di rilevante interesse nazionale e a due progetti di ricerca finanziati dall'U.E., nonché a quattro ulteriori progetti nell'ambito di università e associazioni scientifiche.</i>	Fino ad un massimo di punti 2 <b>Punti 2</b>
<b>C) Presidenza società scientifica nazionale o internazionale</b> <i>Nessun titolo</i>	Fino ad un massimo di punti 2 <b>Punti 0</b>
<b>D) Partecipazione a comitati direttivi o editoriali di riviste scientifiche</b>  <i>Componente del Comitato editoriale della rivista Sistema penale; componente dell'Editorial Advisory Board di Diritto penale contemporaneo - Rivista Trimestrale; componente dell'Editorial Board di Criminal Justice Network; già componente del Comitato editoriale della rivista on-line Diritto penale contemporaneo; già componente del comitato editoriale della sezione "Giustizia penale minorile" della rivista "Cassazione penale".</i>	Fino ad un massimo di punti 3 <b>Punti 3</b>
<b>E) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale o internazionale</b> <i>Relatrice in numerosi convegni organizzati, anche per propria iniziativa, da Università italiane, talora nell'ambito di progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale ai quali</i>	Fino ad un massimo di punti 2 <b>Punti 2</b>

<i>ha preso parte, nonché in incontri di studio organizzati nel contesto di attività di formazione e aggiornamento professionale per avvocati e magistrati.</i>	
<b>F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca. Nessun titolo</b>	Fino ad un massimo di punti 1 <b>Punti 0</b>
<b>G) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali</b> <i>Partecipazione a commissioni per l'accesso e all'esame conclusivo di corsi di dottorato di ricerca</i>	Fino ad un massimo di punti 1 <b>Punti 1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b><u>Punti 8</u></b>

**(Punteggio della produzione scientifica)**

<b>Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 45)</b>			
<b>PUBBLICAZIONI (v. allegato 1/A)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Autore</b>	<b>Punti</b>
- Pubblicazione n. 1	Monografia	Unico autore	3 per criterio 1.1; 1,5 per crit. 1.2; 1,5 per crit. 1.3. <b>Totale punti 6</b>
- Pubblicazione n. 2	Monografia	Unico autore	3 per criterio 1.1; 1,5 per crit. 1.2; 1,5 per crit. 1.3. <b>Totale punti 6</b>
- Pubblicazione n. 3	Monografia	Unico autore	1 per criterio 1.1; 1 per crit. 1.2; 1 per crit. 1.3. <b>Totale punti 3</b>
- Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	1 per criterio 3.1; 0,5 per crit. 3.2; 0,5 per crit. 3.3. <b>Totale punti 2</b>
- Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	2 per crit. 2.1; 0,5 per crit. 2.2.; 0,5 per crit. 2.3. <b>Totale punti 3</b>
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	0,5 per criterio 3.1; 0,25 per crit. 3.2; 0,25 per crit. 3.3.

			<b>Totale punti 1</b>
- Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	2 per criterio 3.1; 0,5 per crit. 3.2; 0,5 per crit. 3.3. <b>Totale punti 3</b>
- Pubblicazione n. 8	Articolo su libro o saggio in opera collettanea	Unico autore	0,5 per crit. 2.1; 0,25 per crit. 2.2.; 0,25 per crit. 2.3. <b>Totale punti 1</b>
- Pubblicazione n. 9	Articolo su libro o saggio in opera collettanea	Unico autore	1 per crit. 2.1; 0,5 per crit. 2.2.; 0,5 per crit. 2.3. <b>Totale punti 2</b>
- Pubblicazione n. 10	Articolo su libro o saggio in opera collettanea	Unico autore	1 per crit. 2.1; 0,5 per crit. 2.2.; 0,5 per crit. 2.3. <b>Totale punti 2</b>
- Pubblicazione n. 11	Articolo su libro o saggio in opera collettanea	Unico autore	2 per criterio 3.1; 0,5 per crit. 3.2; 0,5 per crit. 3.3. <b>Totale punti 3</b>
- Pubblicazione n. 12	Articolo su libro o saggio in opera collettanea	Unico autore	0,5 per criterio 3.1; 0,25 per crit. 3.2; 0,25 per crit. 3.3. <b>Totale punti 1</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica (massimo 12 punti)</b>			<b>12</b>
- intensità e continuità temporale (massimo 2 punti)			2
- rilevanza complessiva (massimo 6 punti)			6
- congruenza con il profilo previsto dal bando e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo (massimo 4 punti)			4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>			<b>45</b>

**(Punteggio dell'attività gestionale)**

Massimo 10 punti	
<b>A) Titolarità della carica di:</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 10</b>

<p>a1) componente del Senato Accademico;</p> <p>a5) componente del Comitato etico e del collegio docenti del corso di dottorato.</p>	<p>per crit. a1 (max punti 4): <b>punti 4</b></p> <p>per crit. a5 (max punti 1): <b>punti 1</b></p>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b><u>Punti 5</u></b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<p><b>Punti</b></p> <p><b>88</b></p>
-------------------------------------	--------------------------------------