



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN
CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240,
NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)
PRESSO IL DIPARTIMENTO ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA
SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 - PATOLOGIA GENERALE
(bandita con D.R. 4410/2022 del 07/10/2022, avviso di bando pubblicato sulla G.U.
n. 26 del 04/04/2023)
CODICE PROCEDURA CONCORSO 5281**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04 - Patologia Generale presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta dai:

Prof. PECE Salvatore	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. ALTUCCI Lucia	dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
Prof. ISIDORO Ciro	dell'Università degli Studi Piemonte Orientale

si riunisce il giorno 31 agosto alle ore 10,30 in web conference tramite la piattaforma Teams (RTD-A Codice 5281 - 2/3 Riunione) al link:

https://teams.microsoft.com/l/team/19%3aXKPTS129SX5L2XXGIGidquKL1ZMcJqkfEZSnLqa_V7o1%40thread.tacv2/conversations?groupId=1659a892-e1e9-4e3f-9da2-14aae491c859&tenantId=13b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c

per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) FABRIZIO Federico Pio
- 2) FRIGE' Gianmaria



Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Si procede quindi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera a partire dal candidato FABRIZIO Federico Pio, e successivamente del candidato FRIGE' Gianmaria.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per entrambi i candidati vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dai candidati nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).



Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati ai candidati per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) FABRIZIO Federico Pio, punti 68,3
- 2) FRIGE' Gianmaria, punti 53

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. FABRIZIO Federico Pio.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11,30 del 31 agosto 2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ALTUCCI Lucia Presidente

Prof. PECE Salvatore Segretario

Prof. ISIDORO Ciro Componente



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato FABRIZIO Federico Pio	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	6
Dottorato di ricerca pienamente attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
Nessuna attività didattica frontale	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,8
Contratto di collaborazione coordinata e continuativa (co.co.co) presso Fondazione IRCCS Casa Sollievo della Sofferenza dal 15/02/2019 al 19/04/2023.	
D) Attività in campo clinico assistenziale	NA
E) Attività progettuale	0
Nessuna attività progettuale	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5
Partecipante a 1 gruppo di ricerca nazionale	
G) Titolarità brevetto	0
Nessuna titolarità di brevetti	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Partecipazione a 7 convegni nazionali o internazionali come invited speaker o presentazione posters	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Nessun premio o riconoscimento per attività di ricerca	
J) Altri titoli	
Nessuna Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di II fascia	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14,3



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato FABRIZIO Federico Pio				
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60) Le pubblicazioni sono numerate come da elenco delle pubblicazioni presentate dalla candidata (ALLEGATO 3 del presente verbale)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista internaz.	4,263	altra posizione	2
- Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista internaz.	5,738	primo autore	5
- Pubblicazione n. 3	Review in rivista internaz.	6,797	altra posizione	2
- Pubblicazione n. 4	Review in rivista internaz.	5,2	primo autore	5
- Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista internaz.	7,07	primo autore	5
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista internaz.	7,666	primo autore	5
- Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista internaz.	6,208	primo autore	5
- Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista internaz.	6,208	primo autore	5
- Pubblicazione n. 9	Review in rivista internaz.	5,485	primo autore	5
- Pubblicazione n.10	Review in rivista internaz.	7,310	primo autore	5
- Pubblicazione n.11	Lettera all'editore internaz.	20,4	altra posizione	Tipologia non ammessa per la valutazione
- Pubblicazione n.12	Articolo in rivista internaz.	0,966	primo autore	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				49

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 5
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio), punti 2 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica, punti 1 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/04) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, punti 2 	
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 68,3



Candidato FRIGE' Gianmaria	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	6
Dottorato di ricerca pienamente attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0,5
March-2021 - September-2021- Attività di Tutoraggio CdL Biomedical Omics - 27,5 ore – insegnamento - High – throughput Screenings AA 2020/2021 Università degli Studi di Milano	
May-2022 - September-2022- Attività di Tutoraggio CdL Biomedical Omics - 30 ore - insegnamento High-throughput Screenings AA 2021/2022 Università degli Studi di Milano	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Titolare di diversi contratti o assegni di ricerca o borse post doc di durata annuale presso qualificati istituti italiani dal 2013 al 19-04-2023 in modo continuativo	
D) Attività in campo clinico assistenziale	NA
E) Attività progettuale	0
Nessuna attività progettuale	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5
Partecipante dal 2019 partecipazione alle attività della rete nazionale Alleanza contro il Cancro (ACC)	
G) Titolarità brevetto	0
Nessuna titolarità di brevetti	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Nessuna attività di presentazione a convegni nazionali e internazionali	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Fondazione Umberto Veronesi Post-Doctoral Annual Fellowship 2020	
Fondazione Umberto Veronesi Post-Doctoral Annual Fellowship 2019	
Fondazione Umberto Veronesi Post-Doctoral Annual Fellowship 2018	
AIRC Triennial Fellowships 2010-2012 5X1000	
J) Altri titoli	
Nessuna Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15,0



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato FRIGE' Gianmaria				
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60) Le pubblicazioni sono numerate come da elenco delle pubblicazioni presentate dalla candidata (ALLEGATO 3 del presente verbale)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista internaz.	6,548	altra posizione	2
- Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista internaz.	12,89	altra posizione	2
- Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista internaz.	6,931	altra posizione	2
- Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista internaz.	38,272	altra posizione	2
- Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista internaz.	41,376	primo autore	5
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista internaz.	17,694	altra posizione	2
- Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista internaz.	12,89	altra posizione	2
- Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista internaz.	4,117	altra posizione	2
- Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista internaz.	25,669	altra posizione	2
- Pubblicazione n.10	Articolo in rivista internaz.	0,966	altra posizione	2
- Pubblicazione n.11	Review in rivista internaz.	3,88	primo autore	5
- Pubblicazione n.12	Articolo in rivista internaz.	13,417	altra posizione	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				30

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio), punti 3 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica, punti 3 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/04) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, punti 2 	
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 53