

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE E CONCORSUALE 03/D2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 CODICE CONCORSO 5262

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/D2, settore scientifico-disciplinare CHIM/09 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof. Francesco Cilurzo dell'Università degli Studi Milano
Prof.ssa Nadia Passerini dell'Università degli Studi Bologna
Prof. Gianfranco Pasut dell'Università degli Studi Padova

si riunisce il giorno 14 luglio 2023 alle ore 9,30 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione prende visione che l'unica candidata risulta essere Giuseppina Salzano.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

La Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda della candidata.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata.

La commissione rileva che la candidata non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra l'unica candidata Giuseppina Salzano ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili tenuto conto anche

dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Alle ore 10,20 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 10,30 in web conference tramite la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che la candidata ammessa sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, la candidata deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione della candidata.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione della candidata. In caso di interruzione da parte di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora la candidata ammessa al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Si procede quindi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per la candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, sommati i punteggi assegnati alla candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, attribuisce il seguente punteggio:

1) Salzano Giuseppina punti 97,7

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Giuseppina Salzano

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11,30 del 14 luglio 2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- foglio di presenze
- file pdf del documento d'identità trasmesso dalla candidata
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianfranco Pasut (Presidente)

Prof. Francesco Cilurzo (Segretario)

Prof.ssa Nadia Passerini (Componente)

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato Giuseppina Salzano**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	10
La tesi di dottorato in Scienze Farmaceutiche è stata svolta presso laboratori coinvolti in attività pienamente attinenti con il settore scientifico disciplinare CHIM/09.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0,3
La candidata dichiara di essere stata cultrice della materia e di aver svolto attività di tutoraggio nei laboratori didattici nel periodo 2012-2015.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
2014-2015. Postdoc. Center for Pharmaceutical Biotechnology and Nanomedicine (CPBN), Northeastern University, Boston (MA, USA). 2015-2017. Marie Curie Experienced Researcher. Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), University of Paris-Sud, Orsay (Francia). È stata inoltre post-doc per un periodo di cinque mesi presso il Politecnico di Milano	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
E' stata coinvolta o si è resa promotrice delle seguenti attività: "Sviluppo di nanovettori per il rilascio di acido zoledronico per il trattamento di tumori solidi" Multifunctional polymeric micelles co-loaded with anti-survivin siRNA and paclitaxel to overcome drug resistance in an animal model of ovarian cancer (NIH) Development of cyclodextrin-based nanocarriers for the delivery of antimicrobial agents to fight resistance mechanisms (Madam Curie)	
G) Titolarità brevetto inerente a tematiche riconducibili al SSD CHIM/09	4
È inventrice di 5 brevetti nazionali ed internazionali	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,4
È stata terza classificata al "Campani Start Cup 2011" per il progetto di ricerca "NANOPHARM" ed ha ricevuto due premi per miglior poster.	
Altri titoli	5
Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale, per il SC 03/D2 per la seconda fascia ed ha svolto attività lavorativa non accademica in Italia ed all'estero pertinente con SSD CHIM/09.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28,7

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

Candidato Giuseppina Salzano						
Pubbl. n.	Tipologia (articolo su libro, articolo in rivista internazionale/ nazionale, tesi dottorato)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con SSD CHIM/09	Collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato	Punti
1	Articolo in rivista	2	1	0,7	1	3,7
2	Articolo in rivista	2	1	0,8	0,5	3,3
3	Articolo in rivista	2	1	1	0,5	3,5
4	Articolo in rivista	2	1	1	0,5	3,5
5	Articolo in rivista	2	1	1	1	4
6	Articolo in rivista	2	1	1	0,5	3,5
7	Articolo in rivista	2	1	1	0,5	3,5
8	Articolo in rivista	2	1	1	1	4
9	Articolo in rivista	2	1	1	1	4
10	Articolo in rivista	2	1	1	0,5	3,5
11	Articolo in rivista	2	1	1	1	4
12	Articolo in rivista	2	1	0,7	1	3,7
13	Articolo in rivista	2	1	1	1	4
14	Articolo in rivista	2	1	1	0,5	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						50

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 19,0
<p>a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): punti 4;</p> <p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica: punti n. 5;</p> <p>c) indicatori citazionali:</p> <p>c1) numero totale delle citazioni: punti 2;</p> <p>c2) numero medio di citazioni: punti 2;</p> <p>C3) "impact factor": punti 2;</p> <p>C4) "impact factor": punti 2;</p> <p>C5) indice di Hirsch: punti 2.</p>	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 97,7
--	---------------------------------