

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE SETTORE CONCORSUALE 13/B3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ORGANIZZAZIONE AZIENDALE SECS P/10 CODICE CONCORSO 5185

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/B3, settore scientifico-disciplinare Organizzazione Aziendale presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Prof. Marco Guerci dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Barbara Imperatori dell'Università Cattolica di Milano
Prof. Gabriele Morandin dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 4 Luglio 2023 alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24 Maggio 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 19 Maggio 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

AHMAD POUR Leila
GRIFFITH Kyle
MODARELLI Giuseppe
PALMUCCI Dario Natale
SHABA Emanuela
TORCHIA Daniel

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Marco Guerri ha lavori in comune con la candidata Emanuela Shaba ed in particolare i lavori n. 1, 5, 6.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Marco Guerri delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che tutti i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata da ogni candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da tutti i candidati.

Alle ore 10.30 del giorno 4 Luglio 2023 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 11.00 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- GRIFFITH Kyle
- MODARELLI Giuseppe
- SHABA Emanuela
- TORCHIA Daniel

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- AHMAD POUR Leila
- PALMUCCI Dario Natale

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato;
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine di connessione alla riunione telematica.

Alle ore 11.10 viene chiamato il candidato TORCHIA Daniel e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.25 viene chiamata la candidata SHABA Emanuela e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.40 viene chiamato il candidato MODARELLI Giuseppe e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.55 viene chiamato il candidato GRIFFITH Kyle e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Prima di concludere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, il Presidente (che ha avviato la web conference) scarica e conserva la lista dei presenti generata dalla piattaforma Teams con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti, che è trasmessa unitamente ai verbali.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) SHABA Emanuela punti 41
- 2) TORCHIA Daniel punti 38
- 3) MODARELLI Giuseppe punti 37
- 4) GRIFFITH Kyle punti 29

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa SHABA Emanuela.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16.00 del 4 Luglio 2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati e lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Guerci

Prof.ssa Barbara Imperatori

Prof. Gabriele Morandin

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

Candidato GRIFFITH Kyle

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	2 su 4
a1) pienamente attinente, punti n. 4; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 0.	Dottorato parzialmente attinente
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4 su 4
b1) Attività didattica, svolta in Italia o all'estero, frontale nei corsi di laurea triennali (o Bachelor), a ciclo unico e specializzazione (o Master) e scuole di dottorato (o PhD) per almeno n. 20 ore per anno accademico punti n. 1.	più di 4 annualità, massimo punteggio
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6 su 6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità	più di 3 annualità, massimo punteggio
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1 su 2
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca punti n. 2; d2) Partecipante a gruppo di ricerca punti n. 1.	Partecipante a gruppi di ricerca
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6 su 6
e1) Presentazione orale a convegno scientifico punti n. 1.	Partecipante a più di 6 convegni, massimo punteggio
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 su 2
f1) Per ogni premio o riconoscimento punti n. 1.	Un premio rilevante
Altri titoli	0 su 6
1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 4 o di II fascia punti n. 2; 2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste scientifiche di rilevanza per il settore punti 2.	Titoli non presenti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20

Candidato MODARELLI Giuseppe

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	4 su 4
a1) pienamente attinente, punti n. 4; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 0.	Dottorato pienamente attinente, massimo punteggio
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1 su 4
b1) Attività didattica, svolta in Italia o all'estero, frontale nei corsi di laurea triennali (o Bachelor), a ciclo unico e specializzazione (o Master) e scuole di dottorato (o PhD) per almeno n. 20 ore per anno accademico punti n. 1.	Una annualità con più di 20 ore su tematiche coerenti con settore/bando
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2 su 6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità	Una annualità su tematiche coerenti con settore/bando
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1 su 2
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca punti n. 2; d2) Partecipante a gruppo di ricerca punti n. 1.	Partecipante a gruppi di ricerca
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6 su 6
e1) Presentazione orale a convegno scientifico punti n. 1.	Partecipante a più di 6 convegni, massimo punteggio
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
f1) Per ogni premio o riconoscimento punti n. 1.	Un premio rilevante
Altri titoli	0
1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 4 o di II fascia punti n. 2; 2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste scientifiche di rilevanza per il settore punti 2.	Titoli non presenti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15

Candidato SHABA Emanuela

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	4 su 4
a1) pienamente attinente, punti n. 4; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 0.	Dottorato pienamente attinente, massimo punteggio
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4 su 4
b1) Attività didattica, svolta in Italia o all'estero, frontale nei corsi di laurea triennali (o Bachelor), a ciclo unico e specializzazione (o Master) e scuole di dottorato (o PhD) per almeno n. 20 ore per anno accademico punti n. 1.	più di 4 annualità, massimo punteggio
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4 su 6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità	2 annualità
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1 su 2
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca punti n. 2; d2) Partecipante a gruppo di ricerca punti n. 1.	Partecipante a gruppi di ricerca
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6 su 6
e1) Presentazione orale a convegno scientifico punti n. 1.	Partecipante a più di 6 convegni, massimo punteggio
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
f1) Per ogni premio o riconoscimento punti n. 1.	Titoli non presenti
Altri titoli	0
1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 4 o di II fascia punti n. 2; 2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste scientifiche di rilevanza per il settore punti 2.	Titoli non presenti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

Candidato TORCHIA Daniel

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	4 su 4
a1) pienamente attinente, punti n. 4; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 0.	Dottorato pienamente attinente, massimo punteggio
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3 su 4
b1) Attività didattica, svolta in Italia o all'estero, frontale nei corsi di laurea triennali (o Bachelor), a ciclo unico e specializzazione (o Master) e scuole di dottorato (o PhD) per almeno n. 20 ore per anno accademico punti n. 1.	Tre annualità con più di 20 ore su tematiche coerenti con settore/bando
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6 su 6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità	più di 3 annualità, massimo punteggio
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca punti n. 2; d2) Partecipante a gruppo di ricerca punti n. 1.	Titoli non presenti
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
e1) Presentazione orale a convegno scientifico punti n. 1.	Partecipante a 3 convegni su tematiche coerenti con settore/bando
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
f1) Per ogni premio o riconoscimento punti n. 1.	Titolo non presente
Altri titoli	0
1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 4 o di II fascia punti n. 2; 2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste scientifiche di rilevanza per il settore punti 2.	Titoli non presenti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

Candidato GRIFFITH Kyle

PUBBLI CAZIO NI (puntegg io massimo attribui bile 60)	Tipologia	Autore	Punti
1	Articolo su libro	Unico	2
2	Tesi dottorato	Unico	1
3	Articolo su rivista internazionale	Secondo autore	2
4	Conference Presentation	Secondo autore	0 (pubblicazione non valutabile, vd verbale 1)
5	Conference Presentation	Primo autore	0 (pubblicazione non valutabile, vd verbale 1)
6	Conference Presentation	Terzo autore	0 (pubblicazione non valutabile, vd verbale 1)
7	Report di ricerca	Secondo autore	0 (pubblicazione non valutabile, vd verbale 1)
8	Report di ricerca	Secondo autore	0 (pubblicazione non valutabile, vd verbale 1)
9	Report di ricerca	Primo autore	0 (pubblicazione non valutabile, vd verbale 1)
10	Report di ricerca	Settimo autore	0 (pubblicazione non valutabile, vd verbale 1)
11	Conference presentation	Unico	0 (pubblicazione non valutabile, vd verbale 1)
12	Conference presentation	Unico	0 (pubblicazione non valutabile, vd verbale 1)
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			5

<p>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</p>	<p>Punti 4</p>
<p>a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 2;</p> <p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 4;</p> <p>c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-P/10) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 4.</p>	<p>Intensità: 1 punto (la produzione e su temi oggetti del bando è recente, prima il focus era su altri temi)</p> <p>Rilevanza: 2 punti (la produzione è di buona rilevanza)</p> <p>Congruenza: 1 punto (la produzione e su temi oggetti del bando è recente, molti dei lavori presentati afferiscono o a temi non congruenti)</p>

<p>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</p>	<p>Punti 29</p>
---	-----------------------------------

Candidato MODARELLI Giuseppe

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	Autore	Punti
1	Articolo su rivista internazionale	Secondo autore	2
2	Articolo su rivista nazionale	Secondo autore	1
3	Articolo su rivista internazionale	Secondo autore	1
4	Articolo su rivista internazionale	Secondo autore	2
5	Articolo su rivista internazionale	Secondo autore	2
6	Articolo su rivista internazionale	Secondo autore	2
7	Articolo su rivista internazionale	Secondo autore	2
8	Articolo su rivista internazionale	Secondo autore	1
9	Articolo su rivista internazionale	Secondo autore	1
10	Articolo su rivista nazionale	Unico	1
11	Articolo su rivista nazionale	Secondo	1
12	Articolo su rivista internazionale	Primo autore	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			18

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 4
<p>a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 2;</p> <p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 4;</p> <p>c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-P/10) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 4.</p>	<p>Intensità: 1 punto (la produzione e su temi oggetti del bando è sporadica data la focalizzazione di molti lavori del candidato su altri temi)</p> <p>Rilevanza: 2 punti (la produzione</p>

	<p>e è di buona rilevanza)</p> <p>Congruenza: 1 punto (la produzione e su temi oggetto del bando è molto parziale dato il focus del candidato su altri temi)</p>
--	--

<p>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</p>	<p>Punti 37</p>
---	--

Candidato SHABA Emanuela

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	Autore	Punti
1	Articolo su rivista internazionale	Primo	6
2	Articolo su rivista nazionale	Unico	1
3	Capitolo di libro	Primo	2
4	Capitolo di libro	Terzo	1
5	Articolo su rivista nazionale	Terzo autore	2
6	Articolo su rivista nazionale	Primo	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			14

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
<p>a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 2;</p> <p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 4;</p> <p>c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-P/10) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 4.</p>	<p>Intensità: 1 punto (la produzione e su temi oggetti del bando è relativamente recente)</p> <p>Rilevanza: 3 punti (la produzione è di ottima rilevanza)</p> <p>Congruenza: 4 punti (la</p>

	contribuzione è del tutto congruente ai temi oggetto del bando)
--	---

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 41
--	---------------------------

Candidato TORCHIA Daniel

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	Autore	Punti
1	Articolo su rivista internazionale	Primo	1
2	Articolo su rivista internazionale	Quarto	2
3	Articolo su rivista internazionale	Terzo	2
4	Articolo su rivista internazionale	Unico	1
5	Articolo su rivista internazionale	Unico	4
6	Articolo su libro	Secondo	1
7	Articolo su libro	Terzo	1
8	Conference proceeding	Terzo	1
9	Conference proceeding	Primo	1
10	Conference proceeding	Unico	1
11	Tesi dottorato	Unico	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			18

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 4
<p>a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 2;</p> <p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 4;</p> <p>c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-P/10) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 4.</p>	<p>Intensità: 1 punto (la produzione e su temi oggetti del bando è parzialmente continua, data la focalizzazione di molti lavori del candidato su altri temi)</p> <p>Rilevanza: 2 punti (la</p>

	<p>produzion e è di buona rilevanza)</p> <p>Congruenz a: 1 punto (la produzion e su temi oggetti del bando è molto parziale dato il focus del candidato su altri temi)</p>
--	--

<p>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</p>	<p>Punti 38</p>
---	-----------------------------------