

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE

SETTORE CONCORSUALE 07/I1 - Microbiologia Agraria

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/16 - Microbiologia Agraria

CODICE CONCORSO 5268

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/I1 - Microbiologia Agraria, settore scientifico-disciplinare AGR/16 - Microbiologia Agraria presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, composta dai:

Prof.ssa Sara Borin dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giuseppe Spano dell'Università degli Studi di Foggia

Prof.ssa Lucilla Iacumin dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 6 luglio 2023 alle ore 10:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video la Segretaria, verificato che i/le candidati/e ammessi/e siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i/le seguenti candidati/e:

1) Di Gregorio Simona

2) Sannino Ciro

3) Zecchin Sarah

Successivamente vengono illustrate ai/alle candidati/e le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il/la candidato/a deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del/la candidato/a. In caso di interruzione da parte di altro/a candidato/a o di un/una uditore/trice, la Presidente, previo avvertimento, può escludere il/la candidato/a o l'uditore/trice dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un/una componente della Commissione o un/una candidato/a, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dalla Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari/ie non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il/la candidato/a ammesso/a al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i/le candidati/e;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.
-

I/le candidati/e vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10:40 viene chiamata la candidata Simona Di Gregorio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:10 viene chiamato il candidato Ciro Sannino e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:40 viene chiamata la candidata Sarah Zecchin e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Presidente della Commissione sospende il collegamento con i/le candidati/e e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai/dalle candidati/e ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun/a candidato/a vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal/dalla candidato/a nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun/a candidato/a per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Sarah Zecchin punti 87,2
- 2) Simona Di Gregorio punti 82,6
- 3) Ciro Sannino punti 82,0

La Commissione individua quale vincitrice della procedura selettiva la dott.ssa Sarah Zecchin.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13:30 del 6 luglio 2023.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai/dalle candidati/e
- lista dei/delle presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i/le partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei/delle commissari/e

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Sara Borin

Prof.ssa Lucilla Iacumin

Prof. Giuseppe Spano

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidata Simona Di Gregorio

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	0,1
a3) Non attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 12 ore per anno accademico: titolare di un insegnamento per 8 AA b5) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: relatrice di 8 tesi di laurea b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca punti: tutor di 4 dottorandi	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	9,1
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani: 7 anni e 7 mesi contratto post-doc c2) Soggiorno di studio o ricerca come titolare di contratto o borsa di studio presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere: 2 soggiorni, ma non viene riportata nel CV la durata pertanto non vengono considerati	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: coordinatrice di 2 progetti f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: partecipante in 5 progetti f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: coordinatrice di 3 progetti f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: partecipante in 3 progetti	
G) Titolarità brevetto: 2 brevetti	1
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
h1) Presentazione orale a convegno internazionale: 17 presentazioni, 2 presentazioni ad invito, chair in 1 conferenza	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Altri titoli	3,4
1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D AGR/16, come professoressa di II fascia 2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste: partecipazione al comitato scientifico di 2 conferenze internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	24,2

Candidato Ciro Sannino

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	1
a1) pienamente attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 12 ore per anno accademico: titolare di 1 insegnamento per 3 AA b2) Attività didattica integrativa nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 6 ore: supporto alle esercitazioni per 3 AA ma non è riportato il numero di ore ed il ruolo pertanto l'attività non viene considerata	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10,6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani: 50 mesi contratto post-doc, 3 anni contratto RTDa c2) Soggiorno di studio o ricerca come titolare di contratto o borsa di studio presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere: 8 mesi durante il dottorato	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,2
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: partecipante in 2 progetti f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: coordinatore di 1 progetto f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: partecipante in 8 progetti	
G) Titolarità brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,4
h1) Presentazione orale a convegno internazionale: 2 presentazioni h2) Presentazione orale a convegno nazionale: 2 presentazioni	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
i2) Premio nazionale: 3 premi	
Altri titoli	3
1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D AGR/16, come professore di II fascia	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22,7

Candidata Sarah Zecchin

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	1
a1) pienamente attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 12 ore per anno accademico: titolare di 1 insegnamento per 2 AA b2) Attività didattica integrativa nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 6 ore per anno accademico: esercitatore per 7 AA b4) Lezioni singole e/o seminari in percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, dottorato): 2 lezioni per scuola di dottorato, 2 seminari all'estero, 5 seminari in CdS italiani b5) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: co-relatore di 9 tesi di laurea	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	12
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani: 82 mesi di contratto post-doc e RTDa c2) Soggiorno di studio o ricerca come titolare di contratto o borsa di studio presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere: 24 mesi durante dottorato e post-dottorato	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,8
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: partecipante in 3 progetti f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: coordinatrice in 1 progetto f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: partecipante in 9 progetti e 3 convenzioni di ricerca	
G) Titolarità brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
h1) Presentazione orale a convegno internazionale: 3 presentazioni h2) Presentazione orale a convegno nazionale: 4 presentazioni	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale: 3 premi i2) Per ogni premio nazionale: 1 premio	
Altri titoli	3
1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D AGR/16, come professoressa di II fascia	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26,8

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidata Simona Di Gregorio

	PUBBLICAZIONE	TIPOLOGIA *	CITAZIONI**	Q***	POSIZIONE CANDIDATA NELL'AUTORSHIP	PUNTEGGIO
1	Chicca et al 2022	A	2,0	2	corresponding	2,9
2	Becarelli et al 2021	A	1,0	1	corresponding	2,5
3	Becarelli et al 2021	A	4,0	1	corresponding	3,1
4	Chicca et al 2020	A	3,3	2	corresponding	2,9
5	Becarelli et al 2020	A	0,3	2	corresponding	2,3
6	La China et al 2020	A	6,3	2	mezzo	2,5
7	Siracusa et al 2020	A	3,0	2	corresponding	2,9
8	Becarelli et al 2019	A	7,5	1	corresponding	3,3
9	Siracusa et al 2017	A	3,7	1	corresponding	3,1
10	Di Gregorio et al 2016	A	2,3	1	corresponding	3,1
11	Di Gregorio et al 2016	A	3,6	1	corresponding	3,1
12	Ruffini et al 2016	A	10,9	1	corresponding	3,55
13	Di Gregorio et al 2013	A	3,1	1	corresponding	3,1
14	Di Gregorio et al 2006	A	4,6	1	corresponding	3,3
15	Di Gregorio et al 2005	A	4,3	1	primo	3,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						44,9

* A= articolo su rivista internazionale

** numero di citazioni/anni dalla pubblicazione dell'articolo

*** Q= quartile di posizionamento della rivista nella subject category più pertinente

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	4,5
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	5
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD/AGR16) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	85,5

Candidato Ciro Sannino

	PUBBLICAZIONE	TIPOLOGIA*	CITAZIONI**	Q***	POSIZIONE CANDIDATO NELL'AUTORSHIP	PUNTEGGIO
1	Sannino et al 2023	A	0,0	1,0	primo	2,4
2	Sannino et al 2022	A	3,0	1,0	primo	3,0
3	Mezzasoma et al 2022	A	4,0	1,0	corresponding	3,1
4	Aiello et al 2021	A	1,5	2,0	co-primo	2,8
5	Sannino et al 2021	A	4,0	1,0	primo	3,0
6	Sannino et al 2020	A	3,0	1,0	primo	3,0
7	Sannino et al 2020	A	2,0	1,0	primo	3,0
8	De Francesco et al 2018	A	8,0	1,0	corresponding	3,3
9	Borruso et al 2018	A	4,4	1,0	co-primo	3,2
10	Tasselli et al 2017	A	2,5	1,0	mezzo	2,5
11	Guarrasi et al 2017	A	10,2	1,0	secondo	3,3
12	Sinacori et al 2014	A	6,9	1,0	mezzo	2,7
13	Francesca et al 2014	A	3,6	1,0	mezzo	2,5
14	Cruciata et al 2014	A	4,7	1,0	co-primo	3,2
15	Sannino et al 2013	A	1,7	2,0	primo	2,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						43,8

* A= articolo su rivista internazionale

** numero di citazioni/anni dalla pubblicazione dell'articolo

*** Q= quartile di posizionamento della rivista nella subject category più pertinente

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	15,5
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	6
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	5,5
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD/AGR16) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	82

Candidata Sarah Zecchin

PUBBLICAZIONE		TIPOLOGIA *	CITAZIONI**	Q***	POSIZIONE CANDIDATA NELL'AUTORSHIP	PUNTEGGIO
1	Zanetti et al 2022	A	0,0	2,0	secondo	2,0
2	Goglio et al 2022	A	1,0	1,0	mezzo	1,9
3	Bertolini et al 2021	A	1,0	1,0	secondo	2,2
4	Zecchin et al 2021	A	4,0	1,0	primo	3,0
5	Zecchin et al 2019	A	2,0	2,0	primo	2,8
6	Cavalca et al 2019	A	5,3	1,0	secondo	3,0
7	Rago et al 2019	A	5,3	2,0	secondo	2,8
8	Zecchin et al 2018	A	6,4	1,0	primo	3,2
9	Corsini et al 2018	A	2,4	3,0	mezzo	1,9
10	Rago et al 2018	A	8,4	2,0	secondo	2,8
11	Crognale et al 2017	A	2,5	1,0	secondo	2,8
12	Zecchin et al 2017	A	4,2	1,0	primo	3,2
13	Rago et al 2017	A	14,2	2,0	mezzo	2,8
14	Zecchin et al 2017	A	6,3	1,0	primo	3,2
15	Wörner et al 2016	A	3,0	1,0	secondo	2,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						40,4

* A= articolo su rivista internazionale

** numero di citazioni/anni dalla pubblicazione dell'articolo

*** Q= quartile di posizionamento della rivista nella subject category più pertinente

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	20
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	8
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	8
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD/AGR16) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	87,2