

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 12/E1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13
CODICE CONCORSO 5260**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/E1, settore scientifico-disciplinare IUS/13 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, composta dai:

Prof.ssa Stefania Bariatti dell'Università degli Studi di Milano – Presidente
Prof. Alberto Malatesta dell'Università LIUC Castellanza
Prof.ssa Ilaria Queirolo dell'Università degli Studi di Genova – Segretaria

si riunisce il giorno 11 luglio 2023 alle ore 14:00 in modalità telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 4 luglio 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 30 giugno 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. GRASSI Michele

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda del candidato.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione rileva che il candidato non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, e alla luce dei criteri di valutazione precedentemente fissati, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili in quanto non espressamente indicati e, dunque, unanimemente delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

- pubblicazione n. 12 (*Jurisdiction and Devolution Issues*).

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, alle ore 14:30 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 15:00 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Alle ore 15, dopo l'attivazione del collegamento audio/video la Segretaria, verificato che il candidato sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente il seguente candidato:

1. GRASSI Michele

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro

candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Il candidato viene chiamato a illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) **GRASSI Michele, punti 83,25.**

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. **Michele GRASSI**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16:00 del giorno 11 luglio 2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Stefania Bariatti dell'Università degli Studi di Milano – Presidente

Prof. Alberto Malatesta dell'Università LIUC Castellanza

Prof.ssa Ilaria Queirolo dell'Università degli Studi di Genova – Segretaria

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato Michele GRASSI**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	6
a1) pienamente attinente, punti n. 6; a2) parzialmente attinente, punti n. 3; a3) non attinente, punti n. 1;	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 20 ore per anno accademico punti n. 1; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 20 ore punti n. 2; b5) Attività di tutorato agli studenti dei corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1 per anno accademico.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4.5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 6 mesi per frazione) punti n. 0.5; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 0.5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno 6 mesi per frazione) punti n. 0.25.	
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
d1) Coordinatore di progetti selezionati sulla base di bandi competitivi finanziati dall'Unione europea: punti n. 2 d2) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1; d3) partecipazione a progetti selezionati sulla base di bandi competitivi finanziati dall'Unione europea: punti n. 1; d4) Coordinatore di progetti selezionati sulla base di bandi competitivi finanziati da enti di livello statale: punti n. 1 d5) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1; d6) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1; d7) partecipazione a progetti selezionati sulla base di bandi competitivi finanziati da enti di livello statale: punti n. 0.5. d8) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0.5.	
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,25
e1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0.5;	

e2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0.25;	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
f1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; f2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5;	
J) Altri titoli	1
g1) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste: punti 1 g2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia - punti n. 4 - o di II fascia - punti n. 2;	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21,25

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato: Michele GRASSI**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	monografia	autore unico	10
- Pubblicazione n. 2	articolo in rivista naz./int.	autore unico	4
- Pubblicazione n. 3	articolo in rivista naz./int.	autore unico	4
- Pubblicazione n. 4	articolo in rivista naz./int.	autore unico	4
- Pubblicazione n. 5	articolo in rivista naz./int.	autore unico	4
- Pubblicazione n. 6	articolo in rivista naz./int.	autore unico	4
- Pubblicazione n. 7	articolo in rivista naz./int.	autore unico	4
- Pubblicazione n. 8	articolo in rivista naz./int.	autore unico	1
- Pubblicazione n. 9	articolo in rivista naz./int.	autore unico	1
- Pubblicazione n. 10	articolo in rivista naz./int.	autore unico	4
- Pubblicazione n. 11	articolo in rivista naz./int.	autore unico	4
- Pubblicazione n. 12	articolo in rivista naz./int.	autore unico	non ammessa
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			44

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
<ul style="list-style-type: none">- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)- La rilevanza complessiva della produzione scientifica- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS/13) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	18

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI 21,25 + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 44+ PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA 18)	Punti 83,25
---	----------------------------------