

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/13 - ENDOCRINOLOGIA CODICE CONCORSO 5222

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, settore scientifico-disciplinare MED/13 - ENDOCRINOLOGIA presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche composta dai:

Prof. Raffaella Buzzetti dell'Università di Roma La Sapienza, Presidente
Prof. Gianluca Aimaretti dell'Università del Piemonte Orientale, Membro
Prof. Giovanna Mantovani dell'Università degli Studi di Milano, Segretario

si riunisce il giorno 21/06/2023 alle ore 12.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 18/05/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 12/05/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Dr.ssa Ida Pastore
- 2) Dr. Damiano Pizzol

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12.50 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 13.00 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:
Dott.ssa PASTORE Ida

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:
Dr. PIZZOL Damiano

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.
-

Alle ore 13.05 viene chiamata la candidata PASTORE Ida e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Dr.ssa PASTORE Ida, punti 68.5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa PASTORE Ida

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00 del 21/06/2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf del documento d'identità trasmesso dalla candidata
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Raffaella Buzzetti, Presidente

Prof. Gianluca Aimaretti, membro

Prof.ssa Giovanna Mantovani, Segretario

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli)

Candidato Pastore Ida

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	6 (punteggio massimo attribuibile)
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
D) Attività in campo clinico assistenziale	2.5
E) Attività progettuale	0
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2 (punteggio massimo attribuibile)
Partecipazione al gruppo di ricerca internazionale sulla neuropatia diabetica nei pazienti con diabete mellito tipo 1 mediante innovative tecniche non invasive (Pastore I et al. Acta Diabetol. 2022) Partecipazione al trial clinico internazionale multicentrico in qualità di sub-investigatore LDX0419.	

Partecipazione al trial clinico nazionale multicentrico in qualità di sub-investigatore GOLDEN-AGE Study. Partecipazione al trial clinico internazionale multicentrico in qualità di sub-investigatore LDX0319-GLADIATOR. Partecipazione al trial clinico internazionale multicentrico in qualità di sub-investigatore NN1535-4593. Partecipazione al trial clinico internazionale multicentrico in qualità di sub-investigatore NN9535-4321.	
G) Titolarità brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
	(punteggio massimo attribuibile)
Relatore a 19 convegni nazionali	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
	(punteggio massimo attribuibile)
Premio miglior pubblicazione scientifica Journal of Endocrinological Investigation	
Premio per il miglior poster per l'abstract "Noduli tiroidei citologicamente indeterminati: potenziale utilità clinica delle classificazioni ecografiche"	
J) Altri titoli	1
	(punteggio massimo attribuibile)
Responsabile scientifico dei seguenti eventi scientifici: - Young pioneers, evento residenziale e online, Milano, 18/06/2022-30/09/2022 - Measure. Drivers di scelta del GLP1-RA, online, 23/06/2022 - Youth league, chi guiderà il diabete domani!, Milano, 22-06-2021/01-02-2022 - Educazione terapeutica all'inizio della terapia insulinica ed alla sua titolazione. Progetto Nazionale AMD Start&titrate, incontri residenziali e online, 2020-2021	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14.5

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Pastore Ida**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	4.087	Primo	5
Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista Internazionale (Review Article)	8.786	Primo	5
Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	19.865	Altra posizione	3
Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	17.152	Altra posizione	3
Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista Internazionale (Review Article)	6.208	Primo	5
Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista Internazionale (Review Article)	3.925	Primo	5
Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	2.387	Altra posizione	3
Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	9.484	Altra posizione	3
Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	10.334	Altra posizione	3
Pubblicazione n. 10	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	6.055	Altra posizione	3
Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	9.332	Altra posizione	3

Pubblicazione n. 12	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	5.467	Altra posizione	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				44

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	Punti
	10
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	4
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	3
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/13) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	3

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	68.5