

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "C. BECCARIA" - SETTORE CONCORSUALE 12/G1 DIRITTO PENALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/17 DIRITTO PENALE - CODICE CONCORSO: 5273.

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/G1 (Diritto penale), settore scientifico-disciplinare IUS/17 (Diritto penale) presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "C. Beccaria", composta dai:

Prof. Gian Luigi Gatta, dell'Università degli Studi Milano (Presidente)

Prof.ssa Lucia Risicato, dell'Università degli Studi di Messina (Componente)

Prof. Giuseppe Amarelli, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (Segretario)

si riunisce il giorno 20 giugno 2023 alle ore 10:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 6 giugno 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 1° giugno 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Prof. Rocco ALAGNA
2. Prof. Roberto CORNELLI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

il Prof. Rocco Alagna non ha lavori in comune con altri coautori/candidati;

il Prof. Roberto Cornelli non ha lavori in comune con altri candidati e ha in comune con il Prof. Adolfo Ceretti i lavori nn. 7, 10 e 12.

La Commissione delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito tutte le pubblicazioni del Prof. Rocco Alagna.

La Commissione delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito le pubblicazioni del Prof. Roberto Cornelli, fatta eccezione per il solo lavoro n. 10 che, a differenza dei lavori nn. 7 e 12, non indica espressamente nel testo pubblicato, ma solo con autocertificazione successiva alla pubblicazione, le parti esclusivamente ascrivibili al candidato.

In particolare, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Prof. Roberto Cornelli e altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

n. 7: A. Ceretti, R. Cornelli (2018), *Oltre la paura. Affrontare il tema della sicurezza in modo democratico*, Universale Economica, Feltrinelli;

n. 12: A. Ceretti, R. Cornelli (2007), *Proprietà e sicurezza. La centralità del furto per la comprensione del sistema penale tardo-moderno*, Itinerari di diritto penale, Giappichelli.

La Commissione rileva invece che i contributi scientifici del candidato Prof. Roberto Cornelli apportati al lavoro n. 10 non sono enucleabili e distinguibili nel testo pubblicato e unanimemente delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

n. 10: A. Ceretti, R. Cornelli (2016), *Omicidi e uccisioni violente nel mondo*, in Rivista italiana di diritto e procedura penale, pp. 1229 ss.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si riconvoca per il giorno 18 luglio 2023 alle ore 10:00 presso la Sezione di Scienze penalistiche del Dipartimento di Scienze Giuridiche "C. Beccaria" per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 19.30

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati ed elenco delle pubblicazioni (All. 1, 1/A, 1/B)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità (All. 3)

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gian Luigi Gatta (Presidente)

Prof.ssa Lucia Risicato (Componente)

Prof. Giuseppe Amarelli (Segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "C. BECCARIA" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO- SETTORE CONCORSUALE 12/G1 (DIRITTO PENALE) - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/17 (DIRITTO PENALE) - CODICE CONCORSO: 5273

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO: PROF. ROCCO ALAGNA

(Punteggio dell'attività didattica)

A) Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 24
Ha svolto una consistente attività didattica universitaria e post-universitaria ed è titolare presso l'Università degli Studi di Padova di diversi insegnamenti di materie penalistiche dal 2014, nonché dal 2018 al 2022 dell'insegnamento di Criminologia 6 CFU presso la Scuola di psicologia dello stesso Ateneo e dal 2022 è assegnatario dell'insegnamento di Criminologia forense avanzata da 6 CFU presso il corso di Laurea Magistrale in Criminologia clinica e psicologia forense.	<u>PUNTI 20</u>
B) Attività didattica integrativa	Fino a un massimo di punti 3
Ha svolto intensa e continuativa attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di dottorato ed in particolare è stato relatore, negli ultimi 3 anni, di 10 tesi di laurea in	<u>PUNTI 2</u>

criminologia e negli ultimi 7 anni di 21 tesi di laurea in diritto penale con profili criminologici.	
C) Seminari	Fino a un massimo di punti 3
Ha svolto un'intensa attività convegnistica e seminariale in ambito penalistico, comprese attività seminariali in ambito criminologico e psichiatrico-forense.	<u>PUNTI 3</u>
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	PUNTI 25

(Punteggio dell'attività di ricerca)

B.1) Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)

A) Responsabile o coordinatore	Fino ad un massimo di punti 4
E' stato coordinatore, dal 2011, di due gruppi di ricerca in ambito penalistico (sulla riforma del codice penale e sulla riforma del codice penale del blocco sovietico) ed è stato responsabile di una unità di ricerca nell'ambito di un progetto PRIN in tema di Climate Change and Criminal Law (2022).	<u>PUNTI 3</u>
B) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 2
Ha partecipato a un progetto PRIN (2017) in tema di Massimario penale e conoscibilità del diritto.	<u>PUNTI 1</u>
C) Presidenza società scientifica nazionale o internazionale	Fino ad un massimo di punti 2
Nessun titolo	<u>PUNTI 0</u>
D) Partecipazione a Comitati direttivi o editoriali di riviste scientifiche	Fino ad un massimo di punti 3
Partecipazione al Comitato Editoriale del <i>Trattato Breve di Diritto Penale. Parte Generale – Parte Speciale – Temi Contemporanei</i> , diretto da Giovanni Cocco ed Enrico Mario Ambrosetti, edito da Cedam.	<u>PUNTI 1</u>
E) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale o internazionale	Fino ad un massimo di punti 2
Ha organizzato e partecipato come relatore a numerosi convegni anche di caratura	<u>PUNTI 2</u>

internazionale inerenti a molteplici aspetti del diritto penale e, talvolta, della criminologia.	
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 1
Nessun titolo	<u>PUNTI 0</u>
G) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti 1
Ha fatto parte come membro effettivo presso l'Università degli Studi di Padova di due commissioni per l'attribuzione di assegni di ricerca e di una commissione per la selezione di dottorandi di ricerca stranieri.	<u>PUNTI 1</u>
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	PUNTI 8

B.2 (Punteggio della produzione scientifica)

PUBBLICAZIONI (v. allegato 1/A)	Tipologia	Autor e	Punti
- Pubblicazione n. 1	Monografia	Unico autore	2 per criterio 1.1; 2 per crit. 1.2; 0 per crit. 1.3. Totale punti 4
- Pubblicazione n. 2	Monografia	Unico autore	2 per criterio 1.1; 2 per crit. 1.2; 0,5 per crit. 1.3. Totale punti 4,5
- Pubblicazione n. 3	Monografia	Unico autore	1 per criterio 1.1; 1 per crit. 1.2; 0 per crit. 1.3. Totale punti 2
- Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	1 per criterio 3.1; 1 per crit. 3.2; 0 per crit. 3.3. Totale punti 2
- Pubblicazione n. 5	Articolo su libro o saggio in opera collettanea	Unico autore	0,5 per crit. 2.1; 0,5 per crit. 2.2.; 0 per crit. 2.3.

			Totale punti 1
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	0,5 per criterio 3.1; 0,5 per crit. 3.2; 0 per crit. 3.3. Totale punti 1
- Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	0,75 per criterio 3.1; 1 per crit. 3.2; 0,25 per crit. 3.3. Totale punti 2
- Pubblicazione n. 8	Articolo su libro o saggio in opera collettanea	Unico autore	0,5 per crit. 2.1; 0,25 per crit. 2.2.; 0,25 per crit. 2.3. Totale punti 1
- Pubblicazione n. 9	Articolo su libro o saggio in opera collettanea	Unico autore	0,5 per crit. 2.1; 0,25 per crit. 2.2.; 0 per crit. 2.3. Totale punti 0,75
- Pubblicazione n. 10	Articolo su libro o saggio in opera collettanea	Unico autore	0,75 per crit. 2.1; 1 per crit. 2.2.; 0 per crit. 2.3. Totale punti 1,75
- Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	0,75 per criterio 3.1; 0,25 per crit. 3.2; 0 per crit. 3.3. Totale punti 1
- Pubblicazione n. 12	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	1 per criterio 3.1; 1 per crit. 3.2; 0 per crit. 3.3. Totale punti 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica (massimo 12 punti)			7,25
- intensità e continuità temporale (massimo 2 punti)			2
- rilevanza complessiva (massimo 6 punti)			5
- congruenza con il profilo previsto dal bando e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo (massimo 4 punti)			0,25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			30,25

C. (Punteggio dell'attività gestionale – massimo 10 punti)

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
- Componente di collegio docenti del dottorato in Giurisprudenza dell'Università di Padova;	Criterio a6): punti 0,50
- Componente commissione esame avvocato	Criterio a7): punti 0,25

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,75

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 64
-------------------------------------	---------------------

CANDIDATO: PROF. ROBERTO CORNELLI

(Punteggio dell'attività didattica)

A) Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 24
A partire dall'a.a. 2007/2008 ha svolto, quale titolare di insegnamenti di criminologia, sicurezza urbana e transitional justice, diritto penale minorile, diritto penale parte speciale, medicina legale e psicopatologia forense, una consistente, qualificata e continuativa attività didattica universitaria e post-universitaria presso le università Bocconi di Milano e Milano-Bicocca, anche con moduli presso la Casa di reclusione di Milano Opera. E' stato docente in master e corsi di perfezionamento in ambito criminologico e penalistico presso le università di Milano-Bicocca, Roma La Sapienza, Milano Statale.	<u>PUNTI 24</u>
B) Attività didattica integrativa	Fino a un massimo di punti 3
Ha svolto intensa e continuativa attività di tutorato in ambito penalistico e specialmente criminologico facendo da relatore, dal 2018	<u>PUNTI 3</u>

ad oggi (selezione), a 32 tesi di laurea presso l'Università di Milano-Bicocca. E' stato inoltre tutor di una dottoranda di ricerca nel XXXVI ciclo del dottorato in scienze giuridiche "Diritto e società plurale – Law and pluralism) dell'Università di Milano-Bicocca, in collaborazione con la Union University di Belgrado.	
C) Seminari	Fino a un massimo di punti 3
Ha svolto un'intensa attività convegnistica e seminariale in ambito penalistico e specialmente criminologico in Università italiane e straniere.	<u>PUNTI 3</u>
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	PUNTI 30

(Punteggio dell'attività di ricerca)

B.1) Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)

A) Responsabile o coordinatore	Fino ad un massimo di punti 4
E' stato responsabile o coordinatore di 5 progetti di ricerca, di rilevanza nazionale e internazionale, anche ammessi al finanziamento esterno, su tematiche criminologiche, penalistiche e interdisciplinari in collaborazione con enti quali il Centro Nazionale di Prevenzione e Difesa Sociale, il Provveditorato Regionale dell'Amministrazione Penitenziaria per la Lombardia e il Provveditorato Regionale dell'Amministrazione Penitenziaria per il Piemonte, la Liguria e la Valle d'Aosta.	<u>PUNTI 4</u>
B) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 2
Ha partecipato a 14 ulteriori progetti di ricerca di rilievo locale, nazionale e internazionale, anche ammessi al finanziamento esterno (tra i quali PRIN, Commissione UE) su tematiche criminologiche, penalistiche e interdisciplinari, in collaborazione con enti quali il Ministero della Giustizia, Transcrime (Centro di ricerca sulla criminalità transnazionale dell'Università di Trento), l'Istituto di Criminologia	<u>PUNTI 2</u>

dell'Università di Malaga, l'International Center for Transitional Justice di New York.	
C) Presidenza società scientifica nazionale o internazionale	Fino ad un massimo di punti 2
Nessun titolo	<u>PUNTI 0</u>
D) Partecipazione a Comitati direttivi o editoriali di riviste scientifiche	Fino ad un massimo di punti 3
E' componente dell'Italian Scientific Committee della rivista "Governare la paura. A Journal of Interdisciplinary Studies"; è Componente del Comitato di Redazione della rivista Criminalia-Annuario di Scienze Penalistiche; è Componente dell'Editorial Board della Rassegna Italiana di Criminologia-Italian Journal of Criminology; è Componente del Comitato Scientifico di disCRIMEN Rivista; è Componente del Comitato Scientifico della rivista Sistema Penale; è Componente del Comitato Scientifico della Milan Law Review; è Componente dell'Editorial Advisory Board di Diritto Penale Contemporaneo-Rivista Trimestrale.	<u>PUNTI 3</u>
E) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale o internazionale	Fino ad un massimo di punti 2
Ha organizzato e partecipato come relatore a numerosi convegni anche di caratura internazionale in ambito criminologico e penalistico.	<u>PUNTI 2</u>
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 1
Nessun titolo	<u>PUNTI 0</u>
G) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti 1
Nessun titolo	<u>PUNTI 0</u>
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	PUNTI 11

B.2 (Punteggio della produzione scientifica)

PUBBLICAZIONI (v. allegato 1/B)	Tipologia	Autore	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo su libro o saggio in opera collettanea	Unico autore	1 per crit. 2.1; 0,5 per crit. 2.2.; 2 per crit. 2.3. Totale punti 3,5
- Pubblicazione n. 2	Monografia	Unico autore	3 per crit. 1.1; 1 per crit. 1.2; 2 per crit. 1.3. Totale punti 6
- Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	0,5 per crit. 3.1; 0,5 per crit. 3.2; 0,5 per crit. 3.3. Totale punti 1,5
- Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	0,5 per crit. 3.1; 0,5 per crit. 3.2; 0,5 per crit. 3.3. Totale punti 1,5
- Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	1 per crit. 3.1; 0,5 per crit. 3.2; 0,5 per crit. 3.3. Totale punti 2
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	0,5 per crit. 3.1; 0,25 per crit. 3.2; 0,25 per crit. 3.3. Totale punti 1
- Pubblicazione n. 7	Monografia	Coautore	0,5 per crit. 1.1; 1 per crit. 1.2; 1 per crit. 1.3. Totale punti 2,5
- Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	0,5 per crit. 3.1; 0,5 per crit. 3.2; 0,5 per crit. 3.3. Totale punti 1,5
- Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Unico autore	0,5 per crit. 3.1; 0,5 per crit. 3.2; 0,5 per crit. 3.3. Totale punti 1,5
- Pubblicazione n. 10	Articolo in rivista nazionale o internazionale	Coautore	<i>Non ammesso alla valutazione</i>
- Pubblicazione n. 11	Monografia	Unico autore	1 per criterio 1.1; 1 per crit. 1.2; 2 per crit. 1.3.

			Totale punti 4
- Pubblicazione n. 12	Monografia	Coautore	0,5 per crit. 1.1; 1 per crit. 1.2; 1 per crit. 1.3. Totale punti 2,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica (massimo 12 punti)			12
- intensità e continuità temporale (massimo 2 punti)			2
- rilevanza complessiva (massimo 6 punti)			6
- congruenza con il profilo previsto dal bando e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo (massimo 4 punti)			4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			39,5

C. (Punteggio dell'attività gestionale – massimo 10 punti)

B) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
- Componente della Giunta del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Milano-Bicocca	Criterio a1): punti n. 1
- Componente del collegio dei docenti del dottorato in Scienze Giuridiche dell'Università di Milano-Bicocca negli a.a. 2020/2021 (Ciclo 36), 2021/2022 (Ciclo 37), 2022/2023 (Ciclo 38), 2023/2024 (Ciclo 39); componente del collegio docenti dell'International Doctorate in Sustainable Human Development (Universidad Nacional Arturo Jauretche-UNAJ, Argentina e a.) (fino all'a.a. 2019-2020)	Criterio a6): punti n. 1
- Presidente del Comitato Unico di Garanzia dell'Università di Milano-Bicocca; Assicuratore della Qualità della didattica del Corso di laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Milano-Bicocca (in corso); Componente del Comitato nazionale di coordinamento della Rete delle Università per la Pace istituita dalla CRUI (in corso); Componente del Comitato scientifico del Centro Studi e Ricerche ASPI-Archivio storico della Psicologia Italiana e rappresentante del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Milano-Bicocca presso tale centro (in corso); Componente in qualità di esperto in Criminologia per l'anno 2023 e già componente per gli anni 2014, 2019 e 2022 della Commissione di valutazione dei titoli	Criterio a7): punti n. 1

degli aspiranti esperti in psicologia e criminologia 16 clinica ex art. 80 c. 4 L. 354/75, Ministero della Giustizia, Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria, Provveditorato Regionale per la Lombardia.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 83,5