

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI SETTORE CONCORSUALE 05/B1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 ZOOLOGIA CODICE CONCORSO 5200

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/B1, settore scientifico-disciplinare BIO/05 presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Gentile Francesco Ficetola dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Anna Loy dell'Università degli Studi del Molise
Prof. Luigi Maiorano dell'Università Sapienza di Roma

si riunisce il giorno 7-6-2023 alle ore 15.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 30/5/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26/05/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ASSANDRI Giacomo
CANESSA Stefano
CORLATTI Luca
CROTTINI Angelica
DELLA ROCCA Francesca
GIOMI Folco
LIBERTI Joanito
MERCURIO Silvia
MILANESI Pietro
MOMIGLIANO Paolo
PACE Daniela Silvia
POLGAR Gianluca

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge

190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Ficotola ha lavori in comune con la candidata Mercurio ed in particolare con la Dr.ssa Mercurio il lavoro n. 2

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Ficotola delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ASSANDRI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CANESSA ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CORLATTI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CROTTINI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato DELLA ROCCA ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato GIOMI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato LIBERTI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato MERCURIO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato MILANESI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato MOMIGLIANO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato PACE ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato POLGAR ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- ASSANDRI Giacomo
- CANESSA Stefano
- CORLATTI Luca
- CROTTINI Angelica
- MERCURIO Silvia
- MOMIGLIANO Paolo

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 18.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 4/7/2023 alle ore 9.00 presso in web conference tramite la piattaforma ZOOM

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gentile Francesco Ficetola
Prof.ssa Anna Loy
Prof. Luigi Maiorano

Allegato 2 al Verbale 2

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI
SETTORE CONCORSUALE 05/B1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 ZOOLOGIA
CODICE CONCORSO 5200**

GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI

Candidato: ASSANDRI

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Scienze della Terra e dell'Ambiente. Titolo tesi: Biodiversity conservation in permanent crops and grasslands. Attualmente ricercatore (RTDA) presso l'Università di Torino. Oltre 4 anni di attività di ricerca post-dottorato. Significativa attività didattica in ambito universitario. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati, ed è stato relatore per diversi congressi nazionali ed internazionali. Ha conseguito l'abilitazione nazionale da professore associato per l'SSD BIO/05.

Pubblicazioni: Presenta 12 pubblicazioni, focalizzate principalmente sulla biodiversità animale, con un focus sulle comunità di odonati e sulle relazioni tra biodiversità ed agricoltura. Il candidato ha posizione preminente in tutte le pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni selezionate sono pubblicate su riviste scientifiche di livello buono/ottimo. Nel complesso, l'intensità temporale della produttività scientifica è di ottimo livello.

Giudizio: Nel complesso, il candidato presenta un curriculum completo e di livello ottimo. La produzione scientifica è intensa, molto significativa e di ottimo livello, coerente con la declaratoria dell'SSD BIO/05.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: CANESSA

Titoli e curriculum: Dottore di Ricerca in Conservation Biology. Titolo tesi: Decision analysis for threatened species management across the captive-wild spectrum. Attualmente post-doctoral fellow presso l'università di Berna. Oltre 4 anni di attività di ricerca post-dottorato. Attività didattica in ambito universitario estremamente rilevante. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati, ed è stato coordinatrice di alcuni progetti finanziati. È stato relatore per numerosi congressi nazionali ed internazionali.

Pubblicazioni: Presenta 12 pubblicazioni, focalizzate su problematiche di conservazione della biodiversità di diversi gruppi animali, e sulle patologie degli anfibi. Il candidato ha posizione preminente in tutte le pubblicazioni presentate. Alcune delle pubblicazioni presentate sono state pubblicate su riviste scientifiche di livello eccellente e particolarmente prestigiose. Nel complesso, l'intensità temporale della produttività scientifica è di ottimo livello.

Giudizio: Nel complesso, il candidato presenta un curriculum completo e di livello eccellente. La produzione scientifica è intensa, molto significativa e di livello eccellente, coerente con la declaratoria dell'SSD BIO/05.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: CORLATTI

Titoli e curriculum: Dottorato di Ricerca in Biologia Evoluzionistica. Titolo della Tesi: "Life history strategies of male alpine chamois – New insights on survival and mating behaviour". Attualmente responsabile monitoraggio e ricerca presso ERSAF- Lombardia. Oltre 4 anni di attività di ricerca post-dottorato. Attività didattica in ambito universitario estremamente rilevante. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca finanziati, ed è stato vincitore di una Marie-Curie Fellowship dell'Unione Europea. Relatore per numerosi congressi nazionali ed internazionali. Ha conseguito l'abilitazione nazionale da professore associato per l'SSD BIO/05.

Pubblicazioni: Presenta 12 pubblicazioni, focalizzate sulla biologia degli ungulati, soprattutto in ambiente montano. Il candidato ha posizione preminente in 11 pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni selezionate sono pubblicate su riviste scientifiche di livello buono/ottimo. Nel complesso, l'intensità temporale della produttività scientifica è di ottimo livello.

Giudizio: Nel complesso, il candidato presenta un curriculum completo e di livello eccellente. La produzione scientifica è intensa, molto significativa e di livello ottimo, coerente con la declaratoria dell'SSD BIO/05.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: CROTTINI

Titoli e curriculum: PhD in Animal Biology. Titolo della tesi: Investigation on the morphological and molecular polymorphism of *Tubifex* (Clitellata:Tubificidae) species complex. Attualmente auxiliary researcher presso CIBIO - Portogallo. Oltre 4 anni di attività di ricerca post-dottorato. Presenta una buona attività didattica in ambito universitario. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati, ed è stata coordinatrice di alcuni progetti finanziati. È stata relatrice per numerosi congressi nazionali ed internazionali. Ha conseguito l'abilitazione nazionale da professore associato per l'SSD BIO/05.

Pubblicazioni: Presenta 12 pubblicazioni, focalizzate su biodiversità, evoluzione e filogenesi di anfibi e rettili. La candidata ha posizione preminente in 11 pubblicazioni presentate. Alcune delle pubblicazioni presentate sono state pubblicate su riviste scientifiche di livello eccellente e particolarmente prestigiose. Nel complesso, l'intensità temporale della produttività scientifica è di ottimo livello.

Giudizio: Nel complesso, la candidata presenta un curriculum completo e di livello ottimo. La produzione scientifica è intensa, molto significativa e di livello eccellente, coerente con la declaratoria dell'SSD BIO/05.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: DELLA ROCCA

Titoli e curriculum: Dottorato di Ricerca in Biologia Animale. Attualmente professoressa a contratto presso l'Università degli Studi di Pavia. Oltre 4 anni di attività di ricerca post-

dottorato. L'attività didattica in ambito universitario relativa al settore BIO/05 è riferita principalmente ad attività di supporto. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati, ed è stata relatrice per alcuni congressi nazionali ed internazionali. Ha conseguito l'abilitazione nazionale da professore associato per l'SSD BIO/05.

Pubblicazioni: Presenta 12 pubblicazioni, focalizzate sulla biodiversità, conservazione e gestione di insetti terrestri. La candidata ha posizione preminente in tutte le pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni selezionate sono pubblicate su riviste scientifiche di discreto livello. Nel complesso, l'intensità temporale della produttività scientifica è di livello discreto ma non sempre continua.

Giudizio: Nel complesso, la candidata presenta un curriculum di livello buono. La produzione scientifica è di livello discreto ma talora discontinua. La produzione è coerente con la declaratoria dell'SSD BIO/05.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: GIOMI

Titoli e curriculum: PhD in Evolutionary Biology. Titolo della tesi: Crustacean hemocyanin: from structural heterogeneity to functional adaptive strategies. Attualmente ricercatore indipendente; oltre 4 anni di attività di ricerca post-dottorato. Esperienza didattica limitata principalmente ad attività di supporto alla didattica e come relatore/correlatore di tesi di laurea. Vincitore di una Marie-Curie Fellowship dell'Unione Europea e di alcuni altri finanziamenti; è stato inoltre relatore per numerosi congressi nazionali ed internazionali. Ha conseguito l'abilitazione nazionale da professore associato per l'SSD BIO/05.

Pubblicazioni: Presenta 12 pubblicazioni, focalizzate su problematiche di fisiologia e plasticità fenotipica di animali acquatici. Il candidato ha posizione preminente in tutte le pubblicazioni presentate. Alcune pubblicazioni presentate sono state pubblicate su riviste di livello ottimo / eccellente. Nel complesso, l'intensità temporale della produttività scientifica è di discreto livello ma non sempre continua.

Giudizio: Nel complesso, il candidato presenta un curriculum di livello buono. La produzione scientifica è di livello più che buono ma non sempre continua. La produzione è coerente con la declaratoria dell'SSD BIO/05.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: LIBERTI

Titoli e curriculum: Dottorato di Ricerca presso University of Copenhagen. Titolo della tesi: Molecular and phenotypic adaptation in social insect reproductive fluids. Attualmente ricercatore post-doc presso l'università di Losanna. Esperienza didattica limitata principalmente ad attività di supporto alla didattica. Vincitore di una Marie Curie Fellowship dell'Unione Europea e di alcuni altri finanziamenti; è stato inoltre relatore per numerosi congressi nazionali ed internazionali.

Pubblicazioni: Presenta 11 pubblicazioni, focalizzate sulla biologia degli insetti sociali e sul loro microbioma. Il candidato ha posizione preminente in 7 delle pubblicazioni presentate. Alcune pubblicazioni presentate sono state pubblicate su riviste di livello ottimo / eccellente. Nel complesso, l'intensità temporale della produttività scientifica è di livello sufficiente.

Giudizio: Nel complesso, il candidato presenta un curriculum di livello discreto. La produzione scientifica non è particolarmente intensa ed è parzialmente coerente con la declaratoria dell'SSD BIO/05.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: MERCURIO

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Biologia Animale. Attualmente professoressa a contratto presso l'Università di Milano. Oltre 4 anni di attività di ricerca post-dottorato. Attività didattica in ambito universitario estremamente rilevante. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati, ed è stata coordinatrice di alcuni progetti finanziati. Relatrice ed organizzatrice per diversi congressi nazionali ed internazionali. Ha conseguito l'abilitazione nazionale da professore associato per l'SSD BIO/05.

Pubblicazioni: Presenta 12 pubblicazioni, focalizzate principalmente sulla biologia dello sviluppo e l'ecotossicologia di invertebrati marini. La candidata ha posizione preminente in tutte le pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni selezionate sono pubblicate su riviste scientifiche di livello buono/ottimo. Nel complesso, l'intensità temporale della produttività scientifica è di buon livello.

Giudizio: Nel complesso, la candidata presenta un curriculum completo e di livello eccellente. La produzione scientifica è di buon livello, coerente con la declaratoria dell'SSD BIO/05.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: MILANESI

Titoli e curriculum: Ph.D. in Biodiversity and Evolution. Titolo della tesi: Landscape ecology and genetics of the wolf in Italy. Attualmente RTDA presso l'università di Bologna. Oltre 4 anni di attività di ricerca post-dottorato. Significativa attività didattica in ambito universitario. Relatore per diversi congressi nazionali ed internazionali. Ha conseguito l'abilitazione nazionale da professore associato per l'SSD BIO/05.

Pubblicazioni: Presenta 12 pubblicazioni, focalizzate principalmente sulla modellizzazione della biodiversità di vertebrati ed insetti terrestri. Il candidato ha posizione preminente in tutte le pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni selezionate sono pubblicate su riviste scientifiche di buon livello. Nel complesso, l'intensità temporale della produttività scientifica è di ottimo livello.

Giudizio: Nel complesso, il candidato presenta un curriculum di livello buono. La produzione scientifica è abbastanza intensa e di buon livello, coerente con la declaratoria dell'SSD BIO/05.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: MOMIGLIANO

Titoli e curriculum: PhD in Biological Sciences. Titolo tesi: Conservation of coral reef associated sharks in Australia and Indonesia. Attualmente assistant professor (tenure track) presso l'Università di Hong Kong. Oltre 4 anni di attività di ricerca post-dottorato. Attività didattica in ambito universitario estremamente rilevante. Vincitore di un HKU Professoriate start-up-grant e di diversi altri progetti di ricerca finanziati. Relatore per diversi congressi

nazionali ed internazionali. Ha conseguito l'abilitazione nazionale da professore associato per l'SSD BIO/05.

Pubblicazioni: Presenta 12 pubblicazioni, focalizzate principalmente sull'evoluzione e la genetica di diverse specie di pesci. Il candidato ha posizione preminente in 11 su 12 pubblicazioni presentate. Alcune delle pubblicazioni presentate sono state pubblicate su riviste scientifiche di livello eccellente. Nel complesso, l'intensità temporale della produttività scientifica è di ottimo livello.

Giudizio: Nel complesso, il candidato presenta un curriculum completo e di livello eccellente. La produzione scientifica è di livello eccellente, coerente con la declaratoria dell'SSD BIO/05.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: PACE

Titoli e curriculum: Dottorato di Ricerca in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica. Attualmente ricercatrice associata presso CNR-IAS. Oltre 4 anni di attività di ricerca post-dottorato. Attività didattica in ambito universitario rilevante, ma non sempre in ambito BIO/05. Coordinamento e partecipazione ad alcuni progetti di ricerca finanziati. Relatrice ed organizzatrice in alcuni congressi nazionali ed internazionali. Ha conseguito l'abilitazione nazionale da professore associato per l'SSD BIO/05.

Pubblicazioni: Presenta 12 pubblicazioni, focalizzate principalmente sul comportamento e la biodiversità dei cetacei. La candidata ha posizione preminente in 11 su 12 pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni selezionate sono pubblicate su riviste scientifiche di buon livello. Nel complesso, l'intensità temporale della produttività scientifica è di discreto livello.

Giudizio: Nel complesso, la candidata presenta un curriculum di livello molto buono. La produzione scientifica è di livello buono ma non sempre continua. La produzione è coerente con la declaratoria dell'SSD BIO/05.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: POLGAR

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Scienze Ecologiche. Titolo tesi: Mudskippers (Gobiidae: Oxudercinae): ecology and evolution along the water edge, and possible use as a biomonitor of tropical intertidal areas. Attualmente ricercatore post-doc presso CNR-IRSA. Oltre 4 anni di attività di ricerca post-dottorato. Significativa attività didattica in ambito universitario. Coordinamento e partecipazione ad alcuni progetti di ricerca finanziati. Relatore per alcuni congressi scientifici nazionali ed internazionali. Ha conseguito l'abilitazione nazionale da professore associato per l'SSD BIO/05.

Pubblicazioni: Presenta 12 pubblicazioni, focalizzate principalmente sull'evoluzione e l'ecologia di pesci ed altri animali acquatici. Per una di queste pubblicazioni viene presentato il materiale supplementare ma non il testo principale dell'articolo. Il candidato ha posizione preminente in tutte le pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni selezionate sono pubblicate su riviste scientifiche di buon livello. Nel complesso, l'intensità temporale della produttività scientifica è di discreto livello.

Giudizio: Nel complesso, il candidato presenta un curriculum di livello buono. La produzione scientifica è di livello discreto ma discontinua. La produzione è coerente con la declaratoria dell'SSD BIO/05.

Esito preselezione: NON AMMESSO