

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA CODICE CONCORSO 5198

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1. posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, settore scientifico-disciplinare M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche, composta dai:

Prof. SARTORI Giuseppe	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. GEMIGNANI Angelo	dell'Università degli Studi Pisa
Prof.ssa GUARIGLIA Cecilia	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Meet **il giorno 23 maggio alle ore 19** per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n.4 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricsuzione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Cecilia Guariglia e del Segretario Prof. Giuseppe Sartori

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

“La Commissione decide che non verrà valutata la titolarità di brevetti, non essendo

rilevante per il SC e SSD oggetto della procedura e non terrà conto dei criteri previsti ai punti g.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- quando risulti espressamente indicato;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Tesi di dottorato anche se non pubblicata

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;

- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-PSI/02) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

Essendo il numero dei candidati pari a 4 non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica e pertanto la Commissione, come previsto dal bando, ammetterà tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sarà accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare M-PSI/02, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 1
a1) pienamente attinente, punti n. 1; a2) parzialmente attinente, punti n. 0,5; a3) non attinente, punti n. 0;	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 6
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e	

<p>specializzazione e scuole di dottorato per almeno 4 ore per anno accademico punti n. 1;</p> <p>b2) Attività didattica svolta all'estero presso Università straniere per almeno 4 ore per anno accademico punti n. 1;</p> <p>b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per attività punti n. 0,5;</p> <p>b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1 per 3 n. tesi;</p> <p>b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1 per anno accademico;</p>	
<p>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	Fino ad un massimo di punti: 5
<p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità;</p> <p>c2) Soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università straniere punti n. 0,5 per annualità;</p>	
<p>D) Attività in campo clinico</p>	Fino ad un massimo di punti: 5
<p>d1) per annualità punti n. 0,5;</p>	
<p>E) Attività progettuale</p>	Fino ad un massimo di punti: 2
<p>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	Fino ad un massimo di punti: 3
<p>f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1;</p> <p>f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 0,5;</p> <p>f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1;</p> <p>f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,5;</p>	
<p>G) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	Fino ad un massimo di punti: 3

g1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; g2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,5;	
H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti:3
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1 ; i2) Pe ogni premio nazionale punti n. 1;	
J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 2
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti n. 0,5; j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 1,5 o di II fascia punti n. 1;	

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle 15 pubblicazioni (comprehensive di eventuale tesi di dottorato) verranno attribuiti **max punti 50** così ripartiti:

3.Articolo in rivista internazionale	
3.1 Determinazione analitica: primo Autore o ultimo autore: punti 1; altra posizione: punti 0,5. Se Corresponding Author: punti 0,5 Aggiuntivi	
3.2 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ottimo (1), buono (0.6), sufficiente (0.4), limitato (0.2).	
3.3 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Q1: punti 1; Q2: punti 0,8 Q3 - Q4: punti 0.5.	

3.4 Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: congruente punti n. 0,5, non congruente punti 0.	
---	--

4. Tesi di Dottorato	
4.1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 3	
4.2 congruenza con il settore concorsuale punti 1	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 8;

I punti saranno attribuiti sulla base del numero di articoli presenti sul database SCOPUS, diviso il numero di anni (partendo dall'anno della prima pubblicazione).

I punteggi saranno attribuiti come segue:

- maggiore o uguale a 3,00 articoli per anno: punti 8
- comprese tra 2 e 2,99 articoli per anno: punti 6
- comprese tra 1 e 1,99 articoli per anno: punti 4
- fino a 0,99 articolo per anno: punti 0

- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 10, come dettagliato nella tabella sottostante:

Consistenza complessiva della produzione scientifica fino a punti 10 del candidato, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici tramite la banca dati Scopus	
NUMERO TOTALE DI CITAZIONI	
maggiore o uguale a 1000	punti 5
comprese tra 800 a 999	punti 4
comprese tra 500 a 799	punti 3
comprese tra 300 e 499	punti 2
comprese tra 100 e 299	punti 1

INDICE DI HIRSCH DEL CANDIDATO:	
maggiore uguale a 18	punti 5
tra 15-17	punti 4
tra 12-14	punti 3
tra 9-11	punti 2
Minore di 9	punti 1

c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD 02 MPSI02) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 2;

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- **il giorno 12 giugno alle ore 19 :** in web conference tramite la piattaforma Meet, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- **il giorno 6 luglio alle ore 9:** in web conference tramite la piattaforma Zoom, convocazioni dei candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

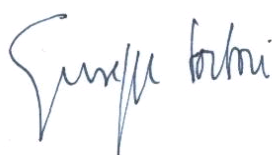
La seduta è tolta alle ore 19.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cecilia Guariglia (Presidente)

Prof. Giuseppe Sartori (Segretario)



Prof. Angelo Gemignani