



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI TECNOLOGO DI PRIMO LIVELLO CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI, PER L'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA DI RICERCA E INNOVAZIONE DAL TITOLO "MUSA - MULTILAYERED URBAN SUSTAINABILITY ACTION" (CUP G43C22001370007) NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - CODICE 22259

La Commissione giudicatrice della selezione, nominata con Determina Direttoriale n. 4602 del 27.3.2023, composta da:

Prof. Giuseppe De Luca	Presidente
Prof. Marco Leonardi	Componente
Prof.ssa Maria Tullia Galanti	Componente
Sig.ra Tiziana Patrizia Bandera	Segretaria

comunica i quesiti relativi alla prova orale:

Gruppo di quesiti n. 1

1. Rispetto all'articolo oggetto della prima prova, il candidato/la candidata illustri quali evidenze intenderebbe comunicare, a quale target e tramite quali media (TV, radio, Facebook, Twitter, LinkedIn, etc.)?
2. The reluctance of people to get vaccinated represents a fundamental challenge to containing the spread of deadly infectious diseases, including COVID-19. Identifying misperceptions that can fuel vaccine hesitancy and creating effective communication strategies to overcome them are a global public health priority. Medical doctors are a trusted source of advice about vaccinations, but media reports may create an inaccurate impression that vaccine controversy is prevalent among doctors, even when a broad consensus exists. Here we show that public misperceptions about the views of doctors on the COVID-19 vaccines are widespread, and correcting them increases vaccine uptake. We implement a survey among 9,650 doctors in the Czech Republic and find that 90% of doctors trust the vaccines.

Gruppo di quesiti n. 2

1. Rispetto all'articolo oggetto della prima prova, il candidato/la candidata illustri un possibile piano editoriale di comunicazione.
2. Our focus on public misperceptions of the views of doctors is motivated by a widespread concern that media coverage can create uncertainty and polarization in how people perceive expert views, even when a broad consensus actually exists. In terms of traditional media, a desire to appear neutral often motivates journalists to provide a 'balanced' view by giving roughly equal time to both sides of an argument, creating an impression of controversy and uncertainty. Such 'falsely balanced' reporting has been shown to be a characteristic element of policy debates ranging from climate change to health issues, including links between tobacco and cancer, and potential side effects of vaccines.

Gruppo di quesiti n. 3

1. Come valorizzerebbe la comunicazione dei risultati di ricerca relativi alla costruzione della banca dati del progetto Milan Economic Impact Evaluation Center (MEIEC)?
2. These findings set the stage for our main experiment, in which we tested whether randomized provision of information about the actual views of doctors can recalibrate public beliefs and, more



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

importantly, cause a lasting increase in vaccination uptake. The experimental design aimed to make progress on two important empirical challenges that are common in experiments on the determinants of demand for COVID-19 vaccines. First, as an intention-behaviour gap has been documented in the context of flu vaccines and other health behaviours²², measuring both vaccination intentions and actual vaccination uptake allows us to test whether treatment effects on vaccination intentions translate into behavioural changes of a similar magnitude.

Milano, 10 maggio 2023

La Commissione

Prof. Giuseppe De Luca - Presidente

Prof. Marco Leonardi - Componente

Prof.ssa Maria Tullia Galanti - Componente

Sig.ra Tiziana Patrizia Bandera - Segretaria