



**PROCEDURA ASSEGNI DI RICERCA POST DOC DI TIPO A**

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE E DEL PROGETTO DI RICERCA PROPOSTO per la linea di ricerca dal titolo: "091 - Egittologia e archivi, tra archeologia e storia della disciplina", presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici (bando registrato al n. 6052 del 23/12/2022).

Il giorno 21 MARZO 2023 alle ore 08:30, *per via telematica* la Commissione giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione degli assegni di ricerca e composta da:

Prof. UMBERTO TECCHIATI (presidente)  
Prof. STEFANO MARTINELLI TEMPESTA (direttore del Dipartimento o delegato)  
Prof. LUCA PEYRONEL (membro esperto dell'Ateneo)  
Prof. CATAGNOTI AMALIA (componente esterno all'Ateneo)  
Prof. PAOLA DAVOLI (componente esterno all'Ateneo)

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione procede ricordando i criteri di valutazione previsti dal citato bando di concorso per l'attribuzione del punteggio dei titoli e del curriculum, scientifico professionale, delle pubblicazioni e del progetto di ricerca e decide di adottare la ripartizione così come individuata dalla Commissione di Garanzia nella seduta del 23 febbraio 2023.

La Commissione dispone di un punteggio complessivo per i titoli di 65 punti, secondo i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del curriculum scientifico, delle pubblicazioni e del progetto di ricerca, secondo la seguente ripartizione generale:

- Titoli del/la candidato/a e curriculum scientifico professionale (curriculum degli studi, tesi di dottorato di ricerca/scuola di specializzazione, diplomi di specializzazione post lauream, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, partecipazioni a convegni) **fino ad un massimo di punti 30;**
- Eventuali pubblicazioni su riviste scientifiche oppure monografie e capitolo di libri, **fino ad un massimo di punti 24;**



- Progetto di ricerca (pertinenza, originalità, fattibilità e aspetti innovativi della ricerca proposta e adeguatezza dei riferimenti bibliografici) **fino ad un massimo di punti 11.**

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD di riferimento per la linea di ricerca, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esse correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con quest'unico criterio: quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografia presso editore internazionale
- Monografia presso editore nazionale
- Articolo su rivista internazionale o di classe A
- Articolo su rivista nazionale
- Capitolo in volume internazionale
- Capitolo in volume nazionale



- Altro (curatele, recensioni, traduzioni con prefazioni/postfazioni, rassegne bibliografiche, ecc.)

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc., decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

## *Valutazione dei Titoli*

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

### **TITOLI E CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE**

Diploma di dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 7
Curriculum scientifico professionale, con particolare riferimento all'attività didattica a livello universitario e scolastico	fino a un massimo di punti 8
Diploma di specializzazione post lauream e/o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 5
Attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati;	fino a un massimo di punti 5
Fellowship o incarichi sia in Italia che all'estero	fino a un massimo di punti 5

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 24**, così ripartiti:

### **PUBBLICAZIONI**

Monografia (compresa la Tesi di Dottorato se non pubblicata sotto forma di Monografia: in caso di pubblicazione della Tesi di Dottorato si terrà conto cioè della sola monografia pubblicata) o Traduzione di volume con apparato critico	fino a un massimo di punti 10
Articolo su rivista di classe A o internazionale	fino a un massimo di punti 5
Capitolo in volume internazionale	fino a un massimo di punti 4
Capitolo in volume nazionale o articolo in rivista nazionale	fino a un massimo di punti 3
Altro	fino a un massimo di punti 2

### **PROGETTO DI RICERCA**



Al Progetto di ricerca (pertinenza, originalità, fattibilità e aspetti innovativi della ricerca proposta e adeguatezza dei riferimenti bibliografici) verranno attribuito **fino ad un massimo di punti 11**.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [assegni.postdoc@unimi.it](mailto:assegni.postdoc@unimi.it) al responsabile del Procedimento dott.ssa Anna Tavano per la pubblicizzazione sul sitoweb dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. UMBERTO TECCHIATI

F.to Prof. STEFANO MARTINELLI TEMPESTA

F.to Prof. LUCA PEYRONEL

F.to Prof. AMALIA CATAGNOTI

F.to Prof. PAOLA DAVOLI