

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/EI - Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/23 - Chirurgia Cardiaca PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche, Chirurgiche ed Odontoiatriche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5035)

VERBALE N. 1
Criteria di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Gianluca POLVANI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche ed Odontoiatriche - settore concorsuale 06/EI - Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare, SSD MED/23 - Chirurgia Cardiaca dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Marisa DE FEO, Ordinario di Chirurgia Cardiaca Direttore dell'U.O.C. di Cardiochirurgia Generale Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali settore concorsuale 06/EI - Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare, SSD MED/23 - Chirurgia Cardiaca Università degli Studi della Campania

Prof. Mauro Rinaldi Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Diagnostiche Integrate - Settore concorsuale 06/EI - Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare, SSD MED/23 - Chirurgia Cardiaca dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo il giorno 01/02/2023 alle ore 8.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Gianluca Polvani e del Segretario nella persona della prof.ssa Marisa De Feo .

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 4 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di Professore Ordinario per il settore concorsuale Settore concorsuale 06/EI - Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare e il settore scientifico disciplinare MED/23 - Chirurgia Cardiaca che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, all'attività clinico-assistenziale.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/23 - Chirurgia Cardiaca e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale a triennali, a ciclo unico e specialistico, scuole di specialità e percorsi post laurea (dottorati o master) di servizio agli studenti in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione e le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari e le attività didattiche presso università straniere.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- 1) autonomia scientifica dei candidati;
- 2) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile e/o coordinatore di progetti di ricerca e bandi competitivi nazionali ed internazionali;
- 3) la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- 4) conseguimento della titolarità di brevetti inerenti al settore concorsuale;
- 5) trasferimento tecnologico;
- 6) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione, collocamento ed impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/23 - Chirurgia Cardiaca e relativo settore concorsuale o con correlate tematiche interdisciplinari nell'area cardiovascolare;
- c) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del peso scientifico a livello internazionale delle pubblicazioni e dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di importanza:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione secondo criteri riconosciuti a livello internazionale
- 6) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) Posizione tra gli autori (es. primo o ultimo nome)
- 2) Numero di citazioni ricevute dall'articolo
- 3) Collocazione della rivista per quartile di Impact Factor (IF)
- 4) Impact Factor

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico considerando prioritarie le pubblicazioni edite su riviste internazionali con IF

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento agli incarichi direttivi, di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati del settore e presso organizzazioni scientifiche.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Modalità di attribuzione dei punteggi:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- 1) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 45 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- 2) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- 3) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- 4) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti;
- 5) prova orale: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

Ripartizione e punteggi per attività didattica (totale max 30 punti):

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrale e specialistico e nelle scuole di specializzazione del SSD indicato nel Bando e affini, fino ad un massimo di punti 8;
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master) fino ad un massimo di punti 4;
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4;
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e dottorati di ricerca fino ad un massimo di punti 7;
- 5) Attività di tutorato agli specializzandi delle Scuole del SSD indicato nel Bando fino ad un massimo di punti 2;
- 6) Attività didattica presso università straniere fino ad un massimo di punti 2;
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

Ripartizione punteggi per attività di ricerca (totale max 15 punti):

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2;
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2;
- 3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni di ricerca) fino ad un massimo di punti 2;

- 4) Presidenza di società scientifica internazionale, editor in chief di rivista internazionale, membro di editorial board di rivista internazionale/nazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 5) Trasferimento tecnologico (es. spin-off, start-up) fino ad un massimo di punti 3;
- 6) Ruolo organizzativo e/o direttivo all'interno della nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 3;
- 7) Brevetti fino ad un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

Ripartizione punteggi pubblicazioni (totale max 45 punti)

1. *Articoli su rivista internazionale fino ad un massimo di punti 38, utilizzando il seguente algoritmo di calcolo:*

 Criterio calcolo Pubblicazioni	 PUNTI
 POSIZIONE	
<i>Primo o ultimo nome</i>	0,3
<i>altro</i>	0,1
 n° CITAZIONI ARTICOLO	
<i>n > 50</i>	0,4
<i>20 < n < 50</i>	0,3
<i>10 < n < 20</i>	0,2
<i>n < 10</i>	0,1
<i>nessuna</i>	0
 COLLOCAZIONE DELLA RIVISTA PER QUARTILI DI IF	
Q1	0,3
Q2	0,2
Q3	0,1
Q4	0
 IF	
<i>IF > 10</i>	0,4
<i>6 < IF < 10</i>	0,3
<i>3 < IF < 6</i>	0,1
<i>IF < 3</i>	0

2. *Originalità, innovazione, rigore metodologico e rilevanza scientifica fino ad un massimo di punti 5*
3. *Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 2*

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

Ripartizione punteggi per attività gestionale (totale max 10 punti):

- 1) Direzione o componente organi direttivi o di governo di rilevanti enti o istituzioni fino ad un massimo di punti 3;
- 2) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2;
- 3) Presidente/Direttore scuola di specializzazione/collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2;
- 4) Componente collegi di scuola di dottorato, di specializzazione fino ad un massimo di punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale: 10 punti

Ripartizione punteggi per attività clinico-assistenziale (totale max. 10 punti):

- 1) Attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 4;
- 2) Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 5;
- 3) Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 1.

Prova orale in lingua inglese fino ad un massimo di punti 10

- 1) Capacità di fornire un quadro esaustivo della propria attività scientifica fino ad un massimo di punti 3
- 2) Capacità di fornire la modalità di ottenimento di finanziamenti competitivi fino ad un massimo di punti 3
- 3) Capacità di fornire la modalità di direzione e coordinamento dei gruppi di ricerca gestiti fino ad un massimo di punti 4

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche, scientifiche e clinico-assistenziali richieste.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 9 Febbraio 2023 alle ore 08.30 per via telematica per effettuare l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico assistenziale dei candidati
- il giorno 08 marzo 2023 alle ore 08.30 per via telematica per lo svolgimento della prova orale

La seduta è tolta alle ore 09.00
Letto, approvato e sottoscritto.
Milano, 01 Febbraio 2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluca Polvani

Prof.ssa Marisa De Feo

Prof. Mauro Rinaldi