



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI – PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA, SETTORE CONCORSUALE 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE, CODICE CONCORSO 5105

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO settore scientifico-disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE presso il Dipartimento di SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI – PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA composta dai:

Prof. Giulio Malorgio	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Angela Mariani	dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"
Prof. Guido Sali	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 11/01/2023 alle ore 15:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Ruggeri Giordano



Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 15:10 viene chiamato il candidato Ruggeri Giordano a illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:



- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Ruggeri Giordano punti 78,9

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Ruggeri Giordano

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16,30 del 11/01/2023

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Guido Sali (presidente)

Prof. Giulio Malorgio (segretario)

Prof.ssa Angela Mariani



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

(Punteggio dei titoli)

4



F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di punti n.4	2
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: punti n.2 per ogni progetto f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: punti n.1 per ogni progetto Partecipante a 2 progetti europei f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: punti n.1 per ogni progetto f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: punti 0,5 per ogni progetto	2
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un massimo di punti n.4	1,4
h1) Presentazione orale a convegno nazionale o internazionale punti n. 0,2; N. 7 presentazioni orali	1,4
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di punti n.2	1,5
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale, punti n.1 N. 1 premio	1
i2) Per ogni premio nazionale, punti 0,5 N. 1 premio	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	24,3



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato RUGGERI GIORDANO									
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica		Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica			Congruenza con SSD	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio pubblicazione
		punteggio massimo	punteggio attribuito	punteggio massimo	valutazione Per le riviste indicizzate: I o II quartile: peso 1,00 III o IV quartile: peso 0,50	punteggio attribuito	100% congruente 0% non congruente	Criterio utilizzato: Autodichiarazione Se assente: 100% primo, ultimo o corrisponding 50% altre posizioni	
No More Glass Bottles? Canned Wine and Italian Consumers	articolo su rivista	2,5	1,8	2,50	1	2,5	100%	100%	4,3
A Bibliometric Analysis of the Scientific Literature on Biostimulants.	articolo su rivista	2,5	1,9	2,50	1	2,5	100%	50%	2,2
Does quality pay off? "Superstar" wines and the uncertain price premium across quality grades	articolo su rivista	2,5	2,5	2,50	1	2,5	100%	100%	5,0
An Exploratory Analysis of the FAIRTRADE Certified Producer Organizations	articolo su rivista	2,5	2,0	2,50	0	0,0	100%	100%	2,0
Eliciting Willingness to Pay for Fairtrade Products with Information	articolo su rivista	2,5	1,8	2,50	1	2,5	100%	100%	4,3
Drinking biodiversity: a choice experiment on Franciacorta sparkling wines	articolo su rivista	2,5	1,9	2,50	1	2,5	100%	100%	4,4
The Coexistence of Local and Global Food Supply Chains: The Lombardy Region Case Study	articolo su rivista	2,5	2,0	2,50	1	2,5	100%	100%	4,5
An analysis of the Fairtrade cane sugar small producer organizations network	articolo su rivista	2,5	2,3	2,50	1	2,5	100%	100%	4,8
A bibliometric analysis of the scientific literature on Fairtrade labelling	articolo su rivista	2,5	1,9	1,50	1	2,5	100%	100%	4,4



Consumers' preferences for biodiversity in vineyards: A choice experiment on wine	articolo su rivista	2,5	2,5	2,50	1	2,5	100%	50%	2,5
Tourists' Preferences for Alpine Pastures Maintenance	articolo su rivista	2,5	1,9	0,50	1	2,5	100%	50%	2,2
Urban Gardeners' Motivations in a Metropolitan City: The Case of Milan	articolo su rivista	2,5	2,5	2,50	1	2,5	100%	100%	5,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI									45,6

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile punti n.10)	Punti	Punti assegnati
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio), fino a un massimo di punti n. 4 <ul style="list-style-type: none"> o Buona continuità temporale, dal 2015 e ininterrottamente dal 2017 al 2022 o Buona intensità, su Scopus 13 lavori - La rilevanza complessiva della produzione scientifica, fino a un massimo di punti n. 4 <ul style="list-style-type: none"> o Database SCOPUS: H-Index: 8 - n. Citazioni: 190 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/01 Economia ed estimo rurale) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, fino a un massimo di punti n. 2 <ul style="list-style-type: none"> o La produzione complessiva risulta congruente con il settore AGR/01 	<p>3</p> <p>4</p> <p>2</p>	<p>9</p>

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 78,9
---	-----------------------------