



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE, SETTORE CONCORSUALE 07/I1, SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE AGR/16 MICROBIOLOGIA AGRARIA, CODICE CONCORSO 5152**

**VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale 07/I1, settore scientifico-disciplinare AGR/16 MICROBIOLOGIA AGRARIA presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, composta da:

Prof.ssa Cinzia CAGGIA dell'Università degli Studi di Catania,  
Prof. Fausto GARDINI dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna,  
Prof. Diego MORA dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 04/01/2023 alle ore 09:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati e delle candidate.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato/della candidata durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato/della candidata attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e delle candidate e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano N. 1 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiderazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Diego MORA e della Segretaria Prof.ssa Cinzia CAGGIA.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati e delle candidate sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato/dalla singola candidata.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati e delle candidate, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato o della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato e ciascuna candidata, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato/della candidata sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato/della candidata nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato/della candidata quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il SSD.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali indicizzate su Scopus e/o Web of Science (con ISSN);
- Tesi di dottorato.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/16 – Microbiologia Agraria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione come da database Scopus;
- quartile della rivista come da database Scimago;
- Impact Factor totale;
- indice H come da database Scopus

Considerato che il numero di candidati è pari a N. 1 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette l'unica candidata/l'unico candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.



**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:**

**TITOLI**

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

<b>a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 10
a1) pienamente attinente, <b>punti n. 10</b> ; a2) parzialmente attinente, <b>punti n. 5</b> ; a3) non attinente, <b>punti n. 0</b> ;	
<b>b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 2
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 8 ore, <b>punti n. 1</b> ; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 4 ore, <b>punti n. 1</b> ; b3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, <b>punti n. 1</b> per elaborato/tesi; b4) Co-relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, <b>punti n. 0,5</b> per elaborato/tesi;	
<b>c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Fino ad un massimo di punti: 7
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri, <b>punti n. 1,2</b> per annualità; per frazioni (2 mesi) <b>punti n. 0,2 per frazione</b> ; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca esteri, <b>punti n. 0,9</b> per annualità; per frazioni di annualità (2 mesi) <b>punti n. 0,15</b> per frazione;	



<b>f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Fino ad un massimo di punti: 2
f1) Partecipante a un gruppo di ricerca internazionale, <b>punti n. 2;</b> f2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale, <b>punti n. 1;</b>	
<b>g) Titolarità brevetto</b>	Fino ad un massimo di punti: 1
g1) Per ogni brevetto di cui il candidato risulti titolare, <b>punti n. 1;</b>	
<b>h) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Fino ad un massimo di punti: 3
h1) Presentazione orale a convegno internazionale, <b>punti n. 1;</b> h2) Presentazione orale a convegno nazionale, <b>punti n. 0,5;</b>	
<b>i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Fino ad un massimo di punti: 2
i1) Per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale, punti n. 2;	
<b>j) Altri titoli</b>	Fino ad un massimo di punti: 3
j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, nel S.S.D AGR/16, come professore di II fascia, <b>punti n. 3;</b>	



## PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 60** così ripartiti:

<b>1. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 60</b>
<p>Per articoli coerenti con l'SSD AGR/16 o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: -primo autore o autore di corrispondenza, <b>punti n. 5</b>; -ultimo autore, <b>punti n. 3</b> -in altra posizione <b>punti n. 2</b>; Per articoli non coerenti con l'SSD AGR/16, <b>punti 0</b>; Per tesi di dottorato coerenti con l'SSD AGR/16 o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, <b>punti n. 0,5</b>; Per tesi di dottorato non coerenti con l'SSD AGR/16, <b>punti n. 0</b>;</p>	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad **un massimo di punti n. 3**;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad **un massimo di punti n. 6**;
- c) la congruenza della produzione scientifica complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/16 - Microbiologia Agraria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad **un massimo di punti n. 1**.

Al termine dei lavori, la Commissione, verificati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati alla candidata / al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua la vincitrice / il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.



La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12/01/2023 alle ore 08:30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche della candidata / del candidato;
- il giorno 12/01/2023 alle ore 17:30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, per discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 09:45. Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Diego Mora (Presidente);

Prof.ssa Cinzia CAGGIA (Segretaria);

Prof. Fausto GARDINI