



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE
SETTORE CONCURSUALE 07/F1 – Scienze e Tecnologie Alimentari
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/15 – Scienze e Tecnologie Alimentari
CODICE CONCORSO 5149**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale 07/F1 – Scienze e Tecnologie Alimentari, settore scientifico-disciplinare AGR/15 – Scienze e Tecnologie Alimentari presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, composta dai:

Prof. Stefano Farris dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Sonia Calligaris dell'Università degli Studi di Udine
Prof. Antonio Piga dell'Università degli Studi di Sassari

si riunisce il giorno 13 gennaio 2022 alle ore 15.00 in modalità telematica mediante la piattaforma MS Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:



- 1) ESPOSITO MARILENA
- 2) GIROTTA FRANCESCA

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 15.05 viene chiamata la candidata ESPOSITO MARILENA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15.15 viene chiamata la candidata GIROTTA FRANCESCA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.



La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) GIROTTO FRANCESCA punti 55.95
- 2) ESPOSITO MARILENA punti 49.7

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa GIROTTO FRANCESCA

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16.00 del 13 gennaio 2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Farris (Presidente)
Prof.ssa Sonia Calligaris (Segretario)
Prof. Antonio Piga (Componente)



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato ESPOSITO MARILENA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	4
a1) Piena congruenza del tema di ricerca col raggruppamento concorsuale 07/F1- settore scientifico disciplinare AGR/15; punti 4	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
b1) Nessuna attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato; punti 0 b2) Nessuna attività didattica svolta all'estero presso università straniere; punti 0 b3) Nessuna attività in qualità di relatore di elaborati di laurea triennale; punti 0 b4) Nessuna attività in qualità di relatore di tesi di laurea magistrale; punti 0 b5) Nessuna attività in qualità di relatore di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; punti 0 b6) Nessuna attività didattica integrativa e di tutorato per 20 ore/2 CFU; punti 0	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4.5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - per annualità; 1) dal 1 aprile 2019 al 31 marzo 2020 presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali; 1 punto 2) dal 1 aprile 2020 al 31 marzo 2021 presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali; 1 punto 3) dal 1 aprile 2021 al 31 marzo 2022 presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali; 1 punto - per frazioni (almeno 1 mese per frazione) 1) dal 01 aprile 2022 al 21 dicembre 2022 presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali; 0.5 punti	
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere	



- da ottobre 2016 a novembre 2016 presso i laboratori di Biotecnologie Alimentari dell'Università Autonoma di Queretaro (Messico); 1 punto	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
f1) Nessuna attività di coordinamento di gruppo di ricerca internazionale; punti 0 f2) Nessuna partecipazione a gruppo di ricerca internazionale; punti 0 f3) Nessuna attività di coordinamento di gruppo di ricerca nazionale; punti 0 f4) Nessuna partecipante a gruppo di ricerca nazionale; punti 0	
G) Titolarità brevetto	0
Nessun titolo; 0 punti	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.7
h1) Relatore a un convegno internazionale, coerente con le tematiche proprie del raggruppamento concorsuale 07/F1- settore scientifico disciplinare AGR/15; punti 0.7 h2) Nessuna partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali, coerenti con le tematiche proprie del raggruppamento concorsuale 07/F1- settore scientifico disciplinare AGR/15Presentazione a convegno nazionale; punti 0	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i1) Nessun conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; 0 punti i2) No abilitazione scientifica nazionale; 0 punti	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	9.2



Candidato GIROTTA FRANCESCA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	0
a3) Nessuna congruenza del tema di ricerca col raggruppamento concorsuale 07/F1- settore scientifico disciplinare AGR/15; punti 0	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2.3
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato; - professore a contratto negli A. A. 2020-2021 e 2021-2022 (totale 72 ore) per l'insegnamento "Sostenibilità delle produzioni alimentari"; punti 2 b2) Nessuna attività didattica svolta all'estero presso università straniere; punti 0 b3) Relatore di un elaborato di laurea triennale; punti 0.3 b4) Nessuna attività in qualità di relatore di tesi di laurea magistrale; punti 0 b5) Nessuna attività in qualità di relatore di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; punti 0 b6) Nessuna attività didattica integrativa e di tutorato per 20 ore/2 CFU; punti 0	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - <i>per annualità</i> ; 1) da marzo 2019 a febbraio 2022 presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali; punti 3 - <i>per frazioni (almeno 1 mese per frazione)</i> 1) da marzo 2022 a 21 dicembre 2022 presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali; punti 0.5 2) da gennaio 2018 a agosto 2018 presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali; punti 0.5 c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere - Novembre 2015 – Gennaio 2016 ricercatore ospite presso la Tsinghua University - School of Environment (Beijing, China); punti 1 - Maggio 2015 – Giugno 2015 ricercatore ospite presso la University of Hong Kong, Department of Civil Engineering (Hong Kong, China); punti 1 - Settembre 2013 – Marzo 2014 studente ospite presso la Fukuoka University (Fukuoka, Japan); punti 1	



F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
f1) Nessuna attività di coordinamento di gruppo di ricerca internazionale; punti 0 f2) Nessuna partecipazione a gruppo di ricerca internazionale; punti 0 f3) Nessuna attività di coordinamento di gruppo di ricerca nazionale; punti 0 f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale Marzo 2020-Marzo 2023 – Progetto PHOENIX Membro del WP2 - Task5 all'interno del progetto finanziato dalla Fondazione Cariplo dal titolo PHOENIX - Push for a valuable sEcoNd life to PlasmIX (P.I. Dr. Marco Parolini – Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, Università degli Studi di Milano); punti 1	
G) Titolarità brevetto	0
Nessun titolo; 0 punti	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.4
h1) Relatore a due convegni internazionali, coerenti con le tematiche proprie del raggruppamento concorsuale 07/F1- settore scientifico disciplinare AGR/15; punti 1.4 h2) Nessuna partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali, coerenti con le tematiche proprie del raggruppamento concorsuale 07/F1- settore scientifico disciplinare AGR/15Presentazione a convegno nazionale; punti 0	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i1) Nessun conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; 0 punti i2) No abilitazione scientifica nazionale; 0 punti	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	11.7



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato ESPOSITO MARILENA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	originalità, inno- vatività, rigore metodologico e ri- levanza fino ad un massimo di punti 1	congruenza con il settore concor- suale e il settore scientifico disci- plinare AGR/15, ovvero con temati- che interdiscipli- nari ad essi corre- late: 1.5 punti per pubblicazioni to- talmente coerenti; 0.75 punti per pubblicazioni par- zialmente coe- renti; 0 punti per pubblicazioni non coerenti.	rilevanza scienti- fica della colloca- zione edito-riale di ciascuna pubblica- zione e sua diffu- sione all'interno della comunità scientifica: 1 punto primo quar- tile, 0.5 punti se- condo quartile, 0.25 punti terzo e quarto quartile; 0 punti per pubbli- cazioni su riviste non categorizzate*	apporto indivi- duale del candi- dato per lavori in collaborazione: 1.5 punti per primo autore o corresponding; 1 punto per secondo autore; 0.5 punti per ogni altra posi- zione.	Punti
Pubblicazione n. 1	1	1.5	1.00	1	4.50
Pubblicazione n. 2	1	1.5	1.00	1.5	5.00
Pubblicazione n. 3	1	0.75	0.50	0.5	2.75
Pubblicazione n. 4	1	0.75	0.50	0.5	2.75
Pubblicazione n. 5	1	0.75	0.50	0.5	2.75
Pubblicazione n. 6	1	0.75	0.00	0.5	2.25
Pubblicazione n. 7	1	0.75	0.00	0.5	2.25
Pubblicazione n. 8	1	1.5	1.00	0.5	4.00
Pubblicazione n. 9	1	0.75	1.00	1.5	4.25
Pubblicazione n. 10	1	0.75	0.00	1	2.75
Pubblicazione n. 11	0.5	0.75	1.00	0.5	2.75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					36.00

* I quartili si intendono quelli assegnati alla rivista nell'anno della pubblicazione dalla banca dati Journal Citation Report o, in seconda battuta, dalla banca dati Scimago



Candidato GIROTTO FRANCESCA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	originalità, inno- vatività, rigore metodologico e ri- levanza fino ad un massimo di punti 1	congruenza con il settore concor- suale e il settore scientifico disci- plinare AGR/15, ovvero con temati- che interdiscipli- nari ad essi corre- late: 1.5 punti per pubblicazioni to- talmente coerenti; 0.75 punti per pubblicazioni par- zialmente coe- renti; 0 punti per pubblicazioni non coerenti.	rilevanza scienti- fica della colloca- zione edito-riale di ciascuna pubblica- zione e sua diffu- sione all'interno della comunità scientifica: 1 punto primo quar- tile, 0.5 punti se- condo quartile, 0.25 punti terzo e quarto quartile; 0 punti per pubbli- cazioni su riviste non categorizzate*	apporto indivi- duale del candi- dato per lavori in collaborazione: 1.5 punti per primo autore o corresponding; 1 punto per secondo autore; 0.5 punti per ogni altra posi- zione.	Punti
Pubblicazione n. 1	1	0	1.00	1.5	3.50
Pubblicazione n. 2	1	0	0.25	1.5	2.75
Pubblicazione n. 3	1	0	0.25	1.5	2.75
Pubblicazione n. 4	1	0	0.25	1.5	2.75
Pubblicazione n. 5	1	1.5	0.50	1.5	4.50
Pubblicazione n. 6	1	0	0.25	1.5	2.75
Pubblicazione n. 7	1	0	0.00	0.5	1.50
Pubblicazione n. 8	0.5	0.75	0.50	1.5	3.25
Pubblicazione n. 9	1	0	0.50	1.5	3.00
Pubblicazione n. 10	1	0	1.00	1.5	3.50
Pubblicazione n. 11	1	1.5	1.00	1.5	5.00
Pubblicazione n. 12	1	1.5	0.50	0.5	3.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					38.75



CANDIDATO MARILENA ESPOSITO

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<p>a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 2;</p> <p>Alla data di chiusura del bando l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata è sufficiente, come dimostrato dalle 12 pubblicazioni internazionali su peer reviewed journals nei 9 anni di età accademica (prima pubblicazione nel 2014); la continuità temporale della produzione scientifica risente di tre momenti di discontinuità (2015, 2020 e 2021) – punti 0.5</p> <p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 5 (indici di cui all'articolo 3 – comma 4 lettere b ed e del D.M. 243 del 25/05/2011);</p> <p>sulla base dei due indicatori selezionati dalla Commissione per la valutazione delle pubblicazioni ($H_{index} = 10$; numero medio citazioni = n. totale citazioni / n. pubblicazioni = 24.7), la rilevanza complessiva della produzione scientifica è considerata discreta – punti 2.5</p> <p>c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 3;</p> <p>La congruenza della produzione scientifica della candidata con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare di riferimento è considerata discreta – punti 1.5</p>	4.5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	49.7



CANDIDATO FRANCESCA GIROTTTO

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 5.5
<p>a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 2;</p> <p>Alla data di chiusura del bando l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata è più che buona, come dimostrato dalle 26 pubblicazioni internazionali su peer reviewed journals negli 8 anni di età accademica (prima pubblicazione nel 2015); la continuità temporale della produzione scientifica è più che buona, con un unico momento di discontinuità (2020) – punti 1.5</p> <p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 5 (indici di cui all'articolo 3 – comma 4 lettere b ed e del D.M. 243 del 25/05/2011);</p> <p>sulla base dei due indicatori selezionati dalla Commissione per la valutazione delle pubblicazioni ($H_{index} = 13$; numero medio citazioni = n. totale citazioni / n. pubblicazioni = 29.65), la rilevanza complessiva della produzione scientifica è considerata buona – punti 3</p> <p>c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 3;</p> <p>La congruenza della produzione scientifica della candidata con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare di riferimento è considerata sufficiente – punti 1</p>	
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 55.95