

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia.....
SETTORE CONCORSUALE07/B2.....
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINAREAGR/05.....
CODICE CONCORSO4994

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n...1. posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale ...07/B2....., settore scientifico-disciplinareAGR/05..... presso il Dipartimento di ... **Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia**, composta dai:

Prof. ...Giorgio VACCHIANO.... dell'Università degli Studi di Milano....
Prof. ...Renzo MOTTA.... dell'Università degli Studi di Torino.
Prof. ...Carlo URBINATI.... dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno22.11.22..... alle ore ...8... in modalità telematica mediante la piattaformaMS Teams..... per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data ...17.11.22. si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del ...15.11.22... mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

...Donato MORRESI

...Lorenzo Matteo Walter ROSSI

...

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato

cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. ...Giorgio VACCHIANO..... ha lavori in comune con i candidati:Lorenzo Matteo Walter ROSSI..... ed in particolare i lavori n. ...6.....

Il Prof. ...Carlo URBINATI..... ha lavori in comune con i candidati:Donato MORRESI..... ed in particolare ... i lavori n. ...5, 8, 12.....

Il Prof. ...Renzo MOTTA..... ha lavori in comune con i candidati:Donato MORRESI..... ed in particolare ... i lavori n. ...3,4,5,6,12.....

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei ProfRenzo MOTTA, Giorgio VACCHIANO e Carlo URBINATI..... delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidatoDonato MORRESI..... ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1_PhD_thesis_Morresi.pdf
2_Garbarino_2022.pdf
3_Morresi_2022.pdf
4_Cagliero_2022.pdf
5_Garbarino_2020.pdf
6_Mantero_2020.pdf
7_Iroumé_2020.pdf
8_Morresi_2019.pdf
9_Cagliero_2022.pdf
10_Lingua_2021.pdf
11_Vacha_2021.pdf
12_Morresi_2018.pdf.....

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidatoLorenzo Matteo Walter ROSSI..... ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- 1.TheContributionChestnutCoppiceForests.pdf
2. Sensitivity OfLAPSUS_LS.pdf
3. PathwayToPersistence.pdf
4. TERREproject.pdf
5. BypassAndHyperboles.pdf
6. NaturalDisturbancesAndMasting.pdf
7. Intra- and inter-specific variation.pdf.....

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 9. la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno ...21.12.2022... alle ore ...15 in web conference tramite la piattaformaMS Teams.....

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio VACCHIANO
Prof. Renzo MOTTA
Prof. Carlo URBINATI