

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/01 - Paleontologia e Paleoecologia. CODICE CONCORSO 5046

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, settore scientifico-disciplinare GEO/01 - Paleontologia e Paleoecologia presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", nominata con Decreto Rettorale 5285/2022 in seguito alle dimissioni della prof. Daniela BASSO e composta dai:

Prof. Roberto BARBIERI dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. ssa Elisabetta ERBA dell'Università degli Studi di Milano
Prof. ssa Annalisa FERRETTI dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 21 Dicembre 2022 in presenza alle ore 14.30 per la stesura della relazione finale.

La Commissione si è riunita in modalità telematica nei giorni 13 Dicembre e 20 Dicembre 2022 e in presenza il 21 Dicembre 2022.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Elisabetta ERBA e al Prof. Roberto BARBIERI.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati, 5 dei quali dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La prof. Annalisa Ferretti, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione della prof. Daniela Basso, ha dichiarato di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 7 Novembre 2022 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 8 Novembre 2022.

La Commissione ha quindi stabilito all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri stabiliti nella prima riunione dalla precedente Commissione, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare

ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione, tenuto conto che i suddetti criteri risultano invariati rispetto a quelli pubblicizzati in data 8 Novembre 2022 e che quindi sono trascorsi oltre i 5 giorni dalla pubblicizzazione degli stessi, ha deciso di procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Successivamente, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., con i candidati della procedura:

IURINO Dawid Adam
PIRAS Paolo
SANSALONE Gabriele
STRANI Flavia
VILLA Andrea

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, e all'attività gestionale.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

1) IURINO Dawid Adam	punti 70,8
2) SANSALONE Gabriele	punti 58,1
3) STRANI Flavia	punti 54,1
4) VILLA Andrea	punti 53
5) PIRAS Paolo	punti 42,7

Sono stati pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

IURINO Dawid Adam
SANSALONE Gabriele
STRANI Flavia

La Commissione rileva che i candidati Dott. IURINO Dawid Adam, Dott. SANSALONE Gabriele e Dott. STRANI Flavia devono svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 20 Dicembre 2022 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

IURINO Dawid Adam
SANSALONE Gabriele
STRANI Flavia

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il singolo candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 21 Dicembre 2022 alle ore 9.30 i candidati IURINO Dawid Adam, SANSALONE Gabriele, STRANI Flavia hanno sostenuto la prova consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Successivamente hanno sostenuto la prova didattica (lezione) i candidati:
Dott. IURINO Dawid Adam
Dott. SANSALONE Gabriele
Dott. STRANI Flavia

La Commissione, al termine delle prove, ha attribuito a ciascun candidato il punteggio per la discussione dei titoli ed espresso un giudizio sull'idoneità/non idoneità sui candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come riportato nella tabella sotto riportata:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
IURINO Dawid Adam	70,8	10	80,8	idoneo
SANSALONE Gabriele	58,1	10	68,1	idoneo
STRANI Flavia	54,1	10	64,1	idoneo

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, e all'attività gestionale, ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato IURINO Dawid Adam quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

La Commissione sulla base dei titoli, delle pubblicazioni, della prova orale e della prova didattica valuta molto positivamente il Dott. IURINO Dawid Adam che mostra elevata maturità scientifica e didattica ai fini della copertura delle funzioni, come da bando, per il ruolo di professore associato del settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, Geologia stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, SSD GEO/01 - Paleontologia e Paleoecologia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati e della relazione finale, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15 del giorno 21 Dicembre 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Elisabetta ERBA

Prof. Annalisa FERRETTI

Prof. Roberto BARBIERI