

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI SETTORE CONCORSUALE 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA
CODICE CONCORSO 5073**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, settore scientifico-disciplinare BIO/14 - Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, composta dai:

Prof. Giuseppe Danilo Norata dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Luca Pani dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof.ssa Patrizia Romualdi dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 30/11/2022 alle ore 14:40 in modalità telematica mediante la piattaforma teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dr.ssa Alicia Rubio Garrido
- 2) Dr. Diego Scheggia

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:
Dr.ssa Simona Pace

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 15:06 viene chiamata la candidata Dr.ssa Alicia Rubio Garrido e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:19 viene chiamato il candidato Dr. Diego Scheggia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (**allegato 1 al verbale n. 3**);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (**allegato 2 al verbale n. 3**).

- lo stralcio di un articolo scientifico pubblicato su una rivista riconosciuta a livello internazionale per la verifica della conoscenza della lingua inglese (**allegato 3 al verbale n. 3**)

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Dr. Diego Scheggia punti 86,15
- 2) Dr.ssa Alicia Rubio Garrido punti 78,05

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il Dr. Diego Scheggia.

La Commissione si riconvoca il giorno 30/11/2022 alle ore 16:30 in web conference tramite la piattaforma teams per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Danilo Norata, Presidente

Prof. Luca Pani

Prof.ssa Patrizia Romualdi, Segretario

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidata ALICIA RUBIO GARRIDO**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	4
a1) pienamente attinente, punti n. 4; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 0.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico, nonché scuole di specialità e corsi di dottorato per almeno n. 24 ore per anno accademico punti n. 1/anno; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 24 ore per anno accademico punti n. 2/anno; b3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,25 per ogni tesi; b4) Correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,10 per ogni tesi; b5) Attività di tutorato (ai sensi art. 45) a favore degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,10 per anno	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani punti n. 1 per anno; c2) Titolare di contratto o borsa post-doc presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per anno;	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,95
f1) Responsabile di progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, punti 2 per progetto; f2) Partecipante a progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, punti 0,10 per progetto; f3) Responsabile di progetti di ricerca finanziati da enti nazionali, punti 1 per progetto; f4) Partecipante a progetti di ricerca finanziati da enti nazionali, punti 0,05 per progetto;	
G) Titolarità brevetto	0
g1) 1 punto per ogni brevetto	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,25;	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 0,5;	

i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti n. 0,25;	
Altri titoli	0
<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione a Commissioni/Board nazionali e/o internazionali punti n. 0,5; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali ed internazionali punti 0,25; - Revisore di progetti per agenzie nazionali e/o internazionali punti 0,25 	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23,95

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidata ALICIA RUBIO GARRIDO**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)						
	Tipologia di pubblicazione	Con-gruenza con il SSD	Indica-tori Bi-bliome-trici - IF	Indicatori Bibliome-trici - ci-tazioni	Colloca-zione dell'au-tore	Punti
Pubblica-zione n. 1	0,5	0,2	0,4	0,1	0,5	1,7
Pubblica-zione n. 2	0,5	0,3	0,8	0,1	1	2,7
Pubblica-zione n. 3	0,5	0,3	0,4	0,2	0,5	1,9
Pubblica-zione n. 4	0,5	0,3	0,4	0,2	0,5	1,9
Pubblica-zione n. 5	0,5	0,3	0,4	0,2	0,5	1,9
Pubblica-zione n. 6	0,5	0,3	0,8	0,2	0,5	2,3
Pubblica-zione n. 7	0,5	0,2	0,2	0,1	1	2
Pubblica-zione n. 8	0,5	0,3	0,4	0,2	0,5	1,9
Pubblica-zione n. 9	0,5	0,3	0,2	0,2	1	2,2
Pubblica-zione n. 10	0,5	0,3	0,4	0,2	0,5	1,9
Pubblica-zione n. 11	0,5	0,3	0,8	0,2	0,5	2,3
Pubblica-zione n. 12	0,5	0,3	0,2	0,2	1	2,2
Pubblica-zione n. 13	0,5	0,3	0,2	0,1	1	2,1
Pubblica-zione n. 14	0,5	0,3	0,4	0,2	1	2,4
Pubblica-zione n. 15	0,5	0,3	0,2	0,2	1	2,2
Pubblica-zione n. 16	0,5	0,3	0,2	0,2	0,5	1,7
Pubblica-zione n. 17	0,5	0,3	0,2	0,1	1	2,1

Pubblica- zione n. 18	0,5	0,3	0,2	0,2	0,5	1,7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						37,10

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 17
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di 7 punti	5
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di 10 punti	9
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/14 - Farmacologia) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di 3 punti	3

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 78,05
--	------------------------

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato DIEGO SCHEGGIA**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	4
a1) pienamente attinente, punti n. 4; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 0.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico, nonché scuole di specialità e corsi di dottorato per almeno n. 24 ore per anno accademico punti n. 1/anno; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 24 ore per anno accademico punti n. 2/anno; b3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,25 per ogni tesi; b4) Correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,10 per ogni tesi; b5) Attività di tutorato (ai sensi art. 45) a favore degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,10 per anno	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani punti n. 1 per anno; c2) Titolare di contratto o borsa post-doc presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per anno;	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4,45
f1) Responsabile di progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, punti 2 per progetto; f2) Partecipante a progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, punti 0,10 per progetto; f3) Responsabile di progetti di ricerca finanziati da enti nazionali, punti 1 per progetto; f4) Partecipante a progetti di ricerca finanziati da enti nazionali, punti 0,05 per progetto;	
G) Titolarità brevetto	2
g1) 1 punto per ogni brevetto	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,25;	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 0,5; i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti n. 0,25;	

Altri titoli	0,5
<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione a Commissioni/Board nazionali e/o internazionali punti n. 0,5; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali ed internazionali punti 0,25; - Revisore di progetti per agenzie nazionali e/o internazionali punti 0,25 	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25,95

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato DIEGO SCHEGGIA**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)						
	Tipologia di pubblicazione	Con-gruenza con il SSD	Indica-tori Bi-bliome-trici - IF	Indicatori Bibliome-trici - ci-tazioni	Colloca-zione dell'au-tore	Punti
Pubblica-zione n. 1	0,5	0,3	0,8	0,1	1	2,7
Pubblica-zione n. 2	0,5	0,3	0,8	0	1	2,6
Pubblica-zione n. 3	0,5	0,2	0,2	0	1	1,9
Pubblica-zione n. 4	0,5	0,3	0,8	0,1	1	2,7
Pubblica-zione n. 5	0,15	0,3	0,4	0,1	0,5	1,45
Pubblica-zione n. 6	0,15	0,2	0,8	0,1	1	2,25
Pubblica-zione n. 7	0,5	0,3	0,8	0,2	1	2,8
Pubblica-zione n. 8	0,5	0,3	0,2	0,1	0,5	1,6
Pubblica-zione n. 9	0,5	0,3	0,8	0,2	0,5	2,3
Pubblica-zione n. 10	0,5	0,3	0,8	0,2	0,5	2,3
Pubblica-zione n. 11	0,5	0,3	0,4	0,2	0,5	1,9
Pubblica-zione n. 12	0,5	0,3	0,8	0,2	1	2,8
Pubblica-zione n. 13	0,5	0,3	0,8	0,2	1	2,8
Pubblica-zione n. 14	0,5	0,3	0,8	0,1	1	2,7
Pubblica-zione n. 15	0,5	0,3	0,4	0,2	0,5	1,9
Pubblica-zione n. 16	0,5	0,3	0,4	0,2	0,5	1,9
Pubblica-zione n. 17	0,5	0,2	0,8	0,2	1	2,7

Pubblica- zione n. 18	0,5	0,3	0,4	0,2	0,5	1,9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						41,20

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 19
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di 7 punti	6
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di 10 punti	10
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/14 - Farmacologia) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di 3 punti	3

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 86,15
--	------------------------