PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "INFORMATICA", SSD INF/01 "INFORMATICA", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5020)

VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesca Cordero, settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01, Associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Torino;
Prof. Alessandro Verri, settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi dell'Università di Genova
Prof. Giorgio Valentini, settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 22 Novembre 2022 alle ore 12 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11/11/2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 4/11/2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Ludovico Luca Andrea
Ripamonti Laura Anna

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.
La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettive e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.
La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei singoli candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Luca Andrea Ludovico, quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il candidato Luca Andrea Ludovico ha un significativo curriculum scientifico attestato da pubblicazioni in riviste e contesti internazionali riconosciuti, con rilevante coinvolgimento in attività e gruppi di ricerca, in particolare nell'ambito dell'Informatica Musicale, in cui ha conseguito rilevanti risultati scientifici. Va inoltre segnalato un significativo impegno nelle attività didattiche e di servizio.

La Commissione si riconvoca per il giorno 22.11.2022 alle ore 13:10 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO Luca Andrea Ludovico

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	**Punti**
A) Attività didattica frontale	**17.0**
Valutata globalmente considerando prioritariamente: a1) ore di didattica frontale in corsi di laurea triennali, magistrali, e di dottorato attinenti al settore; a2) ore di didattica in analoghi corsi all'estero	
B) Relatore	**4**
Relazione o correlazione di elaborati di laurea triennali, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione	
C) Attività di tutorato	**1**
Valutata globalmente considerando prioritariamente tutorato di: c1) dottorandi di ricerca; c2) studenti di corsi di laurea triennale e di laurea magistrale	
D) Seminari	**1**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	**Punti**
A) Responsabilità di progetti o contratti di ricerca	**2.0**
Valutata globalmente considerando prioritariamente coordinamento di progetto o unità di progetto: a1) Europeo/ internazionale; a2) PRIN, FIRB, PON nazionali; a3) su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni); a4) contratti di ricerca con Enti pubblici o privati	
B) Direzione di gruppi di ricerca e/o partecipazione a gruppi e progetti di ricerca	**2**
Valutata globalmente considerando prioritariamente: b1) direzione di gruppi di ricerca; b2) partecipazione a progetto o contratto di ricerca; b3) partecipazione a gruppi di ricerca	
C) Attività editoriale	**0.5**
Valutata globalmente considerando prioritariamente ruoli di: d1) Editor-in-Chief di rivista internazionale; d2) membro Editorial Board di rivista internazionale; d3) altre responsabilità editoriali	
D) Organizzazione, partecipazione in qualità di keynote speaker, o partecipazione a comitato di programma di convegno internazionale	**2.0**
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio degli eventi	
E) Titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico/spin off	**0.0**

Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio	
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**1.0**
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio dei premi	
G) Altro ruolo organizzativo o direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	**1.0**
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio dei ruoli	
H) Altri titoli relativi all'attività di ricerca	**0.5**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	**9.0**

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)		
PUBBLICAZIONI	**Tipologia** (Monografia, Capitolo di libro, Articolo su rivista, Articolo in proceedings)	**Punti**
A) Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista	3.5
B) Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista	3.5
C) Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista	2.5
D) Pubblicazione n. 4	Articolo in proceedings	2.5
E) Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista	3.5
F) Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista	2.5
G) Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista	2.5
H) Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista	2.5
I) Pubblicazione n. 9	Articolo in proceedings	3.5
J) Pubblicazione n. 10	Articolo su rivista	3.5
K) Pubblicazione n. 11	Articolo su rivista	2.5
L) Pubblicazione n. 12	Capitolo di libro	2.5
Consistenza complessiva della produzione scientifica		**6**
(valutata globalmente considerando: intensità e continuità temporale, rilevanza complessiva, impatto sulla comunità scientifica ad es: numero citazioni, h-index, impact factor)		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		**41**

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	**Punti**

Attività gestionale	**4.0**
Valutata globalmente considerando prioritariamente: a1) componente degli organi di governo; a2) responsabile di CdS; a3) componente di commissione di Dipartimento, CdS, o Ateneo	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	**4.0**

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	**Punti** 77

CANDIDATA Laura Anna Ripamonti

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	**Punti**
B) Attività didattica frontale	**15.0**
Valutata globalmente considerando prioritariamente: a1) ore di didattica frontale in corsi di laurea triennali, magistrali, e di dottorato attinenti al settore; a2) ore di didattica in analoghi corsi all'estero	
B) Relatore	**4**
Relazione o correlazione di elaborati di laurea triennali, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione	
C) Attività di tutorato	**1**
Valutata globalmente considerando prioritariamente tutorato di: c1) dottorandi di ricerca; c2) studenti di corsi di laurea triennale e di laurea magistrale	
D) Seminari	**1**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	**Punti**
A) Responsabilità di progetti o contratti di ricerca	**1.0**
Valutata globalmente considerando prioritariamente coordinamento di progetto o unità di progetto: a1) Europeo/ internazionale; a2) PRIN, FIRB, PON nazionali; a3) su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni); a4) contratti di ricerca con Enti pubblici o privati	
B) Direzione di gruppi di ricerca e/o partecipazione a gruppi e progetti di ricerca	**3**
Valutata globalmente considerando prioritariamente: b1) direzione di gruppi di ricerca; b2) partecipazione a progetto o contratto di ricerca; b3) partecipazione a gruppi di ricerca	
C) Attività editoriale	**0.5**
Valutata globalmente considerando prioritariamente ruoli di: d1) Editor-in-Chief di rivista internazionale; d2) membro Editorial Board di rivista internazionale; d3) altre responsabilità editoriali	
D) Organizzazione, partecipazione in qualità di keynote speaker, o partecipazione a comitato di programma di convegno internazionale	**1.0**
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio degli eventi	
E) Titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico/spin off	**0.0**
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio	
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**1.0**
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio dei premi	

G) Altro ruolo organizzativo o direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	**0.0**
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio dei ruoli	
H) Altri titoli relativi all'attività di ricerca	**0.5**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	**7**

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)		
PUBBLICAZIONI	**Tipologia** (Monografia, Capitolo di libro, Articolo su rivista, Articolo in proceedings)	**Punti**
M) Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista	2.5
N) Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista	3.5
O) Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista	2.5
P) Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista	2.5
Q) Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista	2.5
R) Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista	2.5
S) Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista	3.5
T) Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista	2.5
U) Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista	2.5
V) Pubblicazione n. 10	Articolo su rivista	2.5
W) Pubblicazione n. 11	Articolo su rivista	2.5
X) Pubblicazione n. 12	Articolo su rivista	3.5
Consistenza complessiva della produzione scientifica		**5**
(valutata globalmente considerando: intensità e continuità temporale, rilevanza complessiva, impatto sulla comunità scientifica ad es: numero citazioni, h-index, impact factor)		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		**38**

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	**Punti**
Attività gestionale	**4.0**

Valutata globalmente considerando prioritariamente: a1) componente degli organi di governo; a2) responsabile di CdS; a3) componente di commissione di Dipartimento, CdS, o Ateneo	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	**4.0**

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	**Punti** **70**

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesca Cordero

Prof. Alessandro Verri

Prof. Giorgio Valentini

GIORGIO VALENTINI
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI MILANO
22.11.2022 15:51:08
UTC