



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C3 - SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI E GIURIDICI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/11 - SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3523)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Antonietta Cammarota, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Cognitive Psicologiche, Pedagogiche e Studi Culturali, settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi di Messina.

Prof. Pietro Fantozzi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi della Calabria

Prof. Paolo Segatti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 18 luglio alle ore 11, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Pietro Fantozzi e del Segretario nella persona del prof Paolo Segatti. La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

prof. Mauro Barisione

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato idoneo a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Essendoci un solo candidato, egli sarà ammesso alla prova orale se valutato meritevole a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

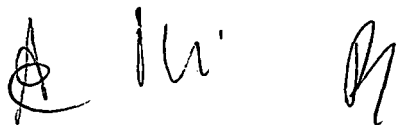
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/11 e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.



Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/11 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.


La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page. From left to right: a circled signature, the initials 'SL', and a signature 'M'.

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

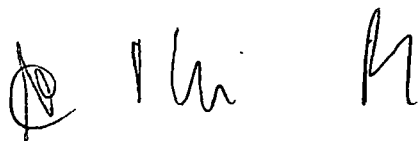
- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.120 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 6,5
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 6,5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2,5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2,5
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 6,5
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 4 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 6.5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 0.5



- 6) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 0.5
- 8) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0.5
- 9) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5
- 10) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0.5
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 0.5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2.5

- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 5
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2.5

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 5 Settembre 2017 ora 11.30 Telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 27 Settembre 2017 ora 10.30 Telematica (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 28 Settembre 2017 ora 13 luogo Aula Seminari Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche via Conservatorio 7 (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 11.50.



Letto, approvato e sottoscritto.

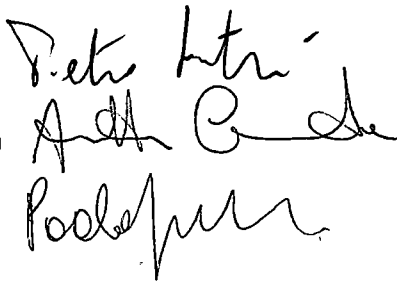
Milano, 18 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Fantozzi

Prof. Antonietta Cammarota

Prof. Paolo Segatti



The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is 'Pietro Fantozzi', the middle one is 'Antonietta Cammarota', and the bottom one is 'Paolo Segatti'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C3 - SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI E GIURIDICI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/11 - SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3523)

**VERBALE N. 2
Valutazione del candidato**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Antonietta Cammarota, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Cognitive Psicologiche, Pedagogiche e Studi Culturali, settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi di Messina.

Prof. Pietro Fantozzi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi della Calabria

Prof. Paolo Segatti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 5 settembre 2017 luglio alle ore 11.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Poiché tra le pubblicazioni presentate dal prof. Mauro Barisione non ve sono redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione, si passa ad esaminare quelle in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato dal prof. Mauro Barisione ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione pertanto ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti 4 lavori redatti in collaborazione con altri:

Stockemer, D., & Barisione, M. (2017). The 'new' discourse of the Front National under Marine Le Pen: A slight change with a big impact. *European Journal of Communication*, Vol 32, Issue 2, pp. 100 - 115. 2

V.M. A Pf

Barisione, M., Ceron, A. (2017). A Digital Movement of Opinion? Contesting Austerity Through Social Media, in M. Barisione, A. Michailidou [Eds.], *Social Media and European Politics : Rethinking Power and Legitimacy in the Digital Era*, London and Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Barisione, M., & Iyengar, S. (2016). Too Much an Out-Group? How Nonverbal Cues About Gender and Ethnicity Affect Candidate Support. *Journal of Experimental Political Science*, 3(2), 140-151.

"Tra Facebook e i Tg: esposizione mediale e percezione dei leader nella campagna elettorale italiana del 2013" / M. Barisione, P. Catellani, D. Garzia. - In: *Comunicazione politica*. - 15:1(2014), pp. 187-210.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Mauro Barisione ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito.

La Commissione pertanto ammette alla valutazione tutti gli altri restanti 8 lavori presentati dal candidato di cui è unico autore.

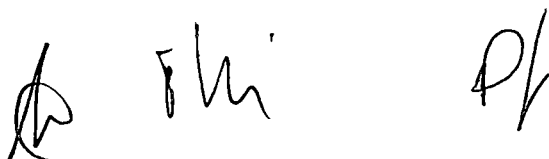
La Commissione predisporre per il candidato prof. Mauro Barisione un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 12.30 la Commissione termina i lavori e si riconvoca telematicamente per il giorno 27 settembre 2017 alle ore 10 per l'assegnazione degli argomenti e per la scelta dell'argomento del seminario.

Viene pertanto ammesso alla prova orale il candidato:
Mauro Barisione

La Commissione si riconvoca inoltre per il giorno 28 settembre 2017 alle ore 13 presso la sede del Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, via Conservatorio 7 per il seminario scientifico del candidato e per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 12.30



Barisione, M., Ceron, A. (2017). A Digital Movement of Opinion? Contesting Austerity Through Social Media, in M. Barisione, A. Michailidou [Eds.], *Social Media and European Politics : Rethinking Power and Legitimacy in the Digital Era*, London and Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Barisione, M., & Iyengar, S. (2016). Too Much an Out-Group? How Nonverbal Cues About Gender and Ethnicity Affect Candidate Support. *Journal of Experimental Political Science*, 3(2), 140-151.

"Tra Facebook e i Tg: esposizione mediale e percezione dei leader nella campagna elettorale italiana del 2013" / M. Barisione, P. Catellani, D. Garzia. - In: *Comunicazione politica*. - 15:1(2014), pp. 187-210.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Mauro Barisione ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito.

La Commissione pertanto ammette alla valutazione tutti gli altri restanti 8 lavori presentati dal candidato di cui è unico autore.

La Commissione predisporre per il candidato prof. Mauro Barisione un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 12.30 la Commissione termina i lavori e si riconvoca telematicamente per il giorno 27 settembre 2017 alle ore 10 per l'assegnazione degli argomenti e per la scelta dell'argomento del seminario.

Viene pertanto ammesso alla prova orale il candidato:
Mauro Barisione

La Commissione si riconvoca inoltre per il giorno 28 settembre 2017 alle ore 13 presso la sede del Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, via Conservatorio 7 per il seminario scientifico del candidato e per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 12.30

A. M. i

P. V.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Fantozzi



Prof. Antonietta Cammarota



Prof. Paolo Segatti



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C3 - SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI E GIURIDICI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/11 - SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3523)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Prof. Mauro Barisione

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.120 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 6,5	6.5
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per mese/anno	4
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 6,5	6.5
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2,5	2.5
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2,5	2.5
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 6,5	6.5
Seminari fino ad un massimo di punti 2,5	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28.3

30
P/Spec

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	5
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	3
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0.5
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2	2
Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0.5
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 0.5	0.5
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale /internazionale fino a un massimo di punti 0.5	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

M. Barisione

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Stockemer, D., & Barisione, M. (2017). The 'new' discourse of the Front National under Marine Le Pen: A slight change with a big impact. <i>European Journal of Communication</i> , Vol 32, Issue 2, pp. 100 - 115	Articolo su rivista internazionale	3
2. Barisione, M., Ceron, A. (2017). A Digital Movement of Opinion? Contesting Austerity Through Social Media, in M. Barisione, A. Michailidou [Eds.], <i>Social Media and European Politics : Rethinking Power and Legitimacy in the Digital Era</i> , London and Basingstoke: Palgrave Macmillan.	Capitolo libro	1,5
3. Barisione, M. (2016). The Partisan Gap in Leader Support and Attitude Polarization in a Campaign Environment: The Cases of Germany and Italy. <i>International Journal of Public Opinion Research</i> ,	Articolo su rivista internazionale	3
4. Barisione, M., & Iyengar, S. (2016). Too Much an Out-Group? How Nonverbal Cues About Gender and Ethnicity Affect Candidate Support. <i>Journal of Experimental Political Science</i> , 3(2), 140-151	Articolo su rivista internazionale	3
5. Leadership, Political" (2016), in G. Mazzoleni, K. Barnhurst, K. Ikeda, R. Maia, H. Wessler. (Eds.), <i>International Encyclopedia of Political Communication</i> , MA: Wiley-Blackwell, pp. 636-648.	Capitolo su libro internazionale	1
6. Tra Facebook e i Tg : esposizione mediale e percezione dei leader nella campagna elettorale italiana del 2013" / M. Barisione, P. Catellani, D. Garzia. - In: <i>Comunicazione politica</i> . - 15:1(2014), pp. 187-210.	Articolo su rivista nazionale	2
7. Barisione, M. (2014). 'Debunking the Myth of a 'Traditional' Gender Gap in the Electoral Support for Silvio Berlusconi in Italy (1994-2013)'. <i>Electoral Studies</i> , 36, 117-128.	Articolo su rivista internazionale	3
8. Opinioni pubbliche. Tradizioni teoriche e forme empiriche dell'opinione pubblica contemporanea", <i>Rassegna Italiana di Sociologia</i> , 4, 2011, pp. 571-605.	Articolo su rivista nazionale	0,5
9. So, What Difference Do Leaders Make? Candidates' Images and the 'Conditionality' of Leader Effects on Voting", in <i>Journal of Elections, Public Opinion and Parties</i> , 19(4), 2009, pp. 473-500.	Articolo su rivista internazionale	3
10. Valence Image and the Standardisation of Democratic Political Leadership", in <i>Leadership</i> , 5(1) 2009, pp. 41-60.	Articolo su rivista internazionale	3
11. "Tradizionalismo etico, liberalismo economico. Oltre la destra e la sinistra?", <i>Polis</i> , 2, 2004, 237-266.	Articolo su rivista nazionale	1
12. L'orientamento al leader: forme, effetti, dinamiche", In M. Maraffi (ed), <i>Gli italiani e la politica</i> , Bologna : Il Mulino, 2007, 157-186.	Capitolo su libro nazionale	1
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		30

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 5	5
Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2.5	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7.5

PUNTEGGIO TOTALE	77.8 PUNTI
-------------------------	-------------------

79.5 Ppeler

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/C3 - SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI E GIURIDICI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/11 - SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3523)

VERBALE N. 3

Assegnazione argomenti lezione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Antonietta Cammarota, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Cognitive Psicologiche, Pedagogiche e Studi Culturali, settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi di Messina.

Prof. Pietro Fantozzi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi della Calabria

Prof. Paolo Segatti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce in via telematica il giorno 27 settembre alle ore 17 alle ore 10

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Al candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti inviatogli dal commissario designato dalla sede quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica per via telematica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

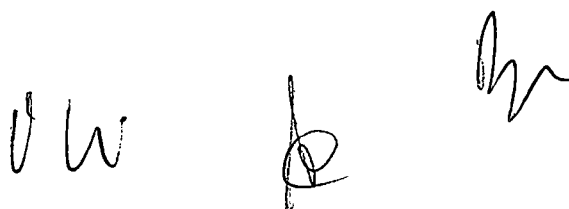
La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente il seguente gruppo di tre temi:

- 1) Come è cambiata la legittimità politica nell'era digitale
- 2) Il ruolo del leader nelle scelta di voto
- 3) Esiste ancora un gender gap nel comportamento di voto degli italiani/e

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 13 del giorno 28 settembre presso l'aula seminari del Dipartimento di studi Politici e Sociali via Conservatorio 7 per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 11

Letto, approvato e sottoscritto.



Milano, 27 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Fantozzi

Prof. Antonietta Cammarota

Prof. Paolo Segatti

Pietro Fantozzi
Antonietta Cammarota
Paolo Segatti

Paolo Segatti

Da: Paolo Segatti <paolo.segatti@unimi.it>
Inviato: mercoledì 27 settembre 2017 10:11
A: 'Pietro Fantozzi'; 'Antonietta Cammarota'; 'Antonietta Cammarota'
Cc: 'mauro barisione'
Oggetto: invio titoli di temi

Caro prof. Barisione, caro Mauro

A nome della commissione ti invio tre titoli per la lezione di domani. Ti invitiamo a sceglierne uno e nella risposta **che va inviata a tutti e tre** devi indicare anche il titolo del tuo seminario.

Grazie

- 1) Come è cambiata la legittimità politica nell'era digitale
- 2) Il ruolo del leader nelle scelta di voto
- 3) Esistè ancora un gender gap nel comportamento di voto degli italiani/e

Paolo Segatti

Paolo Segatti
Sociologia Politica/Political Sociology
Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche/
Department of Social and Political Science
Via Conservatorio 7-Milano 20122
Tel +390250321239
Fax +390150321240

mi d

Paolo Segatti

Da: mauro barisione <mauro.barisione@unimi.it>
Inviato: mercoledì 27 settembre 2017 10:22
A: Paolo Segatti; 'Pietro Fantozzi'; 'Antonietta Cammarota'
Oggetto: Re: invio titoli di temi

Cari Prof. Segatti, Fantozzi e Cammarota,

Per la lezione sceglierei il tema 3) Esiste ancora un gender gap nel comportamento di voto degli italiani/e

Per il seminario indicherei invece: "Diseguaglianze di genere nella partecipazione politica e nella sfera pubblica o "Gender inequalities in political participation and in the public sphere"-

Grazie e a domani,

Mauro

--
Mauro Barisione
Department of social and political sciences
Università degli studi di Milano

users.unimi.it/barisione

From: Paolo Segatti <paolo.segatti@unimi.it>
Date: Wednesday, 27 September 2017 at 10:10
To: 'Pietro Fantozzi' <pietro.fantozzi@unical.it>, 'Antonietta Cammarota' <acammarota@unime.it>, 'Antonietta Cammarota' <acammarota@unime.it>
Cc: mauro barisione <mauro.barisione@unimi.it>
Subject: invio titoli di temi

Caro prof. Barisione, caro Mauro

A nome della commissione ti invio tre titoli per la lezione di domani. Ti invitiamo a sceglierne uno e nella risposta **che va inviata a tutti e tre** devi indicare anche il titolo del tuo seminario.

Grazie

- 1) Come è cambiata la legittimità politica nell'era digitale
- 2) Il ruolo del leader nelle scelte di voto
- 3) Esiste ancora un gender gap nel comportamento di voto degli italiani/e

Paolo Segatti

Paolo Segatti
Sociologia Politica/Political Sociology
Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche/
Department of Social and Political Science
Via Conservatorio 7-Milano 20122
Tel +390250321239
Fax +390150321240



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/C3 - SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI E GIURIDICI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/11 - SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3523)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1523/2017 del 11.4.2017 composta da:

Prof. Antonietta Cammarota, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Cognitive Psicologiche, Pedagogiche e Studi Culturali, settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi di Messina.

Prof. Pietro Fantozzi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi della Calabria

Prof. Paolo Segatti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 10 luglio 2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Pietro Fantozzi e del Segretario nella persona del prof. Paolo Segatti.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidati della procedura:

1) Prof. Mauro Barisione

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta in modalità telematica il giorno 5 settembre 2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e

g h: p. p.

alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata in modalità telematica per il giorno 27 settembre per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:
Prof. Mauro Barisione

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Prof. Mauro Barisione

Al candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 28 settembre 2017 alle ore 13 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Barisione Mauro	77.8	9	9	95.8

79.5 P. M.

97.5 P. M.

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato prof. Mauro Barisione, quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"Il prof. Mauro Barisione ha mostrato di possedere le competenze necessarie per svolgere i compiti di ricerca e didattici richiesti dal Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche e indicati nel bando per la copertura della posizione di professore ordinario in Sociologia Politica"

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

VU P1 A

La Commissione termina i lavori alle ore 16 del giorno 28 settembre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 28 settembre 2017

LA COMMISSIONE:


Prof. Pietro Fantozzi



Prof. Antonietta Cammarota



Prof. Paolo Segatti



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C3 - SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI E GIURIDICI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/11 - SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3523)

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Antonietta Cammarota, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Cognitive Psicologiche, Pedagogiche e Studi Culturali, settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi di Messina.

Prof. Pietro Fantozzi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi della Calabria

Prof. Paolo Segatti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/11 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 28 settembre alle ore 13 presso l'aula Seminari del Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università di Milano , via Conservatorio 7, Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Mauro Barisione

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale:

1) Alle ore 13.05 viene chiamato il candidato prof. Mauro Barisione il quale sostiene la lezione sul tema Esiste ancora un "gender gap" nel comportamento di voto degli Italiani Successivamente alle ore 13.50 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento Diseguaglianze di genere nella partecipazione politica e nella sfera pubblica. Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Barisione Mauro	77.8	9	9	95.8

79.5 Pfull.

94.5 Pfull

YW PJ



La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato prof. Mauro Barisione, quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"Il prof. Mauro Barisione ha mostrato di possedere le competenze necessarie per svolgere i compiti di ricerca e didattici richiesti dal Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche e indicati nel bando per la copertura della posizione di professore ordinario in Sociologia Politica"

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 15 del giorno 28 settembre presso l'aula Seminari del Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università di Milano, via Conservatorio 7, Milano, per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 14.45

Letto, approvato e sottoscritto.

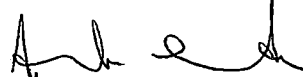
Milano, 28 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Fantozzi



Prof. Antonietta Cammarota



Prof. Paolo Segatti

