

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI, SETTORE CONCORSUALE 07/A1 - ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 - ECONOMIA ED ESTIMO RURALE, CODICE CONCORSO 5003**

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/A1 - ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO, settore scientifico-disciplinare AGR/01 - ECONOMIA ED ESTIMO RURALE presso il Dipartimento di MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI, composta dai:

Prof. Filippo Brun	dell'Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Angela Mariani	dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope
Prof. Guido Sali	dell'Università degli Studi di Milano

---

si riunisce il giorno 07/10/2022 alle ore 11:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Constatata l'impossibilità di una candidata a collegarsi, in accordo con l'Ufficio Concorsi di Unimi, la Commissione si riconvoca in modalità telematica su piattaforma Google Meet alle ore 11,45.

---

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutte le candidate, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

---

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video, il Segretario alle 11:45, verificato che le candidate ammesse sono presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti le seguenti candidate:

- 1) Cattivelli Valentina
- 2) Marescotti Maria Elena

Successivamente vengono illustrate alle candidate le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

---

Le candidate vengono chiamate ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11:50 viene chiamata la candidata Cattivelli Valentina e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 12:20 viene chiamata la candidata Marescotti Maria Elena e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

---

Alle 12:45, al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con le candidate e la Commissione sospende i lavori e si riconvoca alle ore 14:00 sulla piattaforma Microsoft Teams.

Alle 14:00 la Commissione si riunisce per procedere alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

---

Per ciascuna candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione, nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascuna candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Marescotti Maria Elena punti 91,1

2) Cattivelli Valentina punti 81,1

La Commissione individua quale vincitrice della procedura selettiva la dott.ssa Marescotti Maria Elena.

La Commissione si riconvoca il giorno 07/10/2022 alle ore 16:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Filippo Brun

Prof.ssa Angela Mariani

Prof. Guido Sali

# ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidata Cattivelli Valentina

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero, fino a un massimo di punti n.8</b>	<b>8</b>
a1) Pienamente attinente, punti n. 8 a2) Parzialmente attinente, punti n. 4 a3) Non attinente, punti n. 2	8
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, fino a un massimo di punti n. 6</b>	<b>6</b>
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 30 ore per anno accademico, punti n. 2 per a.a. aa 2021-22 (38 ore) aa 2014-15 (40 ore) aa 2013-14 (36 ore) aa 2011-12 (52 ore) aa 2010-11 (36 ore) aa 2009-10 (100 ore) aa 2008-2009 (100 ore) b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 8 ore, punti n. 2 per a.a. aa 2011-12 (10 ore) b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, punti n. 1 per n. 2 tesi b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea, punti 1 per n. 3 tutorati b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca, punti n. 1 per n. 1 dottorando	2 2 2 2 2 2 2 2 0 2 3 0 0
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a un massimo di punti n. 6</b>	<b>6</b>
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese) punti n. 0,1 per ogni mese - per annualità; dal 2017 al 2020 presso Eurac Research di Bolzano dal 2016 al 2017 presso ERSAF e ISMEA	4,8 2,4

dal 2013 al 2016 presso EUPOLIS Lombardia - per frazioni (almeno 1 mese per frazione)	4,8
dal 01/2022 al 08/2022 presso Università Sant'Anna di Pisa	0,8
dal 1/2021 al 11/2021 presso Università IULM di Milano	1,1
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere, punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese) punti n. 0,1 per ogni mese dal 2011 al 2011 presso Wageningen University (Netherlands), periodo non specificato	0
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di punti n. 4</b>	<b>4</b>
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: punti n.2 per ogni progetto	2
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: punti n.1 per ogni progetto 2 progetti	2
f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: punti n.1 per ogni progetto 8 progetti	8
f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: punti 0,5 per ogni progetto 4 progetti	2
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un massimo di punti n. 4</b>	<b>4</b>
h1) Presentazione orale a convegno internazionale o nazionale, punti 0,2 n. 63 presentazioni	12,6
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di punti n. 2</b>	<b>2</b>
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale, punti n. 1 n. 1 premio	1
i2) Per ogni premio nazionale, punti n. 0,5 n. 6 premi	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>30</b>

**Candidata Marescotti Maria Elena**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero, fino a un massimo di punti n. 8</b>	<b>8</b>
a1) Pienamente attinente, punti n. 8 a2) Parzialmente attinente, punti n. 4 a3) Non attinente, punti n. 2	8
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, fino a un massimo di punti n. 6</b>	<b>6</b>
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 30 ore per anno accademico, punti n. 2 per a.a. aa 2021-22 (32 ore) aa 2020-21 (32 ore) aa 2019-20 (32 ore) b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 8 ore, punti n. 2 per a.a. b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, punti n. 1 per n. 2 tesi 1 tesi b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea, punti 1 per n. 3 tutorati b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca, punti n. 1 per n. 1 dottorando	2 2 2
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a un massimo di punti n. 6</b>	<b>5,7</b>
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese) punti n. 0,1 per ogni mese - per annualità; dal 4/2021 al 08/2022 presso Università degli Studi di Milano dal 2/2019 al 03/2021 presso Università degli Studi di Milano dal 02/2014 al 03/2015 presso Università degli Studi di Milano - per frazioni (almeno 1 mese per frazione) dal 01/10/2018 al 31/12/2018 presso Università degli Studi di Milano dal 01/07/2015 al 14/08/2015 presso Università degli Studi di Milano	1,2 2,4 1,2 0,3 0,1
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere, punti n. 1,2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese) punti n. 0,1 per ogni mese; dal 12/07/2017 al 17/12/2017 presso Michigan State University	0,5
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di punti n. 4</b>	<b>4</b>
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: punti n.2 per ogni progetto f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: punti n.1 per ogni progetto f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: punti n.1 per ogni progetto	

f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: punti 0,5 per ogni progetto • partecipazione a 10 progetti nazionali	5
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un massimo di punti n. 4</b>	<b>4</b>
h1) Presentazione orale a convegno internazionale o nazionale, punti 0,2 n. 28 presentazioni	5,6
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di punti n. 2</b>	<b>2</b>
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale, punti n. 1 n. 1 premio	1
i2) Per ogni premio nazionale, punti n. 0,5 n. 3 premi	1,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>29,7</b>

## ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

### (Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

<b>Candidata Cattivelli Valentina</b>	
---------------------------------------	--

<b>PUBBLICAZIONI</b> (punteggio massimo attribuibile 50)	<b>Tipologia</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>		<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>			<b>Con-gruenza con SSD</b>	<b>Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Punteggio pubblicazione</b>
		punteggio massimo	punteggio attribuito	punteggio massimo	valutazione Per le riviste indicizzate: I o II quartile: peso 1,00 III o IV quartile: peso 0,50	punteggio attribuito	100% congruente 0% non congruente	Criterio utilizzato: Autodichiarazione Se assente: 100% primo, ultimo o corresponding 50% altre posizioni	
Planning peri-urban areas at regional level: The experience of Lombardy and Emilia-Romagna (Italy)	articolo su rivista	2,5	2,5	2,50	1	2,5	100%	100%	<b>5,0</b>
What motivations drive foreign gardeners to cultivate? Findings from urban gardening initiatives in Lombard municipalities	articolo su rivista	2,5	1,3	2,50	1	2,5	100%	100%	<b>3,8</b>
European urban-rural typologies: a first overview	articolo su rivista	2,5	0,6	2,50	0,5	1,3	100%	100%	<b>1,9</b>
Beyond sustainability in food systems: Perspectives from agroecology and social innovation	articolo su rivista	2,5	1,9	2,50	1	2,5	100%	50%	<b>2,2</b>
The urban gardens in South Tyrol (IT): spatial distribution and some considerations about their role on mitigating the effects of ageing and urbanization	articolo su rivista	2,5	0,6	2,50	1	2,5	100%	100%	<b>3,1</b>
Transmitting and Transforming (Agri)-Cultural Values of Mountain Farming: Farm-Based Educational Services in South Tyrol	articolo su rivista	2,5	0,6	2,50	1	2,5	100%	100%	<b>3,1</b>



Social innovation and food provisioning during Covid-19: The case of urban-rural initiatives in the Province Of Naples	articolo su rivista	2,5	<b>1,9</b>	2,50	1	<b>2,5</b>	100%	100%	<b>4,4</b>
Agro-environmental aspects of conservation agriculture compared to conventional systems: A 3-year experience on 20 farms in the Po valley (Northern Italy)	articolo su rivista	2,5	<b>2,5</b>	2,50	1	<b>2,5</b>	100%	50%	<b>2,5</b>
Né città né campagna. Per una lettura del territorio periurbano	monografia	1,5	<b>0,8</b>	1,50	0,4	<b>0,6</b>	100%	100%	<b>1,4</b>
The contribution of urban garden cultivation to food self-sufficiency in areas at risk of food desertification during the Covid-19 pandemic	articolo su rivista	2,5	<b>1,9</b>	2,50	1	<b>2,5</b>	100%	100%	<b>4,4</b>
Institutional Methods for the Identification of Urban and Rural Areas—A Review for Italy	proceeding pubblicato	0,5	<b>0,3</b>	0,50	0,3	<b>0,2</b>	100%	100%	<b>0,5</b>
The motivation of urban gardens in mountain areas. The case of South Tyrol	articolo su rivista	2,5	<b>1,3</b>	2,50	1	<b>2,5</b>	100%	100%	<b>3,8</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>									<b>36,1</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>	<b>Punti assegnati</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio), fino a un massimo di punti n. 5 <ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>Discreta continuità temporale</b></li> <li>o <b>Su Scopus: 13 Documenti (il primo 2014 poi dal 2019)</b></li> </ul> </li> <li>- La rilevanza complessiva della produzione scientifica, fino a un massimo di punti n. 10 <ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>124 Citazioni</b></li> <li>o <b>h-index = 6</b></li> </ul> </li> <li>- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/01 Economia ed estimo rurale) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, fino a un massimo di punti n. 5 <ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>La produzione complessiva risulta congruente con il settore AGR/01</b></li> </ul> </li> </ul>	3   7   5	<b>15</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	<b>Punti</b> <b>81,1</b>
--	-----------------------------

<b>Candidata Marescotti Maria Elena</b>	
---	--

<b>PUBBLICAZIONI</b> (punteggio massimo attribuibile 50)	<b>Tipologia</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>		<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>			<b>Con-gruenza con SSD</b>	<b>Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Punteggio pubblicazione</b>
		punteggio massimo	punteggio attribuito	punteggio massimo	valutazione Per le riviste indicizzate: I o II quartile: peso 1,00 III o IV quartile: peso 0,50	punteggio attribuito	100% congruente 0% non congruente	Criterio utilizzato: Autodichiarazione Se assente: 100% primo, ultimo o corresponding 50% altre posizioni	
Smart farming in mountain areas: Investigating livestock farmers' technophobia and technophilia and their perception of innovation.	articolo su rivista	2,5	<b>2,5</b>	2,50	1	<b>2,5</b>	100%	100%	<b>5,0</b>
A theoretical framework to assess the impact of flooding on dairy cattle farms: Identification of direct damage from an animal welfare perspective	articolo su rivista	2,5	<b>1,9</b>	2,50	1	<b>2,5</b>	100%	50%	<b>2,2</b>
Psychological pressure and changes in food consumption: the effect of COVID-19 crisis	articolo su rivista	2,5	<b>2,5</b>	2,50	1	<b>2,5</b>	100%	50%	<b>2,5</b>
The more you know: The equivocal effects of prior knowledge on preferences for hunted vs. farmed wild boar meat.	articolo su rivista	2,5	<b>2,5</b>	2,50	1	<b>2,5</b>	100%	75%	<b>3,8</b>
Technical Efficiency and productivity of farms: a periurban case study analysis.	articolo su rivista	2,5	<b>2,5</b>	2,50	1	<b>2,5</b>	100%	75%	<b>3,8</b>
Disentangling individual phases in the Hunted vs. Farmed Meat Supply Chain: Exploring hunters' perceptions in Italy.	articolo su rivista	2,5	<b>1,9</b>	2,50	1	<b>2,5</b>	100%	100%	<b>4,4</b>
The effect of verbal and iconic messages in the promotion of high-quality mountain cheese: A non-hypothetical BDM approach.	articolo su rivista	2,5	<b>2,5</b>	2,50	1	<b>2,5</b>	100%	100%	<b>5,0</b>
Social networks as drivers for technology adoption: A study from a rural mountain area in Italy.	articolo su rivista	2,5	<b>2,5</b>	2,50	1	<b>2,5</b>	100%	50%	<b>2,5</b>

[illegible]

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti	Punti assegnati
<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio), fino a un massimo di punti n. 5               <ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>Buona continuità temporale</b></li> <li>o <b>su Scopus 16 pubblicazioni (la prima 2014 poi dal 2016 con continuità)</b></li> </ul> </li> </ul>	4	<b>17</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La rilevanza complessiva della produzione scientifica, fino a un massimo di punti n. 10               <ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>138 Citazioni</b></li> <li>o <b>h-index=6</b></li> </ul> </li> </ul>	8	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/01 Economia ed estimo rurale) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, fino a un massimo di punti n. 5               <ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>La produzione complessiva risulta congruente con il settore AGR/01</b></li> </ul> </li> </ul>	5	

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	<b>Punti</b>  <b>91,1</b>
--	---------------------------------

