



SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 UNITÀ DI PERSONALE CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO DI CATEGORIA D - AREA AMMINISTRATIVA-GESTIONALE, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MILANO - DIREZIONE INNOVAZIONE E VALORIZZAZIONE DELLE CONOSCENZE, PER L'ATTUAZIONE DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - ESPERTO DI MONITORAGGIO E COMUNICAZIONE - CODICE 22174

La Commissione giudicatrice della selezione, nominata con Determina Direttoriale n. 12768 del 007/09/2022, composta da:

| | |
|--------------------------|------------|
| Dott. Roberto Tiezzi | Presidente |
| Dott. Luca Maniscalco | Componente |
| Dott.ssa Ida Castelnuovo | Componente |
| Dott.ssa Alessia Di Mola | Segretaria |

comunica i quesiti relativi alla prova orale:

GRUPPO DI QUESITI N. 1

1. Valorizzazione della ricerca: indicare i percorsi per il trasferimento dei trovati della ricerca universitaria al mercato e indicare i principali KPI di impatto nei diversi settori della società
2. DEM: cos'è ed esempio di una implementazione pratica
3. Testo in inglese: We argue that evaluation of the research environment should take more account of the very significant **place-based and institutional disparities** which are currently hidden from view in the REF's assessment approach. There isn't a 'level playing field' in terms of the investment and capabilities that different higher education institutions (HEIs) can draw upon to invest in impact-generating activity. We also argue for the inclusion of a separate, data-driven 'Context' section to support fairer judgements about what institutions have achieved with the resources at their disposal.

GRUPPO DI QUESITI N. 2

1. Il sistema ANVUR di valutazione dell'impatto della Terza Missione universitaria, con particolare riferimento alle particolarità dell'ultimo esercizio VQR 2015-2019
2. SEO: cos'è e differenze tra SEO tecnica e *Content SEO*
3. Testo in inglese: We suggest that a similar device to the 2014 impact template should be reinstated. For instance, a narrative account of the underpinning approach to support impact, building on lessons learned from the use of narratives in the [Public and Community Engagement in the KEF](#). This would contextualize the submitted impact case studies within the Unit's wider **impact and engagement strategy and operations**.

GRUPPO DI QUESITI N. 3

1. Descrivere finalità e modalità di implementazione delle azioni di Public engagement a livello universitario, esplicitando i principali indicatori di impatto
2. CMS: cosa sono e descrizione delle loro caratteristiche
3. Testo in inglese: We argue a case for an additional criterion for assessing impact case studies, to **mirror the inclusion of 'rigour' in the assessment of research outputs**. We think it is important to focus attention on the professional care taken to realise impact, in particular on how Equality, Diversity and Inclusion (EDI) and ethics are taken into account, and how the approach aligns with good practice principles of engagement. We suggest that the criterion 'sensitivity' might work well to convey the expectation.



GRUPPO DI QUESITI N. 4

1. Cos'è la c.d. Terza Missione universitaria: tipologie di attività, definizione dei diversi impatti e delle modalità di monitoraggio
2. Canali *social* organici e *social Ads*: differenze e implementazioni
3. Testo in inglese: We introduce a 'thought experiment' to consider the potential benefits of **decoupling the assessment of outputs and impact**, and perhaps sequencing these exercises so that they don't happen simultaneously. If this were implemented, the assessment of impact could be delivered through a 'lighter touch' approach, with perhaps four broad discipline-linked panels and a fifth interdisciplinary panel, each chaired by an impact specialist.

Milano, 3 ottobre 2022

La Commissione

Dott. Roberto Tiezzi - Presidente

Dott. Luca Maniscalco - Componente

Dott.ssa Ida Castelnuovo - Componente

Dott.ssa Alessia Di Mola - Segretaria