

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE  
SETTORE CONCORSUALE 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/02 – STORIA DELLA MEDICINA  
CODICE CONCORSO 5007**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n° 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica, settore scientifico-disciplinare MED/02 – Storia della medicina, presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta da:

- Prof.ssa Lippi Donatella dell'Università degli Studi di Firenze
- Prof. Mazzarello Paolo Angelo dell'Università degli Studi di Pavia
- Prof. Locati Massimo dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 6 Settembre 2022 alle ore 14.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di rikusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Locati Massimo e del Segretario Prof.ssa Lippi Donatella.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) attività in campo clinico;
- i) titolarità di brevetti;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri: h, i,j.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli in riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli in riviste nazionali (con ISSN);
- Curatele;
- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata;
- Testi accettati per la pubblicazione, con lettera dell'editore.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/02) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Per la valutazione delle pubblicazioni, avuto riguardo al SC e SSD e alla tipologia di pubblicazioni che altrimenti sarebbero escluse dalla valutazione, la Commissione decide di tener conto degli indicatori bibliometrici solo in maniera limitata.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la

Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare MED/02, che costituisce il profilo richiesto dal bando. Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

### **Titoli**

Ai titoli verranno attribuiti un massimo di punti 30, così ripartiti:

<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	Fino a punti 5
a1) Pienamente attinente: punti 5; a2) Parzialmente attinente: punti 3; a3) Non attinente: punti 0.	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	Fino a punti 5
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 8 ore per anno accademico: punti 0,5; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno 8 ore: punti 0,5; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno 4 ore: punti 0,3; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: punti 0,1 per ogni tesi; b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti 0,1 per studente tutorato; b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 0,1 per ogni dottorando tutorato.	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Fino a punti 5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 0,1 per ogni mese; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere: punti 0,05 per ogni mese.	
<b>D) Attività progettuale</b>	Fino a punti 5
<b>E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Fino a punti 2
e1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: punti 2; e2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: punti 1; e3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: punti 1; e4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: punti 0,5.	
<b>F) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Fino a punti 3
f1) Presentazione orale a convegno internazionale: punti 0,5;	

f2) Presentazione orale a convegno nazionale punti 0,1;	
<b>G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Fino a punti 2
g1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 1; g2) Per ogni premio nazionale: punti 0,5.	
<b>H) Altri titoli</b>	Fino a punti 3
h1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al SSD, come professore di I fascia (punti 3) o di II fascia (punti 2).	

### **Produzione scientifica**

Alle pubblicazioni verranno attribuiti un massimo di punti 50, così ripartiti:

<b>1. Monografia</b>	Fino a punti 15
1.1 Unico autore: punti 10; 1.2 Uno di più autori: punti 5	
<b>2. Articolo su libro</b>	Fino a punti 3
2.1 Unico autore: punti 3; 2.2 Uno di più autori: punti 2.	
<b>3. Articolo in rivista internazionale</b>	Fino a punti 10
3.1 Primo autore o autore di corrispondenza: punti 3; 3.2 In altra posizione: punti 1.	
<b>4. Articolo in rivista nazionale</b>	Fino a punti 10
4.1 Primo autore o autore di corrispondenza: punti 3; 4.2 In altra posizione: punti 1.	
<b>5. Curatela</b>	Fino a punti 3
5.1 Curatore singolo: punti 2; 5.2 Più curatori: punti 1.	
<b>6. Proceeding pubblicato</b>	Fino a punti 4
6.1 Proceeding a congresso internazionale: punti 1; 6.2 Proceeding a congresso nazionale: punti 0,5.	
<b>7. Tesi di dottorato, anche se non pubblicata</b>	Fino a punti 5
7.1 Se pienamente attinente: fino a punti 5; 7.2 Se parzialmente attinente: fino a punti 3.	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti un massimo di 20 punti, in base a:

- a) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti 3;
- b) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti 7;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/02) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti 10.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità

temporale della stessa, individuerà il vincitore della procedura selettiva e formulerà la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- in web conference tramite la piattaforma Zoom in data 3 Ottobre 2022 alle ore 14.00 per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- in web conference tramite la piattaforma Zoom in data 12 Ottobre 2022 alle ore 14.00 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Locati Massimo

Prof.ssa Lippi Donatella

Prof. Mazzarello Paolo Angelo