

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITÀ, SETTORE CONCORSUALE 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/38 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA
CODICE CONCORSO 4988**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/G1 - Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria infantile, settore scientifico-disciplinare MED/38 - Pediatria Generale e Specialistica presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, composta dai:

Prof. Carlo Virginio AGOSTONI	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Eloisa GITTO	dell'Università degli Studi di Messina
Prof. Gianluigi Augusto MARSEGLIA	dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 08/09/2022 alle ore 11:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide a esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopraccitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluigi Augusto MARSEGLIA e del Segretario Prof. Carlo Virginio AGOSTONI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri

membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o

rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico, nel numero massimo di 15, delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Tesi di Dottorato.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/38) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione.

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare MED/38, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino a un massimo di punti: 2
a1) Titolo di dottore di ricerca oppure diploma di specializzazione medica pienamente attinente, punti n. 1; a2) Titolo di dottore di ricerca + titolo di specializzazione medica (entrambi i titoli pienamente attinenti), punti n. 2.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a un massimo di punti: 3
b1) Attività di supporto alla didattica (esercitazioni, tutoraggio), punti n. 1; b2) Attività didattica frontale, punti n. 2.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a un massimo di punti: 3
c1) Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri per almeno 6 mesi, punti n. 1;	

<p>c2) Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri per 7-12 mesi, punti n. 2;</p> <p>c3) Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri per un periodo continuativo superiore a 12 mesi, punti n. 3.</p>	
D) Attività in campo clinico	Fino a un massimo di punti: 3
<p>d1) Attività clinica coerente con il settore concorsuale per un periodo inferiore a 12 mesi, punti n. 1;</p> <p>d2) Attività clinica coerente con il settore concorsuale per 12-24 mesi, punti n. 2;</p> <p>d3) Attività clinica coerente con il settore concorsuale per un periodo superiore a 24 mesi, punti n. 3.</p>	
E) Attività progettuale	Fino a un massimo di punti: 6
<p>e1) Investigator in Registri nazionali/internazionali (almeno 1 Registro), punti n. 1;</p> <p>e2) Investigator in studi sperimentali in vitro o in vivo su modello animale con traslationalità clinica attinente al settore concorsuale (almeno 2 studi), punti n. 2;</p> <p>e3) Investigator in studi clinici prospettici/retrospettivi (almeno 3 studi), punti n. 3.</p>	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a un massimo di punti: 3
<p>f1) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (almeno 1 gruppo), punti n. 0,5;</p> <p>f2) Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (almeno 1 gruppo), punti n. 1;</p> <p>f3) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali con un ruolo attivo (coordinamento, stesura documenti scientifici) (almeno 1 gruppo), punti n. 1,5.</p>	
G) Titolarità brevetto	Fino a un massimo di punti: 3
<p>g1) Titolarità di almeno 1 brevetto con registrazione in Italia, punti n. 1;</p> <p>g2) Titolarità di almeno 1 brevetto con registrazione in Unione Europea, punti n. 2;</p>	

g3) Titolarità di almeno 1 brevetto con registrazione extraeuropea/internazionale, punti n. 3.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a un massimo di punti: 3
h1) Relazione a Congressi/Meeting/Webinar/FAD: - Meno di 5, punti n. 1; - Da 5 a 9, punti n. 2; - ≥ 10 , punti n. 3.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a un massimo di punti: 3
i1) Premi e/o riconoscimenti nazionali e internazionale per attività di ricerca: - 1 premio, punti n. 0,5; - > 1 premio, punti n. 1; i2) Finanziamenti ottenuti con bandi competitivi per svolgere attività di ricerca: - 1 finanziamento, punti n. 1 - > 1 finanziamento, punti n. 2.	
J) Altri titoli	Fino a un massimo di punti: 1
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti n. 1.	

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50** così ripartiti:

1. Articolo in rivista internazionale	Fino a un massimo di punti 48
1.1 Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, punti n. 0,7 per pubblicazione: - studio osservazionale prospettico/studio sperimentale in vitro o in vivo, punti n. 0,7 - Review, punti n. 0,6 - Recommendations/Consensus statement/Position paper/Guidelines, punti n. 0,5 - Studio osservazionale retrospettivo/Survey, punti n. 0,4 - Commentary/Editorial, punti n. 0,3 - Case report/case series, punti n. 0,2 - Lettera con dati, punti n. 0,1 - Lettera senza dati, punti n. 0	

<p>1.2 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, punti n. 0,7 per pubblicazione: Impact factor (riferito all'anno di pubblicazione). Fonte: Journal Citation Reports (JCR):</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 1, punti n. 0 - 1-3,9, punti n. 0,1 - 4-9,9, punti n. 0,2 - ≥ 10, punti n. 0,3 <p>Numero di citazioni. Fonte: Scopus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 citazioni, punti n. 0 - 1-4 citazioni, punti n. 0,1 - 5-8 citazioni, punti n. 0,2 - 9-12 citazioni, punti n. 0,3 - > 12 citazioni, punti n. 0,4 <p>1.3 Apporto individuale del candidato, punti n. 0,7 per pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primo autore/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding, punti n. 0,7 - Secondo autore, punti n. 0,4 - Altre posizioni, punti n. 0,2 - Collaboratore, punti n. 0 <p>1.4 Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale, punti n. 1,1 per pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Congruenza 0, punti n. 0 - Congruenza 0,1-39,9%, punti n. 0,2 - Congruenza 40-59,9%, punti n. 0,4 - Congruenza 60-99,9%, punti n. 0,6 - Congruenza 100%, punti n. 1,1 	
<p>2. Tesi di Dottorato</p>	<p>Fino a un massimo di punti 2</p>

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20** in base a:

a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino a un massimo di punti n. **2,5**:

a.1 Numero medio pubblicazioni per anno a partire dall'anno successivo a quello della Laurea in Medicina e Chirurgia:

- < 1, punti n. 0,5
- 2-3, punti n. 1,5
- > 3, punti 2,5

b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino a un massimo di punti n. **12,5**:

b.1 Impact Factor (Fonte: JCR) totale (riferito all'anno di pubblicazione), punti n. 2,5:

- < 30, punti n. 0
- 31-60, punti n. 0,5
- 61-90, punti n. 1
- 91-120, punti n. 1,5
- 121-150, punti n. 2
- > 150, punti n. 2,5

b.2 Impact Factor (Fonte: JCR) medio per pubblicazione (riferito all'anno di pubblicazione), punti n. 2,5:

- < 2, punti n. 1
- 2-3,9, punti n. 1,5
- 4-4,9, punti n. 2
- \geq 5, punti n. 2,5

b.3 Numero totale citazioni (Fonte: Scopus), punti n. 2,5:

- < 50, punti n. 0
- 50-99, punti n. 0,5
- 100-149, punti n. 1
- 150-199, punti n. 1,5
- 200-249, punti n. 2
- \geq 250, punti n. 2,5

b.4 Numero medio citazioni (Fonte: Scopus) per pubblicazione, punti n. 2,5:

- < 2, punti n. 0
- 2-3,9, punti n. 0,5
- 4-5,9, punti n. 1
- 6-7,9, punti n. 1,5
- 8-11,9, punti n. 2
- \geq 12, punti n. 2,5

b.5 H-Index (Fonte: Scopus) totale, punti n. 2,5:

- < 5, punti n. 0,5
- 5-9,9, punti n. 1,5
- \geq 10, punti n. 2,5

c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/38) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino a un massimo di punti n. **5**:

c.1 Numero pubblicazioni pienamente congruenti:

- < 75%, punti n. 1
- 75-90%, punti n. 3
- >90%, punti n. 5

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 28/09/2022 alle ore 13:00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 03/10/2022 alle ore 09:00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluigi Augusto MARSEGLIA (Presidente)

Prof. Carlo Virginio AGOSTONI (Segretario)

Prof.ssa Eloisa GITTO (Commissario)