

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3634)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Mario Tesini, Ordinario presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, settore concorsuale 14/B2, SSD SPS/02 dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Luc Foisneau, Ordinario presso CNRS/EHESS, Paris

Prof.ssa Maria Laura Lanzillo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14/B2, SSD SPS/02 dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 19 aprile 2018 alle ore 11,00 presso lo studio n. 14 del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Bologna (Strada Maggiore 45 - Bologna). Sono presenti la prof.ssa Maria Laura Lanzillo e il professor Mario Tesini.

Il professor Luc Foisneau è collegato da Parigi, con l'ausilio di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Mario Tesini e del Segretario nella persona della prof.ssa Maria Laura Lanzillo.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

MARCO GEUNA

Ciascun commissario dichiara (v. All. 1) che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiarà altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiarà altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

*MF*  
*h*

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 14/B2 e il settore scientifico disciplinare SPS/02 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/02 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

WR  
L.F. U

- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/02 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

  
L.F. M

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 120 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 6
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 4 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 6
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 4
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

- sino ad un massimo di punti 8 per monografia
- sino ad un massimo di punti 6 per capitolo o saggio in volume
- sino ad un massimo di punti 7 per articolo su riviste internazionali di comprovata rilevanza scientifica
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste nazionali scientifiche
- sino ad un massimo di punti 2 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 5 per curatela

*ms* *L.F.*  
*h*

- sino ad un massimo di punti 4 per voci di enciclopedia
- sino ad un massimo di punti 8 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 7
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 6
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 5
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 7
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 7
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 7
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 11) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 4

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 5
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 5
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 5
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 4
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 5

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

*W*  
L.F. *h*

3) la conoscenza della lingua straniera.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 26 aprile 2018 ore 10,00 in Sala Enzo Paci, Dipartimento di Filosofia, Università degli Studi di Milano, Via Festa del Perdono 7, Milano (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 26 aprile 2018 ore 12 in Sala Enzo Paci, Dipartimento di Filosofia, Università degli Studi di Milano, Via Festa del Perdono 7, Milano (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 27 aprile 2018 ore 12 in Sala Enzo Paci, Dipartimento di Filosofia, Università degli Studi di Milano, Via Festa del Perdono 7, Milano (svolgimento prova orale)

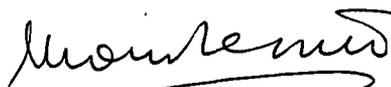
La seduta è tolta alle ore 12,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

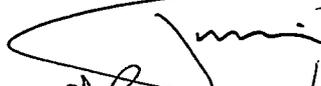
Bologna, 19 aprile 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Tesini



Prof. Luc Foisneau



Prof.ssa Maria Laura Lanzillo



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3634)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Mario Tesini, Ordinario presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, settore concorsuale 14/B2, SSD SPS/02 dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Luc Foisneau, Ordinario presso CNRS/EHESS, Paris

Prof.ssa Maria Laura Lanzillo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14/B2, SSD SPS/02 dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo il giorno 26 aprile 2018 alle ore 10,00 presso la Sala Enzo Paci del Dipartimento di Filosofia dell'Università Statale di Milano, via Festa del Perdono 7, Milano.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Nessuna delle pubblicazioni presentate dal candidato risulta redatta in collaborazione con altri coautori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, alle ore 11,20 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 26 aprile 2018 alle ore 11,30 presso la Sala Enzo Paci del Dipartimento di Filosofia dell'Università Statale di Milano, via Festa del Perdono 7, Milano per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La seduta è tolta alle ore 11,20.

Letto, approvato e sottoscritto.

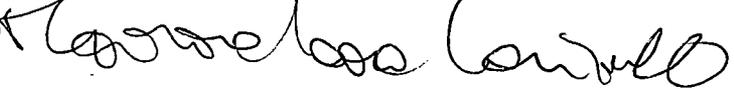
Milano, 26 aprile 2018

*Man*  
*L.F.*

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Tesini 

Prof. Luc Foisneau 

Prof.ssa Maria Laura Lanzillo 

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/B1. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3634)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome MARCO GEUNA**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
Attività didattica presso università di Milano	6
Visiting professor presso City University of New York	3
Seminari organizzati presso università di Milano	2
Relatore tesi	5
Lezioni di dottorato	5
Tutor di dottorandi di ricerca	4
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>25</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
Gruppo di ricerca europeo "Republicanism"	3
Partecipazione a gruppi di ricerca PRIN	2
Coordinatore unità locale Prin	3
Membro editorial board "Storia del pensiero politico"	3
Organizzazione convegni scientifici nazionali	2
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>13</b>

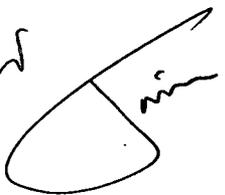
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. La libertà esigente di Quentin Skinner	SAGGIO IN VOL	4
2. Republicanism and Commercial Society	SAGGIO IN VOL	4
3. La tradizione repubblicana e l'illuminismo scozzese	SAGGIO IN VOL	3
4. Pufendorf in Scozia	SAGGIO IN VOL	3
5. Le relazioni fra gli Stati e il problema della guerra	SAGGIO IN VOL	4
6. Skinner, pre-humanist rhetorical culture	SAGGIO IN VOL	3

*Man L.F. h*

7. Old and New Justifications for War	SAGGIO IN VOL	4
8. Francisco de Vitoria e la questione della guerra giusta	SAGGIO IN VOL	3
9. The Tension Between Law and Politics	SAGGIO IN VOL	5
10. Ripensare Sepúlveda e la tradizione della guerra giusta	SAGGIO IN VOL	3
11. Extraordinary Accidents in the life of Republics	SAGGIO IN VOL	3
12. La repubblica, i tumulti, le leggi	MONOGRAFIA	6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>45</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Componente organi di governo	5
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>88 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

*ment*  
  
*h*

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3634)**

**VERBALE N. 3  
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Mario Tesini, Ordinario presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, settore concorsuale 14/B2, SSD SPS/02 dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Luc Foisneau, Ordinario presso CNRS/EHESS, Paris

Prof.ssa Maria Laura Lanzillo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14/B2, SSD SPS/02 dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo il giorno 26 aprile 2018 alle ore 11,30 presso la Sala Enzo Paci del Dipartimento di Filosofia dell'Università Statale di Milano, via Festa del Perdono 7, Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A:

- 1) Idee e funzioni della costituzione nella storia della filosofia politica moderna
- 2) Politica e storia nel secondo *Discorso* di Jean-Jacques Rousseau
- 3) Sovranità e potere d'eccezione nella teoria dello Stato moderno

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Marco Geuna .

Alle ore 12,00 entra il Prof. Marco Geuna e la Commissione gli propone i temi del Gruppo A. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Machiavelli e il problema della religione".

L.F.  


Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 12 del giorno 27 aprile 2018 presso Sala Enzo Paci, Dipartimento di Filosofia, Università degli Studi di Milano, Via Festa del Perdono 7, Milano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 12,20

Letto, approvato e sottoscritto.

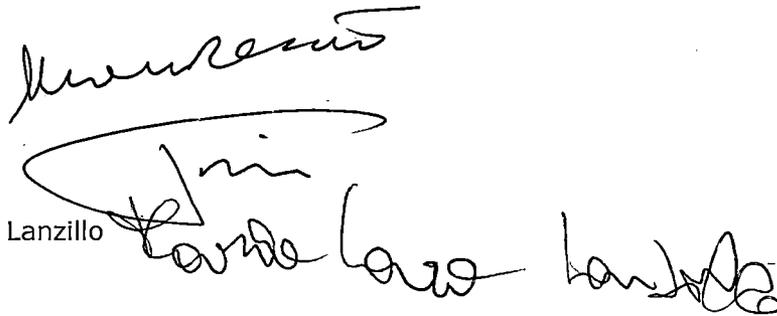
Milano, 26 aprile 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Tesini

Prof. Luc Foisneau

Prof.ssa Maria Laura Lanzillo



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Mario Tesini, the second for Prof. Luc Foisneau, and the third for Prof.ssa Maria Laura Lanzillo. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of their respective names.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3634)**

**VERBALE N. 4  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Mario Tesini, Ordinario presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, settore concorsuale 14/B2, SSD SPS/02 dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Luc Foisneau, Ordinario presso CNRS/EHESS, Paris

Prof.ssa Maria Laura Lanzillo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14/B2, SSD SPS/02 dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo il giorno 27 aprile 2018 alle ore 12,00 presso Sala Enzo Paci, Dipartimento di Filosofia, Università degli Studi di Milano, Via Festa del Perdono 7, Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Marco Geuna

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 12 viene chiamato il candidato Marco Geuna il quale sostiene la lezione sul tema "Politica e storia nel secondo *Discorso* di Jean-Jacques Rousseau".

Successivamente alle ore 13,00 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Machiavelli e il problema della religione".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali, la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Geuna Marco	88	10	10	108

L.F.  
h

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Marco Geuna quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato Marco Geuna ha dimostrato piena competenza scientifica e notevole capacità didattica, evidenziando originalità e rigore scientifico nello studio dei principali testi e problemi della storia del pensiero politico moderno e contemporaneo, nonché attitudini e metodi stimolanti per la riflessione e la formazione dei giovani studiosi così come del pubblico più ampio della comunità scientifica di riferimento. I suoi studi e riflessioni sul pensiero politico di Machiavelli e sul repubblicanesimo moderno e contemporaneo sono fra i più importanti contributi offerti nell'ambito della ricerca internazionale. Pertanto, la commissione valuta il profilo del candidato come il profilo ideale a ricoprire il ruolo per il quale è stata bandita la presente procedura selettiva.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca immediatamente presso lo stesso luogo per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 14,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 27 aprile 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Tesini



Prof. Luc Foisneau



Prof.ssa Maria Laura Lanzillo





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/B1. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3634)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1167/2018 del 15/03/2018 composta da:

Prof. Mario Tesini, Ordinario presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, settore concorsuale 14/B2, SSD SPS/02 dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Luc Foisneau, Ordinario presso CNRS/EHESS, Paris

Prof.ssa Maria Laura Lanzillo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14/B2, SSD SPS/02 dell'Università degli Studi di Bologna

si è riunita nelle persone del professor Mario Tesini e della prof.ssa Maria Laura Lanzillo il giorno 19 aprile 2018 alle ore 11,00 presso lo studio n. 14 del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Bologna (Strada Maggiore 45 - Bologna).

Il professor Luc Foisneau si è collegato da Parigi, con l'ausilio di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Mario Tesini e del Segretario nella persona della prof.ssa Maria Laura Lanzillo.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Marco Geuna

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 26 aprile 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

*L.F.  
prev*

*h*

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, la Commissione si è riconvocata per il giorno 26 aprile 2018, alle ore 12,00 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Marco Geuna

Al candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 27 aprile 2018 alle ore 12,00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
GEUNA MARCO	88	10	10	108

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti il candidato Marco Geuna quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato Marco Geuna ha dimostrato piena competenza scientifica e notevole capacità didattica, evidenziando originalità e rigore scientifico nello studio dei principali testi e problemi della storia del pensiero politico moderno e contemporaneo, nonché attitudini e metodi stimolanti per la riflessione e la formazione dei giovani studiosi così come del pubblico più ampio della comunità scientifica di riferimento. I suoi studi e riflessioni sul pensiero politico di Machiavelli e sul repubblicanesimo moderno e contemporaneo sono fra i più importanti contributi offerti nell'ambito della ricerca internazionale. Pertanto, la commissione valuta il profilo del candidato come il profilo ideale a ricoprire il ruolo per il quale è stata bandita la presente procedura selettiva.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

L.F.  
L.F.  
h

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 15,00 del giorno 27 aprile 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 27 aprile 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Tesini 

Prof. Luc Foisneau

Prof.ssa Maria Laura Lanzillo

