

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"  
SETTORE CONCORSUALE 02/B2  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03  
CODICE CONCORSO 4956**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/B2, settore scientifico-disciplinare FIS/03 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", nominata con Decreto Rettorale D.R. n. 3344/2022 del 12/07/2022, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 12/07/2022 in seguito alle dimissioni del prof. Salasnich e composta dai:

Prof. Stefano Zapperi dell'Università degli Studi di Milano  
Prof.ssa Maurizia Palummo dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata  
Prof. Matthieu Verstraete dell'Università di Liegi

---

Si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 28 07 2022 alle ore 12.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopraccitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

---

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 8 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsulazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Zapperi e del Segretario Prof.ssa Palummo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

Il prof. Verstraete, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione del prof. Salasnich dichiara di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 10 06 2022 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 20 06 2022 .

La Commissione quindi stabilisce all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, stabiliti nella prima riunione dalla precedente Commissione, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione riconferma quindi i criteri di massima per la valutazione dei candidati, di seguito riportati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca

svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d e j essendo il settore non appartenente all'area medica. Inoltre per quanto riguarda il punto a, non verrà preso in considerazione il possesso di titoli di specializzazione medica.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- quando l'apporto risulti dalla natura del contributo stesso (ad esempio, unico contributo teorico tra coautori sperimentali);
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);

- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Testi accettati per la pubblicazione, con lettera dell'editore;
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD FIS/03) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor delle riviste su cui sono apparse le pubblicazioni;
- Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura di 6 e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare FIS/03 che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:**

## **TITOLI**

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

<b>A) Dottorato di ricerca equipollente, specializzazione medica equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 1 A seconda dell'attinenza al settore scientifico disciplinare.
--	---

<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 10
<p>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato, per un minimo di 4 ore a corso.</p> <p>b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere in corsi equivalenti quelli di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato, per un minimo di 4 ore a corso.</p> <p>b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento), per un minimo di 4 ore a corso.</p> <p>b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea triennale, magistrale, di tesi di dottorato;</p> <p>b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e dottorato</p>	<p>Max 1 punto a insegnamento anche in considerazione del numero di ore svolte.</p> <p>Max 1 punto a insegnamento anche in considerazione del numero di ore svolte.</p> <p>Max 1 punto a insegnamento anche in considerazione del numero di ore svolte.</p> <p>Max 0.3 punti per ogni tesi triennale Max 0.5 punti per ogni tesi magistrale Max 1 punto per ogni tesi di dottorato</p> <p>Max 0.2 punti per ogni attività anche in considerazione del numero di ore svolte.</p>
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Fino ad un massimo di punti: 4
<p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca, borsa post doc o contratto di ricercatore a tempo determinato presso qualificati istituti italiani o stranieri punti.</p> <p>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca</p>	<p>Max 0.5 punti per annualità considerando anche periodi inferiori all'anno in modo proporzionale alla durata dell'incarico.</p> <p>Max 0.5 punti in totale, in considerazione della durata complessiva dei soggiorni.</p>

<b>D) Attività progettuale</b> Titolarità di progetti in risposta a bandi competitivi nazionali e internazionali.	Fino ad un massimo di punti: 4 Considerando l'entità del finanziamento e la natura del progetto.
<b>E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Fino ad un massimo di punti: 3
<b>G) Titolarità brevetto</b>	Fino ad un massimo di punti: 1
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Fino ad un massimo di punti: 4 A seconda della natura della relazione (su invito o meno) e della rilevanza del congresso per la comunità scientifica di riferimento.
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Fino ad un massimo di punti: 2 A seconda della rilevanza del premio per la comunità scientifica di riferimento.
<b>J) Altri titoli</b>	Fino ad un massimo di punti: 1
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D	1 punto per il conseguimento di ASN (prima o seconda fascia) nel settore 02/B2

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50** così ripartiti:

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 6</b>
<b>2. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
<b>3. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
<b>4. Articolo in rivista nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>5. Proceeding pubblicato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>6. Tesi di dottorato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 7;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 7;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD FIS/03) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 6;

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individuerà il vincitore della procedura selettiva e formulerà la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 08 08 2022 alle ore 9.30 in web conference tramite la piattaforma zoom, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Zapperi

Prof. Palumbo

Prof. Verstraete