

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
SETTORE CONCORSUALE 01/B1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01
CODICE CONCORSO 4957**

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1, settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica, composta dai:

Prof. Nicolò Cesa-Bianchi	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Flavio Chierichetti	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof.ssa Anna Monreale	dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 14 Luglio 2022 alle ore 9:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 27 Giugno 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 16 Giugno 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

AUDRITO Giorgio
BARATÈ Adriano
BIANCHI Matteo
BRUNO Alessandro
CALAUTTI Marco
CAMILLI Matteo
CIVITARESE Gabriele
ELIAS Jocelyne
MAGRI Luca
MOSCA Alessandro
MUNARO Andrea
QUADRI Christian
SAVI Marco
TANGHERLONI Andrea
TRESOLDI Emanuele

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori di ciascun candidato.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2).

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 20%) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

CALAUTTI Marco
CIVITARESE Gabriele
ELIAS Jocelyne
MAGRI Luca
SAVI Marco
TANGHERLONI Andrea

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 12:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 12 Settembre 2022 alle ore 9:00 in web conference tramite la piattaforma Google Meet.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Nicolò Cesa-Bianchi

Prof. Flavio Chierichetti

Prof.ssa Anna Monreale