

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/10 - COSTRUZIONI RURALI E TERRITORIO AGROFORESTALE
CODICE CONCORSO 4953**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi, settore scientifico-disciplinare AGR/10 - Costruzioni rurali e territorio agroforestale presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Giorgio Mario Provolo dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Andrea Galli dell'Università Politecnica delle Marche.

Prof.ssa Maria Nicolina Ripa dell'Università degli Studi della Tuscia.

si riunisce il giorno 14/06/2022 alle ore 9 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Daniela Lovarelli

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La candidata viene chiamata ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 9.10 viene chiamata la candidata Daniela Lovarelli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per la candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati alla candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Daniela Lovarelli punti 81,8

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Daniela Lovarelli.

La Commissione si riconvoca il giorno 14/05/2022 alle ore 10.15 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.10.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio Mario Provolo

Prof. Andrea Galli

Prof.ssa Maria Nicolina Ripa

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Daniela Lovarelli

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	2
a1) pienamente attinente, punti n. 4; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 1;	
La candidata ha conseguito il dottorato in Agricoltura, Ambiente e Bioenergia svolgendo un’attività su “Application and enhancement of Life Cycle Assessment and Water Footprint approaches to agricultural machinery operations”, parzialmente attinente con le tematiche del SSD AGR/10 o tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 5 ore per anno accademico punti n. 1;	0
b2) Attività didattica svolta all’estero presso università straniere per almeno n. 5 ore punti n. 2	0
b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 3 ore punti n. 1;	0
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1 per ogni tesi;	0
b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,5 per ogni tutorato;	2
b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 1 per ogni tutorato di dottorandi.	0
La candidata ha svolto attività di tutoraggio nel corso dell’a.a. 2018/19 (12 ore) e nell’a.a. 2019/20 (20 ore). Inoltre, è stata correlatrice di due tesi di laurea magistrale.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4 (punteggio massimo attribuibile)

c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,2;	4,8
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,2;	0
La candidata è stata titolare di assegno di ricerca dal novembre 2017 al 1 aprile 2022 per un periodo di 4 anni e 4 mesi.	
D) Attività in campo clinico assistenziale	
Non pertinente	
E) Attività progettuale	0
La candidata non ha svolto attività progettuale.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2;	0
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1;	1
f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1;	0
f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,5;	0,5
La candidata ha partecipato a un gruppo di ricerca nazionale e uno internazionale.	
G) Titolarità brevetto	0
La candidata non presenta titolarità di brevetti	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5 (punteggio massimo attribuibile)
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1;	5
h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n.0,5;	5,5
La candidata presenta 11 comunicazioni a convegni nazionali e 5 internazionali in qualità di relatore	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 2;	0
i2) Per ogni premio nazionale punti n. 1	1
La candidata ha ricevuto un premio nazionale.	
J) Altri titoli	3
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti n.3;	0
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 4 o di II fascia punti n. 3;	3
La candidata ha conseguito l'Abilitazione scientifica Nazionale per la II fascia nel settore concorsuale 07/C1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18,5

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Daniela Lovarelli

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	n. citazioni	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Congruenza con il S.S.D.	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista internazionale IF 1,308 Q3	1	Buona, 1,0	Buona, 0,4	Ottima, 1,5	Primo, 1	3,9
- Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista internazionale IF 4,798 Q1	1	Buona, 1,0	Ottima, 1	Ottima, 1,5	Primo, 1	4,5
- Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista internazionale IF 6,498 Q1	17	Ottima, 1,5	Ottima, 1	Ottima, 1,5	Primo, 1	5,0
- Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista internazionale IF 2,752 Q1	10	Ottima, 1,5	Ottima, 1	Ottima, 1,5	Primo, 1	5,0
- Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista internazionale IF 9,297 Q1	37	Ottima, 1,5	Ottima, 1	Ottima, 1,5	Primo, 1	5,0
- Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista internazionale IF 3,251 Q2	13	Buona, 1,0	Buona, 0,7	Ottima, 1,5	Altra, 0,5	3,7
- Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista internazionale IF 2,576 Q2	5	Buona, 1,0	Ottima, 0,7	Ottima, 1,5	Altra, 0,5	3,7
- Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista internazionale IF 3,551 Q1	17	Ottima, 1,5	Ottima, 1	Ottima, 1,5	Primo, 1	5,0
- Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista internazionale IF 1,805 Q1	12	Ottima, 1,5	Ottima, 1	Ottima, 1,5	Primo, 1	5,0
- Pubblicazione n. 10	Articolo su rivista internazionale IF 2,132 Q1	38	Ottima, 1,5	Ottima, 1	Ottima, 1,5	Primo, 1	5,0

- Pubblicazione n. 11	Articolo su rivista internazionale IF 4,900 Q1	38	Ottima, 1,5	Ottima, 1	Ottima, 1,5	Altra, 0,5	4,5
- Pubblicazione n. 12	Articolo su rivista internazionale IF 4,917 Q1	14	Buona, 1,0	Ottima, 1	Ottima, 1,5	Secondo, 0,5	4,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI							54,3

Indicatori complessivi

- numero medio di citazioni per pubblicazione=16,9
- Impact Factor totale=47.785
- Impact Factor medio per pubblicazione=3,982;
- Indice di Hirsch delle 12 pubblicazioni presentate=8;
- Indice di Hirsch della produzione scientifica complessiva della candidata (banca dati Scopus)=16.

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	3
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	3
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/10) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	3

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 81,8
---	-----------------------------