

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/31 – OTORINOLARINGOIATRIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4911)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/31 – OTORINOLARINGOIATRIA, presso il Dipartimento di ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA dell'Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Lorenzo Pignataro dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Werner Jean Dante Garavello dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. Mario Bussi dell'Università degli Studi Vita-Salute S. Raffaele

si riunisce il giorno 24 maggio 2022 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft teams alle ore 12.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre in modalità telematica, si è riunita nei giorni 6 aprile '22, 20 aprile '22, 23 maggio '22 e 24 maggio '22.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Lorenzo Pignataro e al Prof. Werner Jean Dante Garavello.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, 3 dei quali dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale, della prova didattica (lezione) e della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 20 aprile '22 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Cristalli Giovanni
- 2) Deganello Alberto
- 3) Guzzo Marco
- 4) Muscatello Luca

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

Deganello Alberto PUNTI 79.5
Muscatello Luca PUNTI 61.2
Guzzo Marco PUNTI 59.7
Cristalli Giovanni PUNTI 57.5

Sono stati pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

Deganello Alberto
Muscatello Luca
Guzzo Marco

La Commissione rileva che i candidati Dott. Guzzo Marco e Dott. Muscatello Luca devono svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 23 maggio '22 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

E' risultato presente il candidato:

dott. Marco Guzzo.

E' risultato assente il candidato:

dott. Luca Muscatello, che aveva comunicato la sua rinuncia a proseguire nella procedura.

Al candidato Guzzo Marco sono state proposte 2 buste (busta numero 1 e busta numero 2) contenenti 3 temi ciascuna. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto la busta numero 1 e tra i temi proposti il tema numero 1 dal titolo:

1) I tumori del cavo orale: inquadramento diagnostico ed approcci terapeutici.

Il giorno 24 maggio '22 alle ore 10.10 i candidati Alberto Deganello e Marco Guzzo hanno sostenuto la prova consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli e, ove previsto dal bando, all'accertamento della conoscenza della lingua straniera

Successivamente ha sostenuto la prova didattica (lezione) il candidato:
Dott. Marco Guzzo.

La Commissione, al termine delle prove, ha attribuito a ciascun candidato il punteggio per la discussione dei titoli ed espresso un giudizio sull'idoneità/ non idoneità sul candidato che ha sostenuto la prova didattica, come riportato nella tabella sotto riportata:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
Alberto Deganello	79.5	10	89.5	-----
Marco Guzzo	59.7	10	69.7	IDONEO

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale, ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Alberto Deganello quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione: il candidato in possesso di ottimo curriculum scientifico, di ricerca e di esperienza didattica ha conseguito un punteggio totale particolarmente brillante che ne certifica la piena congruità e idoneità con il settore scientifico disciplinare e con il ruolo oggetto della presente procedura concorsuale.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati e della relazione finale, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12.15 del giorno 24 maggio 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Pignataro

Prof. Werner Jean Dante Garavello

Prof. Mario Bussi