



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 A VALERE SULLE RISORSE DEL PROGRAMMA NAZIONALE PER LA RICERCA (PNR) 2021-2027, ASSEGNATE CON IL DECRETO MINISTERIALE 737/2021 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FILOSOFIA "P. MARTINETTI" DI MILANO SETTORE CONCORSUALE 11/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/01 – FILOSOFIA TEORETICA  
CODICE CONCORSO 4960**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curricula  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737/2021 per il settore concorsuale 11/C1, settore scientifico-disciplinare M-FIL/01 – FILOSOFIA TEORETICA presso il Dipartimento di FILOSOFIA "P. Martinetti" di Milano, composta dai:

Prof. Paolo Spinicci            dell'Università degli Studi di Milano;  
Prof. Venanzio Raspa        dell'Università degli Studi di Urbino;  
Prof.ssa Nicoletta Ghigi    dell'Università degli Studi di Perugia;

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno martedì 3 maggio alle ore 17.30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

---

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 27 aprile 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26 aprile 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione ha preso successivamente visione dell'elenco dei candidati che alla data del 27 aprile risultavano essere:

Anna Ichino  
Erica Onnis  
Matteo Pietropaoli  
Giovanni Zanotti

Il giorno 3 maggio 2022 è pervenuta a questa Commissione dal Responsabile delle procedure concorsuali notizia della rinuncia della candidata Erica Onnis. L'elenco dei candidati risulta dunque essere il seguente:



Anna Ichino  
Matteo Pietropaoli  
Giovanni Zanotti

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame eventuali pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che:

1. i contributi scientifici della candidata Anna Ichino sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- "Complottismi, negazionismi, e altre distorsioni cognitive: una sfida all'incrocio tra psicologia e filosofia", *Syzetesis. Rivista di Filosofia*, 2021, VIII: 143-162 (con L. Bortolotti). [DOI: 10.53242/syzetesis/9]
- "Conspiracy Theories and Delusions", *Reti, Saperi, Linguaggi. The Italian Journal of Cognitive Science*, 2021, 2: 183-200 (con L. Bortolotti and M. Mameli). [DOI: 10.12832/102760]
- "Non-Doxastic Conspiracy Theories", *Argumenta*, 2020, 3: 1-18 (con J. Räikkä). [DOI: 10.14275/2465-2334/20200.ich]



- "Truth and Trust in Fiction", in E. Sullivan-Bissett, H. Bradley, and P. Noordhof (eds.), *Art and Belief*, 2017, Oxford University Press: 63-82 (con G. Currie). [DOI: 10.1093/oso/9780198805403.001.0001]
- "Philosophical Aesthetics and Cognitive Sciences", *WIREs Cognitive Science*, 2017, 41: 1- 15 (con A. Meskin, J. Robson, K. Goffin, A. Monseré). [DOI: 10.1002/wcs.1445]
- "*Imagination and Make-Believe*", in B. Gaut (eds.), *The Routledge Companion to Aesthetics*, 3rd Edition, 2013, Routledge: 320-329 (con G. Currie). [DOI: 10.4324/9780203813034.ch31]
- "Aliefs Don't Exist, Though Some of Their Relatives Do", *Analysis*, 2012, 72, 4: 788-798 (con G. Currie). [DOI: 10.1093/analysis/ans088]

2. i contributi scientifici del candidato Matteo Pietropaoli sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- The Allegory of the Cave between Truth, Formation, and Liberation: Heidegger's Lecture Course of 1931- 1932, in «Heidegger Studies» XXXIV, 2018, Duncker & Humblot, pp. 43-56 (con Chiara D'Agostino).
- La "banalità" dell'emergenza. Società, individuo e politica ai tempi del Covid-19, in *Pandemie mediali. Narrazioni, socializzazioni e contaminazioni del mediavirus*, a cura di V. De Luca e M. Spalletta, Aracne, Roma 2020, pp. 297-312 (co-autrice Giulia Mirra).

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 18.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 11 maggio 2022 alle ore 09.00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Spinicci

Prof. Venanzio Raspa

Prof.ssa Nicoletta Ghigi



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Finanziato da Unione Europea  
NextGenerationEU



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo