

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice procedura n. 3639)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche “C. Beccaria” dell’Università degli Studi di Milano;

Prof. ANNA PINTORE, Ordinario, settore concorsuale 12/H3, – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Cagliari

Prof. ALBERTO ANDRONICO, Ordinario, settore concorsuale 12/H3, – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Catania

si riunisce al completo il giorno 30 gennaio 2018 alle ore 9.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall’art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto l’unico candidato in concorso ha rinunciato in data 26/1/2018 al termine per la presentazione di un’istanza di ricsuzione nei confronti dei commissari, e che la Commissione stessa deve concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del DR 263/2018 di nomina del 22/1/2018.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI e del Segretario nella persona del prof. ALBERTO ANDRONICO.

La Commissione, prende visione dell’elenco dei candidati, che risulta comprendere un unico concorrente:

MARIO RICCIARDI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto – e per il settore scientifico disciplinare IUS/20 – Filosofia del diritto – che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento, «con riferimento particolare alla storia del pensiero filosofico-giuridico e alla teoria della giustizia».

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Essendovi un unico candidato per un solo posto bandito, il candidato in questione verrà ammesso alla prova orale previa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per il candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;

Handwritten signature and initials in the right margin of the page.

- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto del criterio sub d).

Dato atto che il bando prevede la presentazione di un numero massimo di 15 pubblicazioni, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione dal candidato ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS 20 - Filosofia del diritto - e dal Bando di concorso; verranno altresì tenute presenti le tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Poiché nel settore di riferimento non sono previsti indicatori (delib. Anvur n. 50/21.6.2012), la Commissione non ne farà uso.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)



- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate o curatele.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75% da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Nel settore disciplinare in esame non sono previste attività clinico-assistenziali. Più specificamente, i punteggi sopraddetti verranno ripartiti nel modo che segue:

A1) Alle **PUBBLICAZIONI** si attribuirà **fino a un massimo di punti 45**, così ripartiti

per ciascuna monografia	fino a un massimo di punti 5
per ciascun saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 3
per ciascun saggio/articolo su libro	fino a un massimo di punti 3
per ciascun saggio/articolo su riviste nazionali o internazionali	fino a un massimo di punti 3
per ciascun <i>proceeding</i> pubblicato	fino a un massimo di punti 1
per ciascuna edizione critica/commentata o curatela	fino a un massimo di punti 2
per la consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica	fino a un massimo di punti 5

A2) Alla **ATTIVITA' DI RICERCA** si attribuirà **fino a un massimo di punti 15**, ripartiti nel modo seguente:

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	fino a un massimo di punti 2 complessivi
responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	fino a un massimo di punti 1 complessivi
coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	fino a un massimo di punti 2 complessivi
coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	fino a un massimo di punti 1 complessivi
membro di una società scientifica nazionale o internazionale	fino a un massimo di punti 1 complessivi
organizzazione di convegni nazionali o internazionali e partecipazione nei medesimi in qualità di relatore	fino a un massimo di punti 2 complessivi
membro di <i>editorial board</i> o del comitato di redazione di riviste nazionali o internazionali	fino a un massimo di punti 5 complessivi
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 1 complessivi

B) Alla **ATTIVITA' DIDATTICA** si attribuirà **fino a un massimo di 30 punti** così ripartiti:

attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	fino a un massimo di punti 15 complessivi
attività didattica svolta presso università o istituzioni straniere	fino a un massimo di punti 5 complessivi
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, ecc.)	fino a un massimo di punti 4 complessivi
relatore di tesi di laurea, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	fino a un massimo di punti 3 complessivi
attività seminariale	fino a un massimo di punti 3 complessivi

C) Alla **ATTIVITA' GESTIONALE** si attribuirà **fino a un massimo di 10 punti** così ripartiti:

componente di organi di governo di un Ateneo	fino a un massimo di punti 2 complessivi
Direttore di Dipartimento o Preside di Facoltà o direttore/coordinatore di una scuola di dottorato o di specializzazione, presidente di collegio didattico	fino a un massimo di punti 3 complessivi
partecipazione a organi collegiali qualificati e/o a commissioni rilevanti presso enti pubblici o privati	fino a un massimo di punti 3 complessivi
componente di un nucleo di valutazione	fino a un massimo di punti 2 complessivi

La **lezione** sarà valutata tenendo in considerazione:

Handwritten signature and initials, possibly 'A.M.' and 'a.', located in the bottom right corner of the page.

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza dell'inglese.

Il **seminario scientifico** sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua inglese.

Alla prova orale verrà attribuito **un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.**

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

Tenuto conto che l'unico candidato ha rinunciato tanto al termine di riconsulazione di 15 giorni quanto ai termini di preavviso per le prove orali, come risulta dagli atti che sono stati trasmessi ai commissari, La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario già comunicato il giorno 26 gennaio c.a. all'indirizzo valcomp@unimi.it:

Martedì 13 febbraio 2018: seconda riunione telematica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Venerdì 16 febbraio: terza riunione telematica per l'assegnazione degli argomenti della lezione

Lunedì 19 febbraio alle ore 9.30 riunione presso la sezione di **Filosofia e Sociologia del Diritto del Dipartimento "Cesare Beccaria", via Festa del Perdono 7, 20122-MILANO** per l'espletamento della lezione e del seminario scientifico e per la stesura della relazione finale.

Il presente verbale è stato inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento, dott. Ferdinando Lacanna, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 20.

Milano 30 gennaio 2018

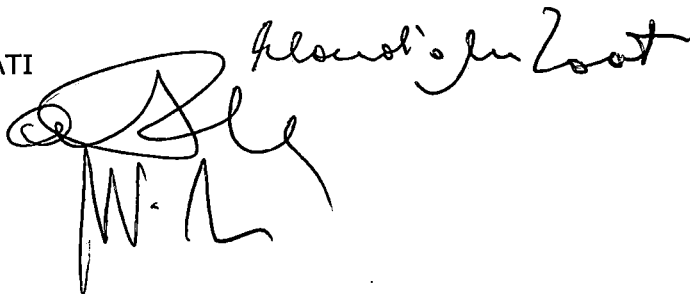
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Raffaele LUZZATI

Prof. Anna PINTORE

Prof. Alberto ANDRONICO



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most legible and appears to be 'Claudio Raffaele Luzzati'. Below it are two other signatures, one of which is more stylized and less legible.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice procedura n. 3639)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI, professore ordinario presso l’Università degli Studi di Milano, nato a Ivrea (TO) il 14.1.1952, nominato a far parte della Commissione per la valutazione valutativa in epigrafe con DR 263/2018

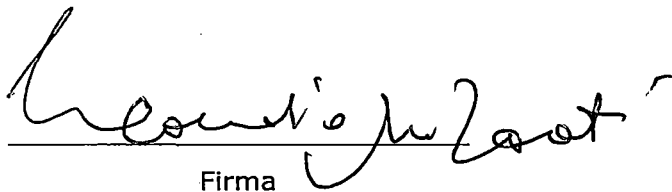
DICHIARA

dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede

Milano, 30 gennaio 2018


Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice procedura n. 3639)

ALLEGATO 2 AL VERBALE 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ANNA PINTORE, professore ordinario presso l’Università degli Studi di Cagliari, nata a Cagliari, il 13/7/1955, nominata a far parte della Commissione per la valutazione valutativa in epigrafe con DR 263/2018

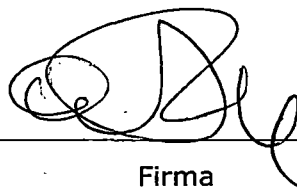
DICHIARA

dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede

Milano, 30 gennaio 2018



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice procedura n. 3639)

ALLEGATO 3 AL VERBALE 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ALBERTO ANDRONICO, professore ordinario presso l’Università degli Studi di Catania, nato a Catania il 27/9/1967, nominato a far parte della Commissione per la valutazione valutativa in epigrafe con DR 263/2018

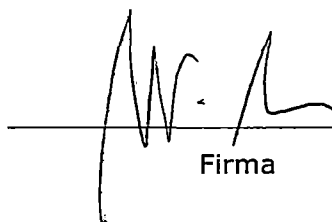
DICHIARA

dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede

Milano, 30 gennaio 2018


Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice procedura n. 3639)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche “C. Beccaria” dell’Università degli Studi di Milano;

Prof. ANNA PINTORE, Ordinario, settore concorsuale 12/H3, – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Cagliari

Prof. ALBERTO ANDRONICO, Ordinario, settore concorsuale 12/H3, – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Catania

si riunisce al completo il giorno 13 febbraio 2018 alle ore 9, come previsto dall’art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione constata che c’è un unico candidato in concorso per un unico posto bandito e predispone un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuitigli collegialmente relativamente all’attività didattica, all’attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all’attività gestionale.

Non è prevista l’attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dell’unico candidato, la Commissione termina i lavori e si riconvoca per la seduta telematica del giorno 16 febbraio 2018 che avrà inizio alle ore 9.30 per l’assegnazione degli argomenti su cui si svolgerà la lezione e per la scelta dell’argomento del seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 20

Letto, approvato e sottoscritto.

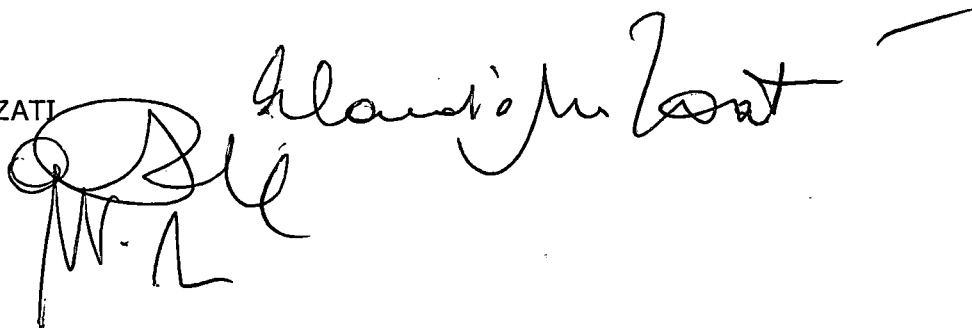
Milano, 13 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Raffaele LUZZATI

Prof. Anna PINTORE

Prof. Alberto ANDRONICO



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice procedura n. 3639)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

MARIO RICCIARDI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica frontale dal 2011 come prof. di II fascia presso l'Università di Milano (corso progredito; scienza dei servizi giuridici). Affidamenti per contratto di corsi presso LUISS, San Raffaele, Castellanza, Milano-Bicocca	15
Attività di docenza nei masters presso l'Università "C. Cattaneo" di Castellanza, Roma-Tre e "La Sapienza"	4
Seminari e tutorials presso le Università di Como-Insubria, Milano e la Queen's University di Belfast	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Partecipazione a PRIN 2013 e 2015	1
Incarichi editoriali (direttore della rivista "Il Mulino", membro dell'editorial board di "Philosophical Inquiries" e di "Contemporary Readings in Law and Social Justice", membro del comitato di redazione di "Mondoperaio", "Iride", "Notizie di Politeia", "Filosofia e Questioni Pubbliche", www.roars.it ecc.)	5
Relazioni a prestigiosi convegni nazionali e internazionali	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8



PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Chiarificazione concettuale, scienza giuridica e impegno civile (2016)	articolo su libro (mass. punti 3)	2
2. Artefatti, intenzione e imposizione di funzioni (2004)	articolo su libro	2
3. Berlin on Liberty (2007)	articolo su libro	3
4. Liberalismo, eguaglianza e famiglia (2012)	articolo su libro	3
5. Diritto e natura. H.L.A. Hart e la filosofia di Oxford (2008)	monografia (mass. punti 5)	5
6. Essential Contestability and the Claims of Analysis (2001)	articolo su libro	3
7. L'isola che non c'è. Un saggio sulla necessità della promessa (2012)	monografia	4
8. Intenzioni, ragioni e cause (1999)	art. su rivista (mass. punti 3)	2
9. Status. Genealogia di un concetto giuridico (2008)	monografia	4
10. Morality, Law and the Fair Distribution of Freedom (2013)	art. su rivista	2
11. Nacionalidad, identidad personal y Libertad (2011)	articolo su libro	2
12. Philosophy, Literature and Life (2002)	art. su rivista	2
13. Responsabilità internazionale e necessità pratica (2003)	art. su rivista	2
14. Rawls in Italy (2002)	art. su rivista	2
15. Rodolfo Mondolfo e Cesare Beccaria (2014)	art. su rivista	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (massimo punti 5)		4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		44

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Membro riconfermato dell'Osservatorio della ricerca dell'Università di Milano	2
Membro del Comitato di indirizzo della Scuola di Giornalismo "Walter Tobagi" dell'Università di Milano	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 76
-------------------------	-----------------



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice procedura n. 3639)

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche “C. Beccaria” dell’Università degli Studi di Milano;

Prof.ssa ANNA PINTORE, Ordinario, settore concorsuale 12/H3, – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Cagliari

Prof. ALBERTO ANDRONICO, Ordinario, settore concorsuale 12/H3, – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Catania

si riunisce al completo il giorno 16 febbraio 2018 alle ore 9, come previsto dall’art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

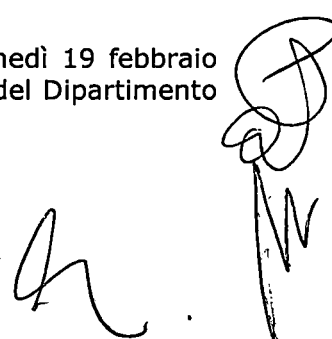
All’unico candidato in concorso, Mario Ricciardi, verranno proposti tre temi tra i quali dovrà scegliere quello che sarà oggetto della sua lezione, da svolgersi il giorno 19 febbraio presso il Dipartimento di scienze giuridiche Cesare Beccaria dell’Università degli Studi di Milano. Si dà atto che devono essere rispettate almeno 24 ore di preavviso. Contestualmente a tale scelta il candidato stesso è tenuto a comunicare alla Commissione l’argomento su cui verterà il seminario scientifico.

La Commissione formula collegialmente il seguente gruppo di tre temi tra i quali il candidato ne sceglierà uno quale argomento della sua lezione:

- 1) Il “contenuto minimo” del diritto naturale
- 2) Le teorie della giustizia nel dibattito contemporaneo
- 3) Il concetto di libertà e i diritti

Il prof. Claudio Luzzati, in qualità di Presidente e di membro interno della Commissione provvederà immediatamente a comunicare i titoli dei temi al candidato e a raccogliergli le scelte via mail. La mail del Presidente e la risposta del candidato alla Commissione verranno allegate al presente verbale.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 9.30 di lunedì 19 febbraio presso la saletta di lettura della sezione di Filosofia e Sociologia del Diritto del Dipartimento



"Cesare Beccaria", via Festa del Perdono 7, 20122-MILANO per l'espletamento della lezione e del seminario scientifico e per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 20.

Milano, 16 febbraio 2018.

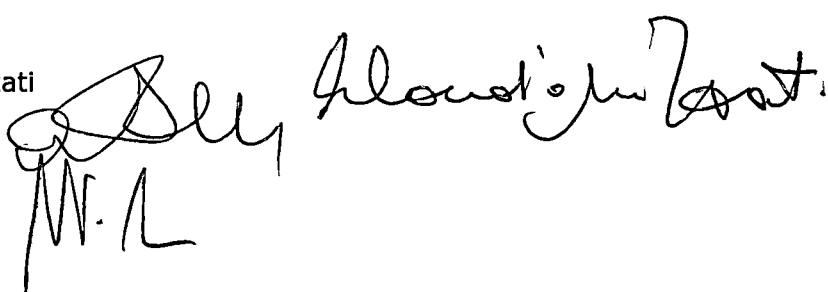
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Raffaele Luzzati

Prof.ssa Anna Pintore

Prof. Alberto Andronico



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is a stylized, cursive 'C. Luzzati'. The second signature is a cursive 'A. Pintore'. The third signature is a cursive 'A. Andronico'. The signatures are arranged horizontally, with the first on the left and the others to its right.

Oggetto: Re: Fwd: Re: TERZA RIUNIONE TELEMATICA proced. 3639
Mittente: Mario Ricciardi <mario.ricciardi@unimi.it>
Data: 16/02/18 10:39
A: Claudio Luzzati <claudio.luzzati@gmail.com>
CC: Anna Pintore <pintore@unica.it>, Alberto Andronico <andronico@lex.unict.it>

Caro Prof. Luzzati,

Cara Prof. Pintore, Caro Prof. Andronico,

per quanto riguarda il seminario scientifico, proporrei come argomento "il contributo della storia delle idee alla filosofia del diritto". Per la lezione, invece, l'argomento (1) il "contenuto minimo del diritto naturale".

Cordiali saluti,

Mario Ricciardi

----- Messaggio inoltrato -----

Oggetto: Re: TERZA RIUNIONE TELEMATICA proced. 3639
Data: Fri, 16 Feb 2018 09:22:21 +0100
Mittente: Anna Pintore <pintore@unica.it>
A: Alberto Andronico <andronico@lex.unict.it>
CC: Claudio Luzzati <claudio.luzzati@gmail.com>

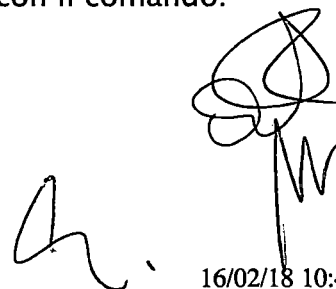
Il 16/02/18 09:51, **Claudio Luzzati** <claudio.luzzati@gmail.com> ha scritto:

Chiarissimo prof. Ricciardi,
Le scrivo nella mia qualità di Presidente della Commissione di concorso della procedura in oggetto per ottenere da Lei, ai fini della prova orale del 19 febbraio,
a) l'indicazione dell'argomento su cui Lei intende svolgere il **seminario scientifico**;
b) la scelta, fra una terna di argomenti proposti dalla Commissione nella seduta odierna, dell'argomento su cui Lei desidera svolgere la Sua **lezione**.
I tre argomenti proposti dalla Commissione sono i seguenti:

- 1) Il "contenuto minimo" del diritto naturale
- 2) Le teorie della giustizia nel dibattito contemporaneo
- 3) Il concetto di libertà e i diritti.

Le chiedo di comunicarci a) l'argomento del seminario e b) la scelta fra i tre possibili argomenti della lezione rispondendo alla presente e-mail con il comando: **"rispondi a tutti"**.

Cordiali saluti
Claudio Luzzati



16/02/18 10:46

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto:Re: TERZA RIUNIONE TELEMATICA proced. 3639

Data:Fri, 16 Feb 2018 09:22:21 +0100

Mittente:Anna Pintore <pintore@unica.it>

A:Alberto Andronico <andronico@lex.unict.it>

CC:Claudio Luzzati <claudio.luzzati@gmail.com>

Si concorda sui contenuti d cui alla proposta di verbale ricevuta.
in fede
anna pintore

Il giorno 16 feb 2018, alle ore 09:12, Alberto Andronico
<andronico@lex.unict.it> ha scritto:

Si concorda sui contenuti di cui alla proposta di verbale ricevuta.
In fede,
Alberto Andronico

Inviato da iPad

Il giorno 16 feb 2018, alle ore 09:03, Claudio Luzzati
<claudio.luzzati@gmail.com> ha scritto:

Cari Colleghi,

allego alla presente la bozza del verbale della riunione telematica odierna (assegnazione argomenti lezione) con preghiera, laddove riteniate di approvarlo, di rispondere alla presente e-mail **utilizzando la funzione "rispondi a tutti"** con la dicitura: «si concorda sui contenuti di cui alla proposta di verbale ricevuta», il tutto entro le ore 20 di oggi 16 febbraio 2018. Sarà mia cura trasmettere i titoli dei temi al candidato e di raccoglierne le scelte in modo che sia rispettato il preavviso di 24 ore.

Cordiali saluti
Claudio Luzzati

<procedura 3639 verbale 3.doc>

Mario Ricciardi

Dipartimento "Cesare Beccaria"



Sezione di Filosofia e Sociologia del diritto
Università degli Studi di Milano
Via Festa del Perdono 7 - 20122 Milano
tel. 02-50312278 - fax. 02-50312542
www.beccaria.unimi.it

email: mario.ricciardi@unimi.it

Twitter: @marioricciard18

Home page Academia.edu: <http://unimi.academia.edu/MarioRicciardi>

Home page Rivista Il Mulino: <http://www.rivistailmulino.it/main/chisiamo>

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Ricciardi', located in the bottom right corner of the page.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice procedura n. 3639)

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche “C. Beccaria” dell’Università degli Studi di Milano;

Prof. ANNA PINTORE, Ordinario, settore concorsuale 12/H3, – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Cagliari

Prof. ALBERTO ANDRONICO, Ordinario, settore concorsuale 12/H3, – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Catania

si riunisce al completo il giorno 19 febbraio alle ore 9.30 presso la sezione di Filosofia e Sociologia del Diritto del Dipartimento di Scienze Giuridiche “C. Beccaria”, via Festa del Perdono 7-20122 MILANO.

Si procede quindi all’appello dei candidati convocati.

Risulta presente l’unico candidato MARIO RICCIARDI del quale viene accertata l’identità personale come risulta dall’elenco delle firme allegato al presente verbale.

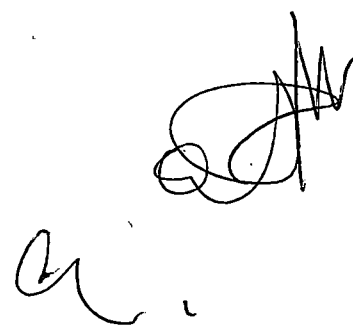
La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all’accertamento della conoscenza della lingua inglese:

Alle ore 9.45 viene chiamato il suddetto candidato M. Ricciardi il quale svolge la lezione sul tema: «Il “contenuto minimo” del diritto naturale».

Successivamente, alle ore 10.30, il candidato svolge il seminario scientifico sull’argomento: «Il contributo della storia delle idee alla filosofia del diritto».

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato. Non essendovi altri candidati, si concludono le prove col punteggio seguente:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
RICCIARDI MARIO	76	10	10	96



La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato MARIO RICCIARDI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato, sia nella sua produzione scientifica sia nell'esposizione orale, dimostra una notevole maturità accademica che lo rende particolarmente adatto a ricoprire l'offerta didattica prevista dal bando. In particolare il candidato presenta un profilo scientifico di eccellenza e un'articolata conoscenza delle tematiche relative alla storia del pensiero filosofico-giuridico e alla teoria della giustizia.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11.30 del giorno 19 febbraio presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "C. Beccaria", via Festa del Perdono 7-20122 MILANO per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 11.15

Letto, approvato e sottoscritto.

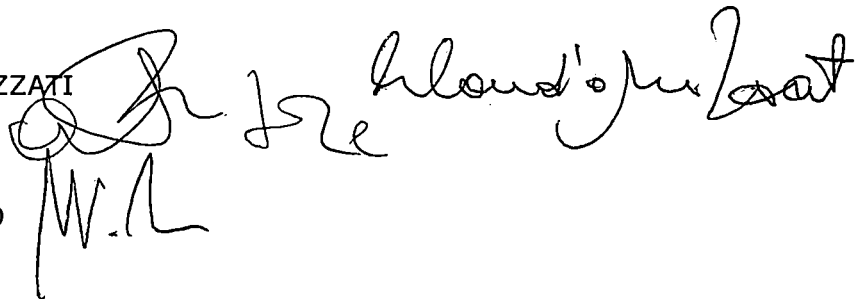
Milano, 19 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Raffaele LUZZATI

Prof. Anna PINTORE

Prof. Alberto ANDRONICO

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is the most prominent and appears to be 'Claudio Raffaele Luzzati'. Below it, there are two smaller, less legible signatures, likely belonging to Anna Pintore and Alberto Andronico. The signatures are written in a cursive, flowing style.



**PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – FILOSOFIA DEL DIRITTO
– SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO –
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA”
DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice procedura n. 3639)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 263/2018 del 22.1.2018 composta da:

Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI, Ordinario, settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche “C. Beccaria” dell’Università degli Studi di Milano;

Prof. ANNA PINTORE, Ordinario, settore concorsuale 12/H3, – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Cagliari

Prof. ALBERTO ANDRONICO, Ordinario, settore concorsuale 12/H3, – Filosofia del diritto – SSD IUS/20 – Filosofia del diritto – presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Catania

si è riunita al completo nei giorni 30 gennaio 2018, 13 febbraio 2018 e 16 febbraio 2018, come previsto dall’art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede. La Commissione si è inoltre riunita oggi 19 febbraio 2018 per lo svolgimento della prova orale e per la stesura della relazione finale.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI e del Segretario nella persona del prof. ALBERTO ANDRONICO.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., con l’unico candidato della procedura MARIO RICCIARDI.

Ciascun commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il candidato e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell’attività di ricerca, dell’attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico. Non è prevista un’attività clinico-assistenziale.

Si è infine dato atto che l’unico candidato, Mario Ricciardi, ha rinunciato tanto al termine di 15 giorni per la ricsuzione dei commissari quanto al termine di 20 giorni di preavviso per la prova orale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 13 febbraio 2018, sempre in via telematica, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall’Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dell’unico candidato Mario Ricciardi in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per il candidato un prospetto nel

quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dell'unico candidato per un unico posto bandito, la Commissione si è riconvocata per il giorno 16 febbraio 2018 per l'assegnazione degli argomenti della lezione e per la scelta del tema del seminario.

La predetta riunione del 16 febbraio 2018 si è svolta anch'essa in via telematica. Alla conclusione della medesima il Presidente ha provveduto immediatamente a comunicare i tre temi per la prova didattica al candidato Mario Ricciardi, il quale, sempre in data 16 febbraio 2018, come risulta dalle e-mail allegata al terzo verbale, ha risposto comunicando le proprie scelte relative al tema della lezione e all'argomento del seminario scientifico. Risulta pertanto assolto l'obbligo di preavviso di 24 ore rispetto allo svolgimento degli orali.

Il giorno 19 febbraio 2018 alle ore 9.30, nei locali del Dipartimento di Scienze Giuridiche "C. Beccaria", in via Festa del Perdono 7, 20122 Milano, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
RICCIARDI MARIO	76	10	10	96

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità


MARIO RICCIARDI

quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato, sia nella sua produzione scientifica sia nell'esposizione orale, dimostra una notevole maturità accademica che lo rende particolarmente adatto a ricoprire l'offerta didattica prevista dal bando. In particolare il candidato presenta un profilo scientifico di eccellenza e un'articolata conoscenza delle tematiche relative alla storia del pensiero filosofico-giuridico e alla teoria della giustizia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in



formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 12 del giorno 19 febbraio 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

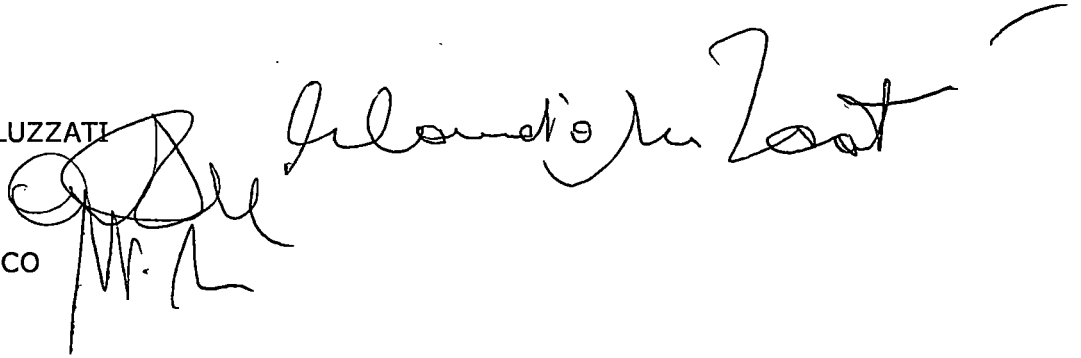
Milano, 19 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Raffaele LUZZATI

Prof. Anna PINTORE

Prof. Alberto ANDRONICO

Handwritten signatures of the three members of the commission. The signature of Prof. Claudio Raffaele LUZZATI is the largest and most prominent, written in cursive. Below it, the signatures of Prof. Anna PINTORE and Prof. Alberto ANDRONICO are smaller and also in cursive.