

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di BENI CULTURALI E AMBIENTALI  
SETTORE CONCORSUALE: 11/C4 Estetica e Filosofia dei linguaggi  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-FIL/04  
CODICE CONCORSO: 4941**

## **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C4, settore scientifico-disciplinare M-FIL/04, presso il Dipartimento di Beni culturali e ambientali, composta da:

Prof.ssa Maria Giuseppina De Luca, dell'Università degli Studi di Salerno.

Prof.ssa Elena Tavani, dell'Università degli Studi di Napoli L'Orientale.

Prof. Salvatore Tedesco, dell'Università degli Studi di Palermo.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 29.04.2022 alle ore 12.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 6 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di rikusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elena Tavani e del Segretario Prof. Salvatore Tedesco.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri

membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g) e j).

---

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la



pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, sarà valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico parificate con le seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro e saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Articoli in rivista peer-reviewed, nazionale o internazionale (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Testi accettati per la pubblicazione, con lettera dell'editore e con ISSN (se parificato ad articolo) o con ISBN (se parificato a monografia);
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-FIL/04) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non siano rilevanti.

Considerato che il numero di candidati è pari a 6 e che pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare M-FIL/04, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:**

## **TITOLI**

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30**, così ripartiti:

<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 5
a1) pienamente attinente, punti 5; a2) parzialmente attinente, punti 3; a3) non attinente, punti 1;	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 7
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 30 ore per anno accademico: max punti 2; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 20 ore: max punti 2; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 6 ore, max punti 0,5; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione er almeno n. 3 tesi: max punti n. 0,5;	



<p>b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea per almeno n. 6 tutorati: max punti 0,5;</p> <p>b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca per almeno n. 3 tutorati dottorandi, max punti 0,5.</p>	
<p><b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p>	Fino ad un massimo di punti: 3
<p>c1) Titolare borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri max punti 1 per annualità;</p> <p>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o enti di ricerca e istituzioni di ricerca estere, max punti 0,5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) max punti 0,25;</p>	
<p><b>E) Attività progettuale</b></p>	Fino ad un massimo di punti: 2
<p><b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b></p>	Fino ad un massimo di punti: 4
<p>f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1,5;</p> <p>f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 0,5;</p> <p>f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1,5;</p> <p>f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,5;</p>	
<p><b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b></p>	Fino ad un massimo di punti: 3
<p><b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b></p>	Fino ad un massimo di punti: 2
<p>i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1;</p> <p>i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0,50;</p>	
<p><b>K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;</b></p> <p>k1) assegno di ricerca biennale /triennale: max punti 2;</p> <p>k2) contratto annuale /biennale/ triennale: max punti 2;</p>	Fino ad un massimo di punti: 4

--	--

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non ha tenuto conto dei titoli previsti ai punti d), g) e j).

## **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 60**, così ripartiti:

<b>1. Monografie</b>	<b>Fino ad un massimo di punti n. 20</b>
<b>2. Articoli su libro e saggi in opere collettanee</b>	<b>Fino ad un massimo di punti n. 15</b>
<b>3. Articoli in rivista peer reviewed, nazionale o internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti n. 20</b>
<b>4. Proceeding pubblicati</b>	<b>Fino ad un massimo di punti n. 3</b>
<b>5. Tesi di dottorato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti n. 2</b>

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 2;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 5;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (M-FIL/04) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 3;

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20/05/2022 alle ore 9.30 in web conference tramite la piattaforma TEAMS, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 14/06/2022 alle ore 9.30 in web conference tramite la piattaforma TEAMS, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.
- il giorno 14/06/2022 alle ore 16.00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS per le seguenti operazioni: attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni, giudizio sulla prova di lingua, giudizio collegiale, formulazione della graduatoria sulla base dei punteggi complessivi conseguiti e individuazione del vincitore.

Il presente verbale, approvato seduta stante dalla Commissione, viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Elena Tavani (presidente)



Prof. Salvatore Tedesco (segretario)

Prof. Maria Giuseppina De Luca (componente)