

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4365)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H4, settore scientifico-disciplinare VET08 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, composta dai:

Prof. Tesei Beniamino dell'Università degli Studi di Camerino

Prof.ssa Pennisi Maria Grazia dell'Università degli Studi di Messina

Prof. D'Angelo Antonio dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Webex il giorno 22 novembre 2021 alle ore 15.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tesei Beniamino e del Segretario Prof. D'Angelo Antonio.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione della/del candidata/o maggiormente qualificata/o a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 07/H4 e il settore scientifico disciplinare VET08 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD VET08 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni accettate per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun



candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo autore;
- posizione del nome del candidato quale ultimo autore;
- ruolo di "corresponding author".

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD VET08 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione (la Commissione farà riferimento al database di Scopus);
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4) (la Commissione farà riferimento esclusivamente alle banche dati bibliografico-citazionale Web of Science e Scopus, attribuendo il quartile più favorevole);

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch).

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione.

D) Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.



MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti;

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30/110**, così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 15
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per carico didattico di almeno 120 ore/anno: punti 0.5 anno per carico didattico inferiore a 120 ore/anno: punti 0.1 anno N.B.: La Commissione non prenderà in considerazione corsi o moduli per i quali la/il candidata/o abbia ricevuto, qualora disponibili, valutazioni negative degli studenti a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 8 ore per anno, punti 0.25 per ogni percorso formativo/anno; a3) svolta presso università straniera per almeno 8 ore per anno, punti 1.	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 15
b1) - di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, punti 0.30 per tesi; - di tesi di specializzazione, punti 0.5 per tesi; - di tesi di dottorato, punti 1 per tesi (sarà considerato solo il tutor)	



B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15/110**, così ripartiti:

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 4
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti 2.0	
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 3
b1) di unità Progetto di ricerca (bando competitivo) Europeo/Internazionale, punti 1.5 b2) PRIN E FIRB nazionali, punti 1 b3) di progetto su bando competitivo nazionale, punti 0.5	
C) Presidenza società scientifica internazionale, punti 0.5	Fino ad un massimo di punti 1
D) Editor in rivista internazionale, punti 1	Fino ad un massimo di punti 2
E) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti 0.20	Fino ad un massimo di punti 2
F) Titolarità di brevetto, punti 0.5 per brevetto	Fino ad un massimo di punti 1
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali, ivi compreso il titolo di Diplomato College europeo, per attività di ricerca, punti 1 per premio/riconoscimento	Fino ad un massimo di punti 2

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45/110**, così ripartiti:

1. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 30
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0.15 per articolo	
1.2.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 0.2 1.2.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0.1	
1.3.1) - primo autore o ultimo autore, punti 0.5 - corresponding author punti 0.3 (non cumulabile)	
1.4.1) Numero di citazioni: > o = 10, punti 0.15 1.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science o Scopus): - Q1, punti 0.5 - Q2, punti 0.3 - Q3, punti 0.1 - Q4, punti 0.05	



2. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 5
2.1.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 0.10 2.1.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0.05	
2.2.1) primo autore, ultimo autore punti 0.15	
3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 10
3.1) H index > di 10: punti 10 H index < o = a 10: punti 5	

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10/110**, così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
a1) Componente degli organi di governo, punti 4 a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti 2.5 a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti 2 a4) Componente del Nucleo di valutazione, punti 1 a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti 0.5	

D) Attività clinico-assistenziale

All'attività clinico-assistenziale, ove prevista, verranno attribuiti **max punti 10/110**, così ripartiti:

A) Attività clinico-assistenziale	Fino ad un massimo di punti 3
a1) per anno, riferita a una casistica di almeno 300 casi/anno congruente con il SSD VET08, punti 0.3	
B) Direttore	Fino ad un massimo di punti 7
b1) Sanitario di Ospedale Veterinario Didattico, punti 5 b2) responsabile di U.O (servizio), punti 2	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività gestionale e l'attività clinico-assistenziale, ove prevista, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 06 dicembre 2021 alle ore 10.00 in web conference (tramite piattaforma Webex), esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

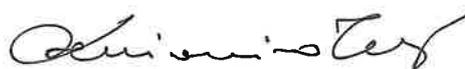
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tesei Beniamino (Presidente)



Prof.ssa Pennisi Maria Grazia (Componente)

Prof. D'Angelo Antonio (Segretario)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4365)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H4, settore scientifico-disciplinare VET08 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali (già Dipartimento di Medicina Veterinaria), composta dai:

Prof. Tesei Beniamino dell'Università degli Studi di Camerino
Prof.ssa Pennisi Maria Grazia dell'Università degli Studi di Messina
Prof. D'Angelo Antonio dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 28 febbraio 2022 alle ore 10.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Webex.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24 novembre 2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22 novembre 2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Il presidente informa che in seguito alle segnalazioni di incongruità sul curriculum della prof.ssa Proverbio Daniela da parte della Prof.ssa Brambilla Paola Giuseppina, la procedura concorsuale era stata sospesa con decreto rettorale. In seguito all'istruttoria eseguita dagli uffici competenti dell'Università di Milano, con nota protocollo numero 13121/22 del 04/02/2022, si è comunicato il respingimento dell'istanza della Prof.ssa Brambilla di cui la Commissione ha preso visione. In relazione alla ricusazione dell'istanza, il 17/02/2022 è stata pubblicata nel sito di ateneo la ripresa dei lavori della Commissione con avviso relativo all'emissione del DR 785/2022.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Prof.ssa Paola Giuseppina Brambilla
Prof.ssa Daniela Proverbio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.



La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Pennisi Maria Grazia dichiara di avere due lavori in comune con la candidata Prof.ssa Proverbio Daniela in cui la Prof.ssa Pennisi Maria Grazia ha soltanto contribuito alla raccolta della casistica e revisione del manoscritto. I Prof. Tesei Beniamino e D'Angelo Antonio dichiarano di non avere lavori in comune con nessuna delle due candidate.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Pennisi Maria Grazia delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione da ciascuna candidata ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici delle candidate sono enucleabili e distinguibili. La Commissione, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata da ciascuna candidata, ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti e venti i lavori presentati da ciascuna candidata.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predisporre per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Prof.ssa Proverbio Daniela quale candidata maggiormente qualificata, con la seguente motivazione:

Il profilo della candidata, Prof.ssa Proverbio Daniela, è coerente con le tematiche del SSD Vet08 e con l'attività clinico-assistenziale richiesta dal Dipartimento. Dall'analisi della qualificazione dell'attività didattica e di ricerca raggiunge un valore di merito superiore rispetto alla Prof.ssa Brambilla Paola Giuseppina.

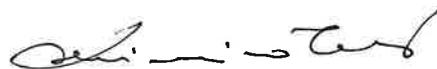
La Commissione si riconvoca per il giorno 28 febbraio 2022 alle ore 15.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.



La seduta è tolta alle ore 13.30
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tesi Beniamino (Presidente)
Prof.ssa Pennisi Maria Grazia (Componente)
Prof. D'Angelo Antonio (Segretario)



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4365)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATA Prof.ssa Brambilla Paola Giuseppina

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Attività didattica frontale	Max 15
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per carico didattico di almeno 120 ore/anno: punti 0.5 anno per carico didattico inferiore a 120 ore/anno: punti 0.1 anno	7* 0.9
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 8 ore per anno, punti 0.25 per ogni percorso formativo/anno;	0
a3) svolta presso università straniere per almeno 8 ore per anno, punti 1.	0
Punteggio Parziale	7.9
B) Relatore	Max 15
b1) - di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, punti 0.30 per tesi; - di tesi di specializzazione, punti 0.5 per tesi; - di tesi di dottorato, punti 1 per tesi (sarà considerato solo il tutor)	11.7 1 6
Punteggio Parziale	15

	(18.7)**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22.9
Note:	
*La Commissione non tiene conto delle attività didattiche per gli anni dal 1992 al 1997 in quanto non viene riportato l'impegno orario;	
*Riguardo agli anni accademici dal 1998 al 2020, in cui veniva riferita un'attività didattica variabile per la Scuola di Specializzazione in Patologia e Clinica degli animali da affezione e precisamente insegnamento di Cardiologia del cane e del gatto e l'insegnamento di ecocardiografia del cane e del gatto, la Commissione ha considerato il numero di ore più favorevole per la candidata.	
** La somma supera il valore massimo (15) previsto dai criteri per questa voce	

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Responsabile	Max 4
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti 2.0	2
B) Coordinatore	Max 3
b1) di unità Progetto di ricerca (bando competitivo) Europeo/Internazionale, punti 1.5	0
b2) PRIN E FIRB nazionali, punti 1	0
b3) di progetto su bando competitivo nazionale, punti 0.5	0
C) Presidenza società scientifica internazionale, punti 0.5	Max 1
	0
D) Editor in rivista internazionale, punti 1	Max 2
	0
E) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti 0.20	Max 2
	0
F) Titolarità di brevetto, punti 0.5 per brevetto	Max 1
	0



G) Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali, ivi compreso il titolo di Diplomato College europeo, per attività di ricerca, punti 1 per premio/riconoscimento	Max 2
	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 45)					
Articolo in rivista internazionale					Max 30
	1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0.15 per articolo)	1.2.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 0.2 1.2.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0.1	1.3.1) Primo autore o Ultimo autore, punti 0.5 Corresponding author punti 0.3 (non cumulabile)	1.4.1) Numero di citazioni: > 0 = 10, punti 0.15 1.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science o Scopus): - Q1, punti 0.5 - Q2, punti 0.3 - Q3, punti 0.1 - Q4, punti 0.05	Punteggio complessivo pubblicazione
Publicazione n. 1	0	0.2	0.5	0 0.3	1
Publicazione n. 2	0.15	0.2	0.5	0.15 0.5	1.5
Publicazione n. 3	0	0.2	0.5	0 0.3	1

Pubblicazione n. 4	0.15	0.2	0.5	0 0.5	1.35
Pubblicazione n. 5	0.15	0.2	0.5	0.15 0.3	1.3
Pubblicazione n. 6	0.15	0.2	0	0.15 0.3	0.8
Pubblicazione n. 7	0.15	0.2	0	0.15 0.3	0.8
Pubblicazione n. 8	0.15	0.2	0.5	0.15 0.5	1.5
Pubblicazione n. 9	0.15	0.2	0	0.15 0.5	1
Pubblicazione n. 10	0.15	0.2	0	0.15 0.5	1
Pubblicazione n. 11	0.15	0.2	0.5	0 0.5	1.35
Pubblicazione n. 12	0.15	0.2	0	0 0.5	0.85
Pubblicazione n. 13	0.15	0.2	0.5	0.15 0.5	1.5
Pubblicazione n. 14	0.15	0.2	0	0 0.5	0.85
Pubblicazione n. 15	0.15	0.2	0	0 0.5	0.85
Pubblicazione n. 16	0.15	0.2	0.5	0.15 0.5	1.5
Pubblicazione n. 17	0.15	0.2	0.5	0 0.5	1.35
Pubblicazione n. 18	0.15	0.2	0	0 0.5	0.85
Pubblicazione n. 19	0.15	0.2	0.5	0 0.3	1.15
Pubblicazione n. 20	0.15	0.2	0	0.15 0.5	1



Punteggio Parziale (Articoli in rivista internazionali): 22.50			
Articolo in rivista nazionale			Max 5
	2.1.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 0.10 2.1.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0.05...	2.2.1) primo autore, ultimo autore punti 0.15	Punteggio complessivo pubblicazioni
Publicazione n.	Nessuna pubblicazione presentata		
Punteggio Parziale (Articoli in rivista nazionali):			0
Consistenza complessiva della produzione scientifica			Max 10
3.1) H index > di 10: punti 10 H index < o = a 10: punti 5			5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			27.50

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
A) Titolarità della carica	Max 10
a1) Componente degli organi di governo, punti 4	0
a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti 2.5	0
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti 2	0
a4) Componente del Nucleo di valutazione, punti 1	0
a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti 0.5	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0.5

(Punteggio dell'attività clinico-assistenziale)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
A) Attività clinico-assistenziale	Max 3
a1) per anno, riferita a una casistica di almeno 300 casi/anno congruente con il SSD VET08, punti 0.3	3*



B) Direttore	Max 7
b1) Sanitario di Ospedale Veterinario Didattico, punti 5	0
b2) responsabile di U.O (servizio), punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5
* Supera il punteggio massimo attribuibile	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 57.9
-------------------------------------	-----------------------------



CANDIDATA Prof.ssa Proverbio Daniela

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
B) Attività didattica frontale	Max 15
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per carico didattico di almeno 120 ore/anno: punti 0.5 anno per carico didattico inferiore a 120 ore/anno: punti 0.1 anno	8 0.3
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 8 ore per anno, punti 0.25 per ogni percorso formativo/anno;	0
a3) svolta presso università straniere per almeno 8 ore per anno, punti 1.	1
Punteggio Parziale	9.3
B) Relatore	Max 15
b1) - di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, punti 0.30 per tesi; - di tesi di specializzazione, punti 0.5 per tesi; - di tesi di dottorato, punti 1 per tesi (sarà considerato solo il tutor)	18 1 6
Punteggio Parziale	15 (25)*
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24.3
* Il punteggio eccede l'attribuzione massima	



(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Responsabile	Max 4
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti 2.0	0
B) Coordinatore	Max 3
b1) di unità Progetto di ricerca (bando competitivo) Europeo/Internazionale, punti 1.5	0
b2) PRIN E FIRB nazionali, punti 1	0
b3) di progetto su bando competitivo nazionale, punti 0.5	0
C) Presidenza società scientifica internazionale, punti 0.5	Max 1 0
D) Editor in rivista internazionale, punti 1	Max 2 2
E) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti 0.20	Max 2 0.60
F) Titolarità di brevetto, punti 0.5 per brevetto	Max 1 0
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali, ivi compreso il titolo di Diplomato College europeo, per attività di ricerca, punti 1 per premio/riconoscimento	Max 2 1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3.6

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 45)					
Articolo in rivista internazionale					Max 30
	1.1) originalità, innovatività, rigore	1.2.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 0.2	1.3.1) Primo autore o Ultimo autore, punti	1.4.1) Numero di citazioni: > o = 10, punti	Punteggio complessivo pubblicazione



	metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0.15 per articolo)	1.2.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0.1	0.5 - Corresponding author punti 0.3 (non cumulabile)	0.15 1.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science o Scopus): - Q1, punti 0.5 - Q2, punti 0.3 - Q3, punti 0.1 - Q4, punti 0.05	
Publicazione n. 1	0.15	0.2	0.5	0 0.5	1.35
Publicazione n. 2	0.15	0.2	0.5	0 0.5	1.35
Publicazione n. 3	0.15	0.2	0.5	0 0.5	1.35
Publicazione n. 4	0.15	0.2	0.5	0 0.3	1.15
Publicazione n. 5	0.15	0.2	0.5	0 0.5	1.35
Publicazione n. 6	0.15	0.2	0.5	0 0.5	1.35
Publicazione n. 7	0.15	0.2	0.5	0 0.5	1.35
Publicazione n. 8	0.15	0.2	0.5	0 0.3	1.15
Publicazione n. 9	0.15	0.2	0.5	0 0.5	1.35
Publicazione n. 10	0.15	0.2	0	0 0.5	0.85



Publicazione n. 11	0.15	0.2	0.5	0 0.3	1.15
Publicazione n. 12	0.15	0.2	0.5	0.15 0.5	1.5
Publicazione n. 13	0.15	0.2	0.5	0 0.3	1.15
Publicazione n. 14	0.15	0.2	0.5	0.15 0.5	1.5
Publicazione n. 15	0.15	0.2	0.3	0 0.3	0.95
Publicazione n. 16	0.15	0.2	0.5	0.15 0.3	1.3
Publicazione n. 17	0.15	0.2	0.5	0 0.3	1.15
Publicazione n. 18	0.15	0.2	0.5	0.15 0.3	1.3
Publicazione n. 19	0.15	0.2	0.5	0.15 0.5	1.5
Publicazione n. 20	0.15	0.2	0.5	0 0.3	1.15
Punteggio Parziale (Articoli in rivista internazionali):					25.25
Articolo in rivista nazionale				Max 5	
	2.1.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 0.10 2.1.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0.05...		2.2.1) primo autore, ultimo a. utore punti 0.15		Punteggio complessivo pubblicazioni
Publicazione n.					
Punteggio Parziale (Articoli in rivista nazionali):					0
Consistenza complessiva della produzione scientifica					Max 10
3.1) H index > di 10: punti 10 H index < o = a 10: punti 5				10	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					35.25

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
B) Titolarità della carica	Max 10
a1) Componente degli organi di governo, punti 4	0
a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti 2.5	0
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti 2	0
a4) Componente del Nucleo di valutazione, punti 1	0
a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti 0.5	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0.5

(Punteggio dell'attività clinico-assistenziale)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
A) Attività clinico-assistenziale	Max 3
a1) per anno, riferita a una casistica di almeno 300 casi/anno congruente con il SSD VET08, punti 0.	3
B) Direttore	Max 7
b1) Sanitario di Ospedale Veterinario Didattico, punti 5	0
b2) responsabile di U.O (servizio), punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 68.65
-------------------------------------	------------------------------



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4365)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H4, settore scientifico-disciplinare VET08 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali (già Dipartimento di Medicina Veterinaria), composta dai:

Prof. Tesei Beniamino dell'Università degli Studi di Camerino
Prof.ssa Pennisi Maria Grazia dell'Università degli Studi di Messina
Prof. D'Angelo Antonio dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 28 febbraio 2022 alle ore 15.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Webex per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre in modalità telematica, si è riunita nei giorni 22 novembre 2021 e 28 febbraio 2022.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Tesei Beniamino e al Prof. D'Angelo Antonio.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidate.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 28 febbraio 2022 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Prof.ssa Brambilla Paola Giuseppina
- 2) Prof.ssa Proverbio Daniela



La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni nonché dell'esito del respingimento dell'istanza della Prof. Brambilla.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascuna candidata, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo delle candidate è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha proceduto alla valutazione delle candidate in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale, ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Prof.ssa Proverbio Daniela quale candidata maggiormente qualificata, con la seguente motivazione:

Il profilo della candidata, Prof.ssa Proverbio Daniela, è coerente con le tematiche del SSD Vet08 e con l'attività clinico-assistenziale richiesta dal Dipartimento. Dall'analisi della qualificazione dell'attività didattica e di ricerca raggiunge un valore di merito superiore rispetto alla Prof.ssa Brambilla Paola Giuseppina.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene spedito dal Presidente a mezzo raccomandata all'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.00 del giorno 28 febbraio 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tesei Beniamino (Presidente)
Prof.ssa Pennisi Maria Grazia (Componente)
Prof. D'Angelo Antonio (Segretario)

