

1172

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 - Psicologia Generale
CODICE CONCORSO 3206**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-oncologia, composta dai:

Prof. Bruno Bara dell'Università degli Studi Torino
Prof.ssa Gabriella Pravettoni dell'Università degli Studi Milano
Prof.ssa Lucia Savadori dell'Università degli Studi Trento

si riunisce al completo per via telematica il giorno 10 giugno 2016 alle ore 11.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Gabriella Pravettoni e del Segretario Prof.ssa Lucia Savadori.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) MAZZOCCO Ketti
- 2) SCOROLLI Claudia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 778/2016 del 07/03/2016 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati,

secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Nella valutazione di tutte le attività scientifiche e didattiche la commissione considererà la pertinenza con il SSD oggetto del presente concorso. Per la valutazione della pertinenza ci si riferisce alle declaratorie riportate nell'allegato B del D.M. n° 855 del 30 ottobre 2015.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività clinica in ambito psicologico finalizzata all'attività di ricerca e didattica prevista dal bando;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti g) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato nel bando, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua



diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

quando risulti espressamente indicato;

quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o corresponding author e posizione nella lista degli autori;

coerenza con il resto dell'attività scientifica;

notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

monografie (con ISBN)

Articoli su libro (con ISBN)

Articoli su riviste (con ISBN)

Proceedings pubblicati (con ISBN)

Edizioni critiche/commentate.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'eventuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.



Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	fino a un massimo di punti 5
attività clinica in ambito psicologico finalizzata all'attività di ricerca e didattica prevista dal bando, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 5

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 5
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 5
articolo su libro	fino a un massimo di punti 5
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 20
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 5
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 5
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 5

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.



Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 22 giugno 2016 alle ore 11.00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 6 luglio alle ore 9.30 presso l'Istituto Europeo di Oncologia, Via Giuseppe Ripamonti 435, 20141 Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

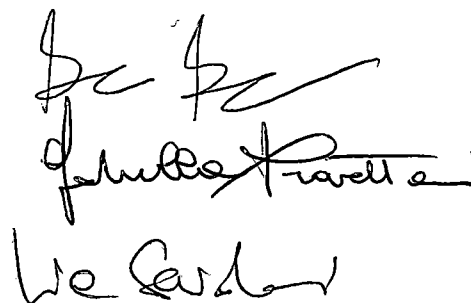
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Bruno Bara
Prof.ssa Gabriella Pravettoni
Prof.ssa Lucia Savadori



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top, followed by a second signature that appears to be 'Gabriella Pravettoni', and a third signature at the bottom that appears to be 'Lucia Savadori'.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 - Psicologia Generale CODICE CONCORSO 3206

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta dai:

Prof. Bruno Bara dell'Università degli Studi Torino
Prof.ssa Gabriella Pravettoni dell'Università degli Studi Milano
Prof.ssa Lucia Savadori dell'Università degli Studi Trento

si riunisce al completo per via telematica il giorno 22 giugno 2016 alle ore 9.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.



In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 10 giugno 2016 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 10 giugno 2016 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Gabriella Pravettoni ha in comune con la candidata Dr.ssa Ketti Mazzocco dal lavoro n. 1 al lavoro n. 6 compresi.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Gabriella Pravettoni delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

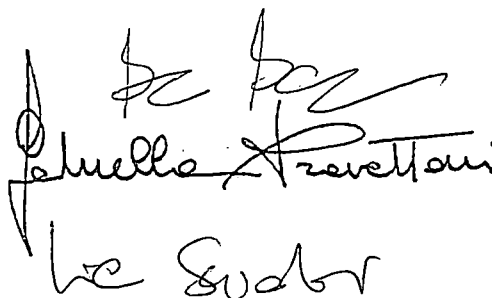
Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra le candidate ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalle candidate, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 11.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 6 Luglio 2016 alle ore 9.30, presso l'Istituto Europeo di Oncologia, Via Giuseppe Ripamonti 435, 20141 Milano.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Bruno Bara
Prof.ssa Gabriella Pravettoni
Prof.ssa Lucia Savadori



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Bruno Bara'. The middle signature is 'Gabriella Pravettoni'. The bottom signature is 'Lucia Savadori'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA
SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 - Psicologia Generale
CODICE CONCORSO 3206**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - Psicologia Generale presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta dai:

Prof. Bruno Bara dell'Università degli Studi Torino
Prof.ssa Gabriella Pravettoni dell'Università degli Studi Milano
Prof.ssa Lucia Savadori dell'Università degli Studi Trento

si riunisce il giorno 6 luglio alle ore 9.30 presso l'Istituto Europeo di Oncologia, Via Giuseppe Ripamonti 435, 20141 Milano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Mazzocco Ketti
- 2) Scorolli Claudia

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.



Alle ore 10,45 viene chiamata la candidata Ketti Mazzocco e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11,15 viene chiamata la candidata Claudia Scorrolli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Ketti Mazzocco con la seguente motivazione:

la dott.ssa Mazzocco dimostra una preparazione di alto livello. La sua traiettoria formativa è coerentemente indirizzata verso il medical decision making e la promozione della salute.

La sua attività di ricerca è focalizzata sui temi della umanizzazione delle cure, del decision making in ambito medico e oncologico, presentando risultati interessanti e promettenti per il suo futuro di studiosa.

La sua attività didattica è ampia e in linea con gli argomenti di processi di scelta medica, di cura e prevenzione in ambito oncologico.

In conclusione, la commissione apprezza la qualità didattica e scientifica della dott.ssa Mazzocco e la valuta come il candidato ideale per il concorso in essere.

La Commissione si riconvoca seduta stante alle ore 11,45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:




Prof. Bruno Bara
Prof.ssa Gabriella Pravettoni
Prof.ssa Lucia Savadori

bc bc
Gabriella Pravettoni
Lucia Savadori

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Ketti Mazzocco**

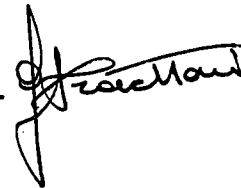
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
ESEMPIO RIPARTIZIONE	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4
attività clinica in ambito psicologico finalizzata all'attività di ricerca e didattica prevista dal band, in relazione alla durata	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Ketti Mazzocco

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
ESEMPIO RIPARTIZIONE	
Pubblicazione n. 1	2,00
Pubblicazione n. 2	1,00
Pubblicazione n. 3	1,00
Pubblicazione n. 4	1,50
Pubblicazione n. 5	1,00
Pubblicazione n. 6.....	1,5
Pubblicazione n. 7	2,00
Pubblicazione n. 8	1,00
Pubblicazione n. 9	2,00
Pubblicazione n.10	1,50
Pubblicazione n.11	1,50
Pubblicazione n.12	1,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	17,00



PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18,00
--	------------------------



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Claudia Scorolli

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
ESEMPIO RIPARTIZIONE	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4
attività clinica in ambito psicologico finalizzata all'attività di ricerca e didattica prevista dal bando, in relazione alla durata	1
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

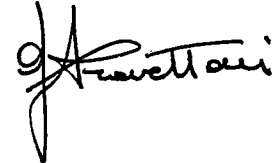
Handwritten signature

Handwritten initials/signatures


**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Claudia Scorolli

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
ESEMPIO RIPARTIZIONE	1,00
Pubblicazione n. 1	1,00
Pubblicazione n. 2	1,00
Pubblicazione n. 3	1,00
Pubblicazione n. 4	1,00
Pubblicazione n. 5	1,00
Pubblicazione n. 6	1,00
Pubblicazione n. 7	1,5
Pubblicazione n. 8	1,00
Pubblicazione n. 9	1,5
Pubblicazione n.10	1,5
Pubblicazione n.11	1,00
Pubblicazione n.12	1,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	13,50



PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18,00
--	------------------------





PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 11/E1-PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA EPSICOMETRIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 - PSICOLOGIA GENERALE CODICE CONCORSO 3206

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - Psicologia Generale, presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta dai:

Prof. Bruno Bara dell'Università degli Studi Torino
Prof.ssa Gabriella Pravettoni dell'Università degli Studi Milano
Prof.ssa Lucia Savadori dell'Università degli Studi Trento

si riunisce il giorno 6 luglio alle ore 11,45 presso l'Istituto Europeo di Oncologia, Via Giuseppe Ripamonti 435, 20141 Milano, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 10/06/2016 e 22/06/2016 per via telematica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Gabriella Pravettoni e alla Prof.ssa Lucia Savadori e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 25/08/2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) Mazzocco Ketti
- 2) Scorolli Claudia

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 22/06/2016, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 6 luglio 2016 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Ketti Mazzocco

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

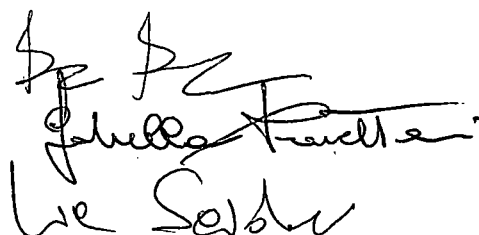
Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12,30 del 6 luglio 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Bruno Bara
Prof.ssa Gabriella Pravettoni
Prof.ssa Lucia Savadori



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most legible and appears to be 'Gabriella Pravettoni'. Below it are two other signatures, one of which is partially obscured by the text 'We Savadori' written below the signatures.