

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4721)**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione del candidato)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010, n. 240 per il settore concorsuale 12/A1, settore scientifico-disciplinare IUS/01, presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del Diritto, composta dai:

Prof.ssa Carmela Camardi	dell'Università degli Studi Venezia Ca' Foscari
Prof. Antonio Albanese	dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. Fabrizio Piraino	dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 22 febbraio 2022, alle ore 15:00, in modalità telematica mediante la piattaforma GoogleMeet.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 9 febbraio 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione dell'8 febbraio 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere: dott. Arturo Maniaci.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda del candidato.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione rileva che il candidato non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato Arturo Maniaci ed altri coautori la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

- la pubblicazione n. 4 "Marco Antonioli-Arturo Maniaci, *Dal principio di legalità allo Stato giurisdizionale*. Analisi critica dell'interpretazione giudiziaria, Torino, Giappichelli, 2020.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, nonché all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Arturo Maniaci quale candidato pienamente qualificato, con la seguente motivazione.

*L'attività didattica e la produzione scientifica sono intense e costanti nel tempo; così come significativa è la partecipazione alle attività gestionali e di supporto alla governance di Dipartimento e di Ateneo. Il candidato mostra solida preparazione scientifica e culturale, varietà di interessi, notevole capacità analitica e di costruzione delle soluzioni interpretative. Egli mostra altresì l'attitudine a rielaborare in chiave teorica la sua complessiva esperienza di giurista, specie nei contributi particolarmente attenti alla prospettiva della law in action.*

La Commissione si riconvoca nella giornata odierna alle ore 17:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Carmela Camardi, Presidente

Prof. Antonio Albanese, Componente

Prof. Fabrizio Piraino, Segretario.