

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques",

SETTORE CONCORSUALE: 01/A3 – Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica,

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: Mat/05 – Analisi Matematica

CODICE CONCORSO: 3466

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica, settore scientifico-disciplinare Mat/05 – Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Alberto Cialdea	dell'Università della Basilicata
Prof. Annamaria Montanari	della "Alma Mater Studiorum" Università di Bologna
Prof. Marco Maria Peloso	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 02/03/2017 alle ore 14:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cialdea e del Segretario nella persona del Prof. Peloso.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Agostiniani Cristina
2. Bisconti Luca
3. Brancolini Alessio
4. Castelli Roberto
5. Castorina Daniele
6. Cinti Eleonora
7. Daneri Sara
8. De Bernardi Carlo Alberto
9. Dipierro Serena
10. Frigeri Sergio Pietro
11. Garrione Maurizio
12. Lazzaroni Giuliano
13. Lussardi Luca
14. Marcellini Francesca
15. Marchese Andrea
16. Morandotti Marco
17. Mosconi Sunra Johannes Nikolai
18. Musolino Paolo
19. Noris Benedetta
20. Ruffini Berardo
21. Santacesaria Matteo
22. Sarfatti Giulia

PP
C.C. d.M.

23. Tralli Giulio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 317/2017 del 25/01/2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 25/01/2017 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi da tale data, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 25/04/2017.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:
monografie (con ISBN);
articoli su riviste nazionali e internazionali o in atti di convegni (con ISBN).

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi in settori matematici, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Questa considerazione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS): si veda il report congiunto: "Citation Statistics" <http://mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>. Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS): si veda <http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COPapproved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data".

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:



TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda), organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 5

Per quanto riguarda l'attività didattica, la Commissione terrà conto sia della quantità e della durata dell'impegno didattico, sia della sua natura. Per quanto riguarda l'attività di formazione o di ricerca, della durata, commisurata all'anzianità scientifica del candidato, e della rilevanza delle posizioni rivestite nel contesto della formazione e della ricerca internazionale. Per quanto attiene all'attività di relatore si terrà in considerazione la rilevanza dei congressi e convegni a cui il candidato ha partecipato nell'ambito del settore scientifico di riferimento.

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

articolo su riviste nazionali e internazionali e su atti di convegni	fino a un massimo di punti 45
Monografia	fino a un massimo di punti 5

Dati la specificità del settore scientifico-disciplinare e i criteri sopra indicati per la valutazione dell'attività scientifica dei candidati, la Commissione, all'unanimità, non ritiene di dover specificare altre voci in tale ambito.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 16/03/2017 alle ore 14:30 in forma telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 03/04/2017 alle ore 10:00 presso la Sala di Rappresentanza del Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques": discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della



lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

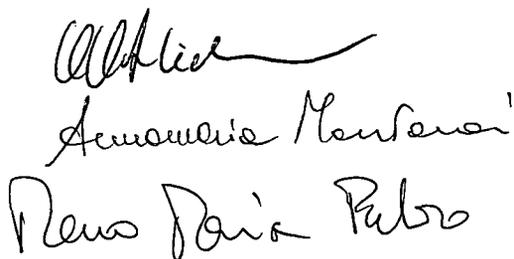
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Cialdea (presidente)

Prof. ssa Annamaria Montanari

Prof. Marco Maria Peloso (segretario)



The image shows three handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed on the left. The first signature is for Alberto Cialdea, the second for Annamaria Montanari, and the third for Marco Maria Peloso.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" ,

SETTORE CONCURSALE: 01/A3 – Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica,

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: Mat/05 – Analisi Matematica

CODICE CONCORSO: 3466

VERBALE N. 2

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell' art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica, settore scientifico-disciplinare Mat/05 - Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" , composta dai:

Prof. Alberto Cialdea	dell'Università della Basilicata
Prof. Annamaria Montanari	della "Alma Mater Studiorum" Università di Bologna
Prof. Marco Maria Peloso	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 16/03/2017 alle ore 14:30 per l' esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 08/03/2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 02/03/2017 mediante pubblicazione sul sito web dell' Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l' esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all' esame dei titoli, prende visione dell' elenco, fornito dall' Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l' indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all' elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione osserva che non vi sono pubblicazioni redatte in collaborazione tra alcuno dei commissari e della presente procedura di valutazione con alcuno dei candidati aventi fatto domanda per il concorso medesimo.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri

CCB AP d.M.

coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 17:30 la Commissione sospende i lavori e decide di riaggiornarsi il giorno 20/03/2017, alle ore 13:30, sempre in via telematica.

Il giorno 20/03/2017 alle ore 13:30 la Commissione si riunisce al completo per via telematica, riprendendo i lavori.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (Allegato n. 1).

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Cinti Eleonora
- 2) Dipierro Serena
- 3) Mosconi Sunra Johannes Nikolai
- 4) Musolino Paolo
- 5) Noris Benedetta
- 6) Tralli Giulio.

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

La seduta e' tolta alle ore 15:00.

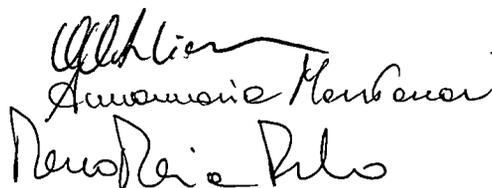
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Cialdea (Presidente)

Prof. Annamaria Montanari

Prof. Marco Maria Peloso (Segretario)



CODICE CONCORSO: 3466

ALLEGATO 1 (al VERBALE 2, del 20/03/2017)

Giudizi analitici formulati collegialmente sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati.

Candidata: Agostiniani Virginia

1) titoli e curriculum

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica Applicata presso la SISSA nel 2012, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività di tutorato presso la University of Oxford e di supervisione congiunta di uno studente di dottorato presso la SISSA.

Ha svolto attività di ricerca con borse post-dottorato presso la University of Oxford (2 anni) e con un assegno di ricerca presso la SISSA di Trieste (dal 01.10.2014 fino ad oggi). È stata relatrice in numerosi convegni internazionali. Ha partecipato a progetti di ricerca PRIN e GNAMPA e, nell'ambito di quest'ultimi, dal 2016 coordina il progetto "Principi di fattorizzazione, formule di monotonia e disuguaglianze geometriche".

2) produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni di cui 1 come autore unico. L'attività scientifica della candidata è di livello buono. Dopo una tesi di dottorato, essa si è incentrata su equazioni differenziali alle derivate parziali, con metodi di calcolo delle variazioni, nonlineari, sistemi dinamici e alcune applicazioni. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è generalmente buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Bisconti Luca

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso Università degli studi di Roma "Tor Vergata" nel 2007, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto varie attività di insegnamento: come titolare di un corso presso le sedi fiorentine della Syracuse University, della Gonzaga University di Spokane e della Florida State University, e nel ruolo di supporto alla didattica in diversi corsi di base presso le università di Firenze e di Pisa.

Ha svolto attività di ricerca utilizzando diversi assegni di ricerca presso università italiane: a Pisa (un anno e mezzo circa), a Bologna (5 mesi) e per diversi anni a Firenze in dipartimenti differenti (01.11.2009 - 31.08.2012 e dal 01.07.2013 fino ad oggi), dove ha usufruito anche di contratti co.co.co per il supporto alla ricerca dal 01.11.2011 al 28.02.2013. Ha inoltre trascorso brevi periodi di formazione e ricerca all'estero: Albuquerque (più di un mese), Bonn (circa 3 settimane), Vienna (10 giorni), Parigi (un mese), Strasburgo (due mesi). Ha partecipato a 6 progetti GNAMPA e 2 progetti PRIN. Ha partecipato a 26 tra scuole e convegni. Ha conseguito l'abilitazione a Maître de Conférences nei settori Mathématiques e Mathématiques appliquées et applications des mathématiques.

CB AP A.M

2) produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni di cui 1 come autore unico, e 3 in fase di pubblicazione previa "minori modifiche". L'attività scientifica del candidato è di livello buono. Dopo una tesi di dottorato, essa si è incentrata su equazioni differenziali alle derivate parziali, in particolare nonlineari, sistemi dinamici e alcune applicazioni. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è generalmente buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Brancolini Alessio

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2006, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto varie attività d'insegnamento: come esercitatore sia a Pisa, sia presso la SISSA, sia presso il Politecnico di Bari, dove è stato anche titolare di 3 insegnamenti; ha svolto cicli di seminari ed esercitazioni in diversi corsi presso l'Università di Münster.

Ha svolto attività di ricerca utilizzando diversi assegni di ricerca presso università italiane: alla SISSA (2 anni), al Politecnico di Bari (35 mesi) e all'Università di Napoli (22 mesi); nei periodi 01.10.2013-30.09.2014 e 02.01.2015-31.12.2016 è stato Wissenschaftlicher Mitarbeiter presso l'università di Münster. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca: un progetto GNAMPA, 3 progetti PRIN, un progetto INDAM, 2 progetti GALILEO, e ad un progetto ERC. È stato relatore in 9 convegni, per lo più internazionali.

2) produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, tra le quali la tesi di dottorato del 2006, 1 preprint, e 2 lavori accettati per la pubblicazione, ma senza indicarne il DOI. Nei 12 lavori presentati, solo nella tesi di dottorato risulta come autore unico. L'attività scientifica del candidato è di livello molto buono. Essa si incentra soprattutto su problemi di trasporto, sul calcolo delle variazioni e sullo studio di funzionali di linea su spazi di Wasserstein.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Castelli Roberto

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica Pura e Applicata presso l'Università di Milano-Bicocca nel 2009 e presso l'Universidad del Pais Vasco (Spagna) nel 2013, congruenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività d'insegnamento come tutore e assistente presso l'Università di Milano-Bicocca e presso il Politecnico di Milano. Ha svolto attività d'istruttore e di relatore di tesi di laurea e di dottorato presso la Amsterdam University.

Ha svolto attività di ricerca presso atenei stranieri: è stato Marie Curie Experienced Researcher presso l'università di Paderborn, Germania (16 mesi) e Postdoctoral Researcher presso il Basque Centre for Applied Mathematics di Bilbao, Spagna (35 mesi) e presso l'università di Amsterdam, Paesi Bassi (dal 04.2014 fino ad oggi). Ha partecipato a diverse scuole e workshop. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, sia nazionali che internazionali. Ha tenuto 29 conferenze in convegni per lo più internazionali, delle quali 12 su invito.

2) produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, tra le quali 3 come autore unico. L'attività scientifica del candidato è di livello molto buono. Essa si incentra soprattutto analisi di sistemi dinamici, con applicazioni al problema degli N-corpi, a vari aspetti di regolarizzazione, e applicazioni all'astrofisica. La collocazione editoriale della

AB RP A.M.

produzione scientifica è generalmente buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Castorina Daniele

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2006, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività di tutore e assistente presso le Università di Roma 1, Roma 2, Roma 3 e Latina. Ha svolto attività di insegnamento come titolare di un corso presso le Università di Roma 1 e di Padova e di un corso di dottorato presso l'Universitat Autònoma de Barcelona e l'Università di Padova.

Ha svolto attività di ricerca utilizzando una borsa post doc presso l'Universitat Autònoma de Barcelona, Spagna (19 mesi) e degli assegni di ricerca presso l'università di Roma Tor Vergata (1 anno) e presso l'università di Padova (2 anni). Ha vinto anche un contributo alla ricerca del Bando Giovani Studiosi 2013 dell'università di Padova, per il sostegno di ricerche di carattere innovativo e di eccellenza (03.2014-02.2016). Ha partecipato a diversi progetti di ricerca (GNAMPA, ex 60% dell'università di Padova, GREPDA, MINECO, FIRB-IDEAS, PRIN). Ha tenuto diverse comunicazioni in svariate università italiane e non.

2) produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, delle quali 1 come autore unico. L'attività scientifica del candidato è di livello molto buono. Essa si incentra soprattutto su vari aspetti delle equazioni alle derivate parziali, ellittiche, semilineari o nonlineari, e anche equazioni paraboliche e alcune applicazioni. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Cinti Eleonora

1) titoli e curriculum

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica rilasciato dall'Università della Catalogna di Barcellona, congiuntamente all'Università di Bologna nel 2010, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Nel periodo 2007-2014 ha svolto attività d'insegnamento come esercitatore presso l'Università di Bologna. Nel 2016-2017 ha svolto qualche ora di lezione per corsi di dottorato presso l'Università di Torino e l'Università di Milano.

Ha svolto diverse attività di formazione e ricerca post-dottorale: Leipzig (18 mesi), a Pavia (11 mesi), Bologna (2 anni), Berlino (20 mesi), Torino (dal settembre 2016 ad oggi). Ha preso parte a tre progetti di ricerca spagnoli, ad un progetto GNAMPA e a tre progetti ERC. Ha svolto 24 brevi periodi di ricerca (da pochi giorni a 3 settimane) in molti centri internazionali, tra cui Barcellona, Erlangen, Leipzig, Valparaiso, Santiago, Madrid, Berlino, Bonn, Bologna, Edinburgo, Roma; periodi più lunghi ad Erlangen (2 mesi), a Berlino (3 mesi), a Barcellona (1 mese). Ha tenuto 18 interventi in convegni internazionali, di cui 15 su invito, e 28 seminari in svariate università italiane e non.

2) produzione scientifica

Presenta 10 pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato del 2010, di cui 2 come autore unico. L'attività scientifica della candidata è di alto livello e di grande intensità. Essa si incentra sullo studio degli insiemi isoperimetrici e sulle equazioni frazionarie non lineari. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente molto buona.

*OG PP
S.M.*

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Daneri Sara

1) titoli e curriculum

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso la SISSA nel 2011, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività d' insegnamento sia come esercitatore, sia come junior professor (posizione W1 a tempo determinato), presso le Università di Pavia, Zurigo, Erlangen e il Max Planck Institute.

Dal Settembre 2015 ha un contratto di Juniorprofessor W1 (a tempo determinato). In precedenza è stata assegnista di ricerca per 12 mesi presso l'Università di Pavia e in seguito Postdoc presso l'Università di Zurigo (21 mesi) e di Leipzig (23 mesi). Ha partecipato a molte tra Scuole, Workshop e Conferenze, all'interno dei quali ha tenuto 24 seminari. Ha ottenuto il Premio di Laurea "Cinquini-Cibrario" per la migliore tesi di Laurea in Matematica dell'Università di Pavia negli anni 2006-07.

2) produzione scientifica

Presenta 9 pubblicazioni di cui 1 come autore unico. L' attività scientifica della candidata è di livello buono. Essa si incentra su equazioni alle derivate parziali, con aspetti di calcolo delle variazioni, controllo ottimo. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: De Bernardi Carlo Alberto

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l' Università di Milano nel 2010, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Dal 2007 ha svolto intensa attività didattica come tutore presso l' Università di Milano e presso il Politecnico di Milano; ha partecipato come ricercatore al progetto MATH.en.JEANS.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato presso l' Università di Milano Statale (4 anni); durante questo periodo ha trascorso un periodo di 4 mesi come post-doc a Parigi (IMJ), ed ha passato un periodo breve di ricerca a Praga (CVUT). È stato relatore di 10 interventi, di cui uno su invito, nei 13 convegni internazionali cui ha preso parte. Ha tenuto 8 interventi nel Seminario di Analisi Astratta di Milano. Ha preso parte a 2 progetti GNAMPA e ad un progetto INDAM.

2) produzione scientifica

Presenta 10 pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato del 2010, di cui 6 come autore unico. L' attività scientifica del candidato è di livello molto buono. Essa si incentra sulla geometria di spazi di Banach, con particolare attenzione allo studio delle proprietà di convessità. La qualità della produzione scientifica è generalmente molto buona, e discreta l'intensità. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente molto buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Dipierro Serena

1) titoli e curriculum

*CAS DP
A.M.*

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso la SISSA nel 2012, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività d' insegnamento presso l' Università di Edimburgo ed il Politecnico di Milano.

Da luglio 2016 è Lecturer livello B6 all'Università di Melbourne, Australia e dal maggio 2016 è anche Adjunct Research Fellow presso l'Università di Perth, Australia. In precedenza ha svolto attività di ricerca utilizzando borse postdoc e posizioni a tempo indeterminato in diversi atenei stranieri: Visiting Position presso il CMM di Santiago, Cile (5 + 2 mesi), Postdoctoral Research Fellowship presso l'Università di Edimburgo, UK (22 mesi), Humboldt Research Fellowship presso l'Università di Magdeburg, Germania (10 mesi), Humboldt Research Fellowship presso il Weierstrass Institute di Berlino, Germania (2 mesi). Ha svolto 37 brevi periodi di ricerca in molte università e centri di ricerca, oltre che in Italia, in USA, Cile, Brasile, Germania, Spagna, UK, Australia, Senegal. Ha tenuto 14 conferenze su invito in convegni internazionali e molti seminari in svariate istituzioni e centri. Ha preso parte a 2 progetti GNAMPA, uno INDAM e ad alcuni progetti internazionali. Dal novembre 2016 è Chief Investigator, in collaborazione con Enrico Valdinoci, dell'importante progetto "NEW - Nonlocal equations at work", finanziato dall'ARC (Australian Research Council) Discovery Project 2017.

2) produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni di cui 2 come autore unico. L' attività scientifica della candidata è di livello elevato. Essa si incentra su vari aspetti delle equazioni a derivate parziali, con particolare attenzione ad equazioni con operatori nonlocali, quali le potenze frazionarie del Laplaciano. L'attività scientifica si avvale di collaborazioni con studiosi di altissimo livello. La qualità della produzione scientifica è eccellente, e di grande intensità. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente elevata.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Frigeri Sergio Pietro

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica e Statistica presso l' Università di Pavia nel 2009, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Ha svolto attività di insegnamento come esercitatore presso il Politecnico di Milano e l' Università di Pavia.

2) produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni di cui 4 come autore unico. L' attività scientifica del candidato è di livello molto buono. Essa si incentra su applicazioni delle equazioni alle derivate parziali a problemi di transizione di fase, di dinamica dei fluidi e vari altri aspetti di modellizzazione. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Garrione Maurizio

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Analisi Matematica presso la SISSA nel 2012, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Dal 2007 ha svolto attività didattica sia in qualità sia di esercitatore sia di docente presso le università di Torino, Trieste, Università Politecnica delle Marche, Politecnico di Milano e Università di Milano Bicocca.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato presso l' Università di Lisbona (2 mesi), Ancona (un anno) e Milano Bicocca (dal 2014). Ha svolto 3 brevi periodi di ricerca a Bruxelles e Lisbona. Ha preso parte a un

progetto PRIN, 4 progetti GNAMPA e di un altro è stato coordinatore. Ha tenuto 11 conferenze a convegni per lo più internazionali, 6 delle quali su invito. Ha tenuto inoltre svariati seminari in università italiane e straniere. È stato co-organizzatore di 3 workshop. Ha vinto il terzo “Premio Giovani Talenti dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca con il patrocinio dell'Accademia Nazionale dei Lincei” .

2) produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni di cui 1 come autore unico. L'attività scientifica del candidato è di livello molto buono. Essa si incentra sulle equazioni differenziali non lineari, sistemi di ODE, sistemi Hamiltoniani, risonanza. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Lazzaroni Giuliano

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica Applicata presso la SISSA nel 2009, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Dal 2007 ha svolto attività didattica come tutor presso le università di Trieste, Würzburg, e presso la SISSA. È relatore, in collaborazione, di due tesi di dottorato.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato presso l'Università di Paris VI (1 anno), Bonn (1 anno) e Würzburg (35 mesi); dal 2013 alla SISSA. Ha svolto 24 brevi periodi di ricerca in svariati istituti di ricerca internazionali. È coordinatore di un progetto INDAM-GNAMPA. Ha presentato comunicazioni a 19 tra conferenze e workshop, 13 delle quali su invito. Ha tenuto inoltre 16 seminari presso università italiane e straniere. Ha vinto il premio “Brovedani” come miglior studente (Trieste), ha ottenuto due finanziamenti DAAD per missioni scientifiche, ed ha ottenuto la qualifica per Maître de Conférence.

2) produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni di cui 1 come autore unico. L'attività scientifica del candidato è di livello molto buono. Essa si incentra su vari aspetti delle equazioni differenziali nel campo dell'analisi nonlineare, con particolare interesse per sistemi Hamiltoniani, risonanza, e anche ODE. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Lussardi Luca

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica e Statistica presso l'Università di Pavia nel 2005, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Ha svolto un'ampia attività d'insegnamento come esercitatore presso il Politecnico di Milano, l'Università di Pavia e l'Università Cattolica del Sacro Cuore, e come titolare di insegnamento all'Università Cattolica del Sacro Cuore, al Politecnico di Torino e alle Università di Dortmund e di Verona; è stato relatore di 22 tesi di Laurea (tra triennali e magistrali) ed ha svolto un'ampia attività didattica complementare, comprensiva di pubblicazioni didattiche e di numerosi interventi di tipo divulgativo.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato presso l'Università di Palaiseau (3 mesi), Brescia (16 mesi), Politecnico di Torino (19 mesi) e Dortmund (15 mesi), e da giugno 2011 è titolare di una posizione all'Università Cattolica del Sacro Cuore di un posto da ricercatore a tempo determinato in Geometria (Art. 1 comma 14 L.230/2005). Ha preso parte a 3 progetti GNAMPA, essendo coordinatore scientifico di uno di questi, e a 4 progetti PRIN; è, inoltre, coordinatore di un progetto dipartimentale presso la propria università. Ha tenuto 37 comunicazioni scientifiche presso convegni, scuole, università e centri di ricerca. Ha svolto 16 brevi periodi di ricerca presso università e istituti di ricerca, 8 dei quali all'estero. Ha vinto il 42°

premio Agostino Gemelli come miglior laureato dell' Università Cattolica del Sacro Cuore.

2) produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte in collaborazioni con vari autori. L' attività scientifica del candidato è di livello buono. Essa si incentra su vari aspetti delle equazioni differenziali con particolare attenzione agli aspetti applicativi e modellistici. Buona l'intensità. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Marcellini Francesca

1) titoli e curriculum

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica Pura e Applicata presso l' Università di Milano-Bicocca nel 2009, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Ha svolto attività d' insegnamento come esercitatore presso l' Università di Milano-Bicocca.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato usufruendo di 2 assegni di ricerca presso l'Università di Milano-Bicocca, il primo dei quali quadriennale e il secondo biennale, ancora in corso.

Ha trascorso 5 brevi periodi di ricerca all'estero (Nizza, Aachen, Los Angeles). Ha partecipato a 8 progetti GNAMPA, 3 PRIN e a uno internazionale, il Vigoni. Ha presentato 14 comunicazioni a convegni, 7 delle quali su invito. Ha vinto il Premio INDAM-SIMAI 2012 per giovani che si sono distinti per il loro contributo nell'ambito della Matematica Applicata.

2) produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni di cui 3 come autore unico. L' attività scientifica della candidata è di livello buono. Essa si incentra su vari aspetti delle equazioni differenziali con particolare attenzione ai modelli e alle applicazioni. Buona l'intensità. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Marchese Andrea

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica all' Università di Pisa nel 2013, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività d' insegnamento come esercitatore presso le Università di Milano, Pisa, Zurigo e MPI Leipzig. Nel 2015-2017 ha svolto inoltre delle lezioni presso il MPI Leipzig e l' Università di Zurigo.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato presso il Max Planck Institute for Mathematics in the Sciences of Leipzig (31 mesi) e l'Università di Zurigo (dal Settembre 2015 ad oggi). Ha tenuto 15 tra seminari e conferenze. Nel 2016 ha ottenuto l'abilitazione a Maître de Conférences in Matematica.

2) produzione scientifica

Presenta 9 pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato del 2013, di cui 6 come autore unico. L' attività scientifica del candidato è di livello molto buono. Essa si incentra sulla teoria geometrica della misura, sulla teoria delle correnti, regolarità per superfici minime, analisi in spazi metrici, e proprietà fini di funzioni

Lipschitziane. La qualità della produzione scientifica è generalmente elevata, e molto alta l'intensità. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente elevata.



Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Morandotti Marco

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica Applicata alla SISSA nel 2011, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività d' insegnamento in qualità sia di tutor ed esercitatore, sia di docente, presso le Università di Trieste, Lisbona, Pavia e la SISSA.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato presso le Università di Carnegie Mellon (18 mesi), Lisbona (17 mesi), la SISSA di Trieste (circa 3 mesi), la Technische Universität di Monaco (dal dicembre 2016 ad oggi). Ha svolto 12 brevi periodi di ricerca in istituti internazionali. Ha tenuto 31 seminari su invito e ha preso parte a moltissimi convegni e scuole internazionali. Ha partecipato a un progetto GNAMPA. Ha vinto borse INDAM per tutta la durata della laurea triennale e di quella specialistica, e 5 anni di borsa dalla IUSS di Pavia; ha ottenuto un finanziamento dal Collegio Ghisleri per una missione a Cambridge.

2) produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni di cui 1 come autore unico, e una in fase di pubblicazione. L' attività scientifica del candidato è di livello buono. Essa si incentra su metodi di calcolo delle variazioni e di equazioni alle derivate parziali per applicazioni soprattutto alla scienza dei materiali e alla meccanica dei continui. Buona la collocazione editoriale.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Mosconi Sunra Johannes Nikolai

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l' Università di Catania nel 2012, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività d' insegnamento in qualità sia di tutor ed esercitatore, sia di docente, presso le Università di Milano, Catania e la Scuola Normale Superiore di Pisa.

Dopo aver vinto un post-doc al CMAF dell'Università di Lisbona, ha avuto diversi assegni di ricerca presso l'Università di Catania (2 anni) e l'Università di Verona (1 anno). Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Catania. Ha tenuto 17 conferenze su invito in alcuni convegni/workshop internazionali e in diverse università italiane e non. E' stato Principal Investigator di un progetto GNAMPA.

2) produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni di cui 1 come autore unico. L' attività scientifica del candidato è di livello elevato. Essa si incentra sul calcolo delle variazioni e sulla teoria geometrica della misura, con applicazioni alla regolarità di soluzione di equazioni ellittiche e paraboliche, equazioni di Navier-Stokes e fluidodinamica. La produzione scientifica è intensa e di qualità eccellente. La collocazione editoriale della produzione scientifica è elevata.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Musolino Paolo

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l' Università di Padova nel 2011,

congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività d' insegnamento come professore a contratto presso l' Università di Padova.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato presso Rennes (8 mesi), Brunel UK (5 mesi), Parigi (3 mesi), Kaiserslautern (3 mesi). Ha avuto un assegno di ricerca presso l' Università di Padova (2 anni) e attualmente è assegnista di ricerca INDAM presso la stessa Università di Padova. Ha svolto 11 brevi periodi di ricerca in istituti internazionali. È stato coordinatore di diversi progetti locali e finanziati GNAMPA, INDAM, DAAD e COFUND. Ha preso parte, come partecipante, ad altri 9 progetti di questo tipo. Ha avuto anche dei finanziamenti (Lincoi, Fondazione Aldo Gini e GNAMPA) per missioni all' estero. Ha tenuto 20 conferenze a convegni, workshop e scuole, 2 delle quali su invito. Ha tenuto, sempre su invito, 24 seminari presso istituzioni universitarie e centri di ricerca internazionali. Ha vinto un premio come miglior comunicazione di un giovane alla conferenza AMADE 2011. Ha ottenuto l'abilitazione per Maître de Conférences nei settori Mathématiques e Mathématiques appliquées et applications des mathématiques.

2) produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni di cui 2 come autore unico. L' attività scientifica del candidato è di livello elevato. Essa si incentra su problemi al contorno lineari e nonlineari per equazioni differenziali ellittiche e sistemi, problemi di perturbazione singolare e di omogeneizzazione, equazioni integrali e operatori integrali. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente elevata. Molto alta l'intensità.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Noris Benedetta

1) titoli e curriculum

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l' Università di Milano Bicocca nel 2009, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività d' insegnamento come tutor ed esercitatore presso le Università di Milano Bicocca, il Politecnico di Milano, l' Università di Bergamo, Université de Picardie. A partire dal settembre 2016 è Maître de Conférences presso la Université de Picardie Jules Verne.

In precedenza ha svolto attività di ricerca post-doc presso l'Università degli studi di Milano-Bicocca (34 mesi) e la Université libre de Bruxelles (18 mesi). Ha ottenuto anche una Marie Curie Fellowship (INDAM) per un progetto svolto tra le università di Milano-Bicocca e di Versailles St-Quentins. Ha tenuto 12 conferenze a congressi internazionali e scuole, delle quali 8 su invito. Ha inoltre tenuto 15 seminari presso istituzioni universitarie italiane e non. Ha trascorso 5 brevi periodi di ricerca ad Austin, Lisbona, Roma e Bruxelles.

2) produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni con vari collaboratori. L' attività scientifica della candidata è eccellente. Essa si incentra su equazioni alle derivate parziali, in particolare su equazioni di Schrödinger nonlineari, esistenza e molteplicità di soluzioni e le loro proprietà qualitative, vari aspetti di calcolo delle variazioni e applicazioni. La collocazione editoriale della produzione scientifica è elevata. Molto alta l'intensità.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Ruffini Berardo

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il perfezionamento (equivalente al titolo di dottore di ricerca) in Matematica alla Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2013, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività d' insegnamento come esercitatore ed assistente, presso le Università di Pisa e

A.M. 

Montpellier. A partire dal settembre 2015 è Maître de Conférences presso la Université de Montpellier. In precedenza ha svolto attività di ricerca post-doc presso l'Università di Grenoble (1 anno) e l'Ecole Polytechnique de Paris, Palaiseau (8 mesi). Ha tenuto 24 conferenze a Convegni internazionali. Ha trascorso 6 brevi periodi di ricerca a Pavia, Erlangen, Leipzig, Firenze, Pisa e Parigi.

2) produzione scientifica

Presenta 10 pubblicazioni di cui 1 come autore unico. L'attività scientifica del candidato è di livello buono. Essa si incentra su equazioni alle derivate parziali e loro applicazioni. Buona l'intensità. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Santacesaria Matteo

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Matematica Applicata presso l'École polytechnique, Palaiseau (France) nel 2012, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività d'insegnamento come assistente presso il Politecnico di Milano e presso l'Università Pierre and Marie Curie di Parigi.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato presso il Politecnico di Milano (2 anni), l'Università di Helsinki (14 mesi) e l'Università Joseph Fourier di Grenoble (1 anno). Ha tenuto 30 conferenze a Convegni internazionali. Ha trascorso 7 brevi periodi di ricerca a San Pietroburgo, Mosca, Parigi, Bilbao, Helsinki e Houston. Ha vinto un premio destinato ai giovani ricercatori alla 53-sima Conferenza MIPT, Mosca, 2010.

2) produzione scientifica

Presenta 11 pubblicazioni di cui 4 come autore unico. L'attività scientifica del candidato è di livello buono. Essa si incentra su problemi inversi per equazioni integrodifferenziali, e loro applicazioni. Buona l'intensità. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Sarfatti Giulia

1) titoli e curriculum

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Firenze nel 2013, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività d'insegnamento come tutor ed esercitatore presso le Università di Firenze e Bologna. Dal 2016 svolge attività didattica come ricercatore a tempo determinato di tipo a) presso l'Università di Firenze.

Dall'ottobre 2016 è ricercatore a tempo determinato di tipo a) presso l'Università di Firenze. In precedenza ha svolto attività di ricerca usufruendo di assegni di ricerca presso l'Università di Bologna (2 anni) e INDAM (13 mesi). Nel 2015 ha ottenuto l'abilitazione a Maître de Conférences in Matematica. Ha partecipato a 31 tra conferenze, workshops e scuole, tenendo conferenze in molti di questi. In particolare, 9 di queste conferenze sono state su invito. Ha inoltre tenuto 11 seminari in diverse istituzioni universitarie italiane e non. Ha trascorso 7 brevi periodi di ricerca a Parigi, Trondheim, Orange, Grenoble e Cambridge (USA).

2) produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni di cui 2 come autore unico, 3 lavori in fase di pubblicazione e 1 lavoro di rassegna. L'attività scientifica del candidato è di livello molto buono. Essa si incentra su vari aspetti di teoria degli operatori, funzioni di variabile e quaternionica. Molto buona l'intensità. La collocazione editoriale della produzione scientifica è generalmente molto buona.

G.M. 09/10

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Tralli Giulio

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Matematica presso l'Università di Bologna nel 2012, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività didattica di tutorato presso l'Università di Bologna.

Ha svolto attività di ricerca usufruendo di assegni di ricerca presso l'Università di Bologna per complessivi 3 anni. Ha partecipato a un progetto di ricerca GNAMPA. Ha partecipato a una conferenza internazionale, dove ha tenuto una conferenza, e ha tenuto 7 seminari in istituzioni universitarie italiane e non. Ha trascorso 4 periodi di ricerca a Philadelphia, Taipei e Princeton.

2) produzione scientifica

Il candidato presenta 11 pubblicazioni di cui 3 come autore unico. L'attività scientifica del candidato è eccellente, nonostante la giovane età. Essa si incentra su vari aspetti della teoria delle equazioni differenziali subellittiche, su gruppi di Carnot e varietà CR. Ottima l'intensità. La collocazione editoriale della produzione scientifica è elevata.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.


Annamaria Menzoni


**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques",
SETTORE CONCORSUALE: 01/A3 – Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica,
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: Mat/05 – Analisi Matematica
CODICE CONCORSO: 3466**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica, settore scientifico-disciplinare Mat/05 – Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Alberto Cialdea dell'Università della Basilicata
Prof. Annamaria Montanari della "Alma Mater Studiorum" Università di Bologna
Prof. Marco Maria Peloso dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 3 aprile alle ore 10:00 presso la Sala di Rappresentanza del Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano, in Via C. Saldini 50, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- Musolino Paolo

I candidati seguenti hanno fatto richiesta di svolgere il Colloquio per via telematica per motivi scientifici e si collegano regolarmente per via telematica all'orario concordato:

- Dipierro Serena
- Mosconi Sunra Johannes Nikolai
- Noris Benedetta
- Tralli Giulio

La loro identità personale è stata accertata mediante l'invio di documenti di riconoscimento, una copia dei quali è allegata al presente verbale.

Risulta assente, pur regolarmente convocata, la candidata:

- Cinti Eleonora

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica secondo l'orario concordato.

Alle ore 10:15 viene chiamata la candidata Dipierro Serena e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

CCB TP A.M.

Alle ore 11:00 viene chiamato il candidato Tralli Giulio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:45 viene chiamata la candidata Noris Benedetta e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12:00 viene chiamato il candidato Mosconi Sunra Johannes Nikolai e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12:45 viene chiamato il candidato Musolino Paolo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Dipierro Serena con la seguente motivazione:
i titoli posseduti dalla Dott.ssa Dipierro Serena e l'attività scientifica da lei svolta mostrano un profilo scientifico di altissimo spessore, ottima qualità, esperienza e visibilità internazionale nonostante la giovane età -- profilo scientifico perfettamente congruente con il ruolo di ricercatore universitario previsto dal bando.

La Commissione si riconvoca per il giorno 5 aprile alle ore 10:00 in via telematica per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

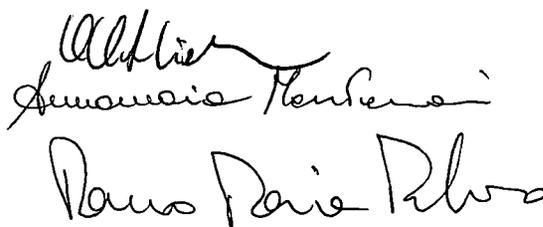
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Cialdea (Presidente)

Prof. Annamaria Montanari

Prof. Marco Maria Peloso (Segretario)



CODICE CONCORSO:3466

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli)

Candidato Dipierro Serena

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda), organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26

Candidato Mosconi Sunra Johannes Nikolai

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda), organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12

ae
DR X.H.

Candidato Musolino Paolo

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda), organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21

Candidata Noris Benedetta

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda), organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20

CGP
DP
A.M.

Candidato Tralli Giulio

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda), organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12

Alfredo
Amadori e Menzies
Dans P. P. P.

CODICE CONCORSO:3466

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3 (Punteggio delle pubblicazioni)

Candidata Dipierro Serena

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	37

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	18

DP
OP
J.M.

Candidato Mosconi Sunra Johannes Nikolai

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	35

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 15
--	--------------------------

*all
P.P.
S.M.*

Candidato Musolino Paolo

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	31

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
--	-------------------------------

*AS
174
d.M.*

Candidata Noris Benedetta

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	34

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	15

AG
FP
d.M.

Candidato Tralli Giulio

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	33

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 16
--	-------------------------------

Alberto
Renzo R. Caloro
Amministratore Delegato



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques",

SETTORE CONCORSUALE: 01/A3 – Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica,

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: Mat/05 – Analisi Matematica

CODICE CONCORSO: 3466

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica, settore scientifico-disciplinare Mat/05 – Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Alberto Cialdea	dell'Università della Basilicata
Prof. Annamaria Montanari	della "Alma Mater Studiorum" Università di Bologna
Prof. Marco Maria Peloso	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 5 aprile alle ore 10:00 in via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 02/03/2017 alle ore 14:30 in via telematica,

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Alberto Cialdea e al Prof. Marco Maria Peloso

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 16/03/2017 alle ore 14:30 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

AP CB A.M.

1. Agostiniani Cristina
2. Bisconti Luca
3. Brancolini Alessio
4. Castelli Roberto
5. Castorina Daniele
6. Cinti Eleonora
7. Daneri Sara
8. De Bernardi Carlo Alberto
9. Dipierro Serena
10. Frigeri Sergio Pietro
11. Garrione Maurizio
12. Lazzaroni Giuliano
13. Lussardi Luca
14. Marcellini Francesca
15. Marchese Andrea
16. Morandotti Marco
17. Mosconi Sunra Johannes Nikolai
18. Musolino Paolo
19. Noris Benedetta
20. Ruffini Berardo
21. Santacesaria Matteo
22. Sarfatti Giulia
23. Tralli Giulio

Nella riunione del 3/4/2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Dipierro Serena. La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12:00 del 5/4/2017. Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Cialdea (Presidente)
Prof. Annamaria Montanari
Prof. Marco Maria Peloso (Segretario)

