

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FILOSOFIA "PIERO MARTINETTI" SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche
CODICE CONCORSO 4920**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche presso il Dipartimento di FILOSOFIA "PIERO MARTINETTI" composta dai:

Prof. Niccolò Guicciardini Corsi Salviati dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Paola Govoni dell'Università di Bologna

Prof. Massimo Mazzotti della University of California (Berkeley), USA

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 18 febbraio 2022 alle ore 10:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato o della candidata durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato o della candidata attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari/e di concorso, dei candidati e candidate e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 9 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente Prof. Niccolò Guicciardini Corsi Salviati e del Segretario Prof.ssa Paola Govoni.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto o Abilitazione Scientifica Nazionale, in S.S.D attinente al bando,
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato o candidata.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati e delle candidate, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

1. Monografia o edizione critica commentata
2. Saggio o capitolo in volume
3. Articolo in rivista di riconosciuto valore scientifico nazionale o internazionale

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-STO-05) o con tematiche interdisciplinari correlate a tale profilo;

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice non si avvarrà di indicatori quantitativi in quanto per il settore scientifico-disciplinare di riferimento non viene riconosciuto l'uso di nessun indice di questo tipo.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati o le candidate più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese come indicato nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare M-STO-05 che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato o della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **un massimo di punti 30**, così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'Estero valutato in base alla votazione/valutazione ricevuta dalla commissione di tesi	Fino ad un massimo di punti 8
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero valutata in base alla durata e al prestigio delle istituzioni presso cui è stata erogata	Fino ad un massimo di punti: 2

<p>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutata in ragione della durata e della natura (titolare di contratto, titolare di assegno di ricerca, titolare di borsa post doc, soggiorno di studio o ricerca, ecc.)</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 6</p>
<p>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <p>f1) direzione fino a un massimo di 4 punti f2) partecipazione fino a un massimo di punti 3</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 4</p>
<p>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali valutata in base al prestigio delle istituzioni promotrici</p>	<p>Fino ad un massimo di punti:4</p>
<p>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>i1) nazionali fino a un massimo di punti 1 i2) internazionali fino a un massimo di punti 2</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 2</p>
<p>J) Abilitazione Scientifica Nazionale, in S.S.D attinente al bando</p> <p>J1) come professore di I fascia punti n. 2 J2) come professore di II fascia punti n. 1;</p>	<p>Fino ad un massimo di punti:2</p>
<p>K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240</p> <p>k1) art a) punti 1 k2) art b) punti 2</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 2</p>

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **un massimo di punti 60**, così ripartiti:

1. Monografia o edizione critica commentata valutata in base alla originalità e rigore metodologico	Fino ad un massimo di punti 9 per singola pubblicazione
2. Saggio o capitolo in volume valutato in base alla originalità e rigore metodologico	Fino ad un massimo di punti 6 per singola pubblicazione
3. Articolo in rivista di riconosciuto valore scientifico nazionale o internazionale valutato in base alla originalità e rigore metodologico	Fino ad un massimo di punti 6 per singola pubblicazione

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **un massimo di punti 10** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di **punti 1**;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di **punti 1**;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-STO-05) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di **punti 8**;

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 18 marzo 2022 alle ore 10:00 in web conference esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 1 aprile 2022 alle ore 9:00 in web conference discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Niccolò Guicciardini Corsi Salviati (Presidente)

Prof.ssa Paola Govoni (Segretario)

Prof. Massimo Mazzotti