

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI SETTORE CONCURSALE SETTORE CONCURSALE 07/H5 - CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA - SSD VET/09 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SETTORE CONCURSALE 07/H5 - CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA - SSD VET/09 CODICE CONCORSO 4658

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H5 - Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria, settore scientifico-disciplinare SSD VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali composta dai:

Prof. Mauro Di Giancamillo dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Marina Martano dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Eraldo Sanna Passino dell'Università degli Studi di Sassari

si riunisce il giorno 17 febbraio 2022 alle ore 14.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11 febbraio 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 10 febbraio 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

Stefano Romussi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Mauro Di Giancamillo ha in comune con il candidato Stefano Romussi i lavori n. 14 e 16. La prof.ssa Marina Martano ha in comune con il candidato Stefano Romussi il lavoro n. 15.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Mauro Di Giancamillo e della prof.ssa Marina Martano delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Stefano Romussi ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori). Tuttavia, la Commissione rileva altresì che la pubblicazione n. 8 è identica alla pubblicazione n. 5 nonostante la diversa indicazione dell'anno di pubblicazione e decide di non tenerla in considerazione. Pertanto, a fini della presente procedura selettiva viene valutata solo la n. 5 corrispondente per anno di pubblicazione (2015) a quella presente nelle banche dati www.scopus.com e www.webofscience.com. Alla luce di quanto sopra esposto, la Commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Bardi, E., Manfredi, M., Capitelli, R., Lubian E., Vetere A., Montani A., Bertoni T., Talon E., Ratti, G., Romussi, S.: Determination of efficacy of single and double 4.7 mg deslorelin acetate implant on the reproductive activity of female pond sliders (*Trachemys scripta*), *Animals*, 2021, 11(3), pp. 1–9, 660
2. Trovatelli, M., Sala, G., Romussi, S., Boccardo, A.: An oesophageal benign stricture: Endoscopy treatment limitation and surgical management in a heifer, *Veterinari Medicina*, 2021, 66(6), pp. 272–277
3. Bardi, E., Antolini, G., Lubian, E., Bronzo, V., Romussi, S.: Comparison of lateral and dorsal recumbency during endoscope-assisted oophorectomy in mature pond sliders (*Trachemys scripta*): *Animals*, 2020, 10(9), pp. 1–8, 1451
4. Gobbetti M, Romussi S, Buracco P, Bronzo V, Gatti S, Cantatore M. (2018) Long-term outcome of permanent tracheostomy in 15 dogs with severe laryngeal collapse secondary to brachycephalic airway obstructive syndrome. *Veterinary Surgery*; 47:648-653.
5. Pichetto M, Arrighi S, Gobbetti M, Romussi S (2015): The anatomy of the soft palate: III Histological Evaluation of the Caudal Soft Palate in Brachycephalic Neonates, *The Anat. Record* 298:618–623
6. S. Alonge, S Romussi, V. Grieco, GC Luvoni (2015) Congenital abnormality of the vagina complicated by haemato-pyocolpos in a 1-year Labrador Retriever: *Reprod Dom Anim* 50, 514–516

7. R. Caccamo, P. Buracco, G. La Rosa, M. Cantatore, S. Romussi (2014). Glottic and skull indices in canine brachycephalic airway obstructive syndrome. *BMC Veterinary Research*, vol. 10, ISSN: 1746-6148, doi: 10.1186/1746-6148-10-12
8. M. Pichetto, S. Arrighi, M. Gobbetti, S. Romussi (2014). The Anatomy of the Dog Soft Palate. III. Histological Evaluation of the Caudal Soft Palate in Brachycephalic Neonates. *THE ANATOMICAL RECORD*, p. n/a, ISSN: 1932-8486, doi: 10.1002/ar.23054
9. L. Rancan, S. Romussi, P. Garcia, M. Albertini, E. Vara, M. Sánchez de la Muela (2013). Assessment of circulating concentrations of proinflammatory and anti-inflammatory cytokines and nitric oxide in dogs with brachycephalic airway obstruction syndrome. *American Journal of Veterinary Research*, vol. 74, p. 155-160, ISSN: 0002-9645, doi: 10.2460/ajvr.74.1.155
10. M. Caniatti, M.N. Pinto da Cunha, G. Avallone, S. Romussi, C.M. Mortellaro, V. Tranquillo, G. Ghisleni (2012). Diagnostic accuracy of brush cytology in canine chronic intranasal disease. *Veterinary Clinical Pathology*, vol. 41, p. 133-140, ISSN: 0275-6382, doi:10.1111/j.1939-165X.2011.00388.x
11. M. Cantatore, M. Gobbetti, S. Romussi, G. Brambilla, C. Giudice, V. Grieco, D. Stefanello (2012). Medium term endoscopic assessment of the surgical outcome following laryngeal saccule resection in brachycephalic dogs. *Veterinary Record*, vol. 170, ISSN: 0042-4900, doi: 10.1136/vr.100289
12. S. Arrighi, M. Pichetto, P. Roccabianca, S. Romussi (2011). The anatomy of the dog soft palate. 1.: Histological evaluation of the caudal soft palate in mesaticephalic breeds. *The Anatomical Record*, vol. 294, p. 1261-1266, ISSN: 1932-8486, doi: 10.1002/ar.21418
13. M. Pichetto, S. Arrighi, P. Roccabianca, S. Romussi (2011). The anatomy of the dog soft palate. 2.: Histological evaluation of the caudal soft palate in brachycephalic breeds with grade I Brachycephalic Airway Obstructive Syndrome. *The Anatomical Record*, vol. 294, p. 1267-1272, ISSN: 1932-8486, doi: 10.1002/ar.21417
14. C. Giudice, D. Stefanello, M. Sala, M. Cantatore, F. Russo, S. Romussi, O. Travetti, M. Di Giancamillo, V. Grieco (2010). Feline injection-site sarcoma: recurrence, tumour grading and surgical margin status evaluated using the three-dimensional histological technique. *The Veterinary Journal*, vol. 186, p. 84-88, ISSN: 1090-0233, doi: 10.1016/j.tvjl.2009.07.019
15. D. Stefanello, E. Morello, P. Roccabianca, S. Iussich, C. Nassuato, M. Martano, C. Squassino, G. Avallone, S. Romussi, P. Buracco (2008). Marginal excision of low-grade spindle cell sarcoma of canine extremities: 35 dogs (1996-2006). *Veterinary Surgery*, vol. 37, p. 461-465, ISSN: 0161-3499, doi: 10.1111/j.1532-950X.2008.00408.x
16. Grieco V, Stefanello D, Giudice C, Lungu A, Di Giancamillo M, Romussi S (2008). Immunohistochemical study of blood vessels density in feline injection-induced sarcoma. *Revista Romana de Oncologie Comparata Si Transfer Tehnologic*, p. 969-975, ISSN: 1584-6547
17. Grieco V., Rondena M, Romussi S, Stefanello D, Finazzi M. (2004). Immunohistochemical characterization of leucocytic infiltrated associated with canine seminomas. *Journal Of Comparative Pathology*, vol. 130, p. 278-284, ISSN: 0021-9975
18. Caniatti M, Roccabianca P, Ghisleni G, Mortellaro CM, Romussi S, Mandelli G (1998). Evaluation of brush cytology in the diagnosis of chronic intranasal disease in cats. *Journal of Small Animal Practice*, vol. 39, p. 73-77, ISSN: 0022-4510

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si riconvoca per il giorno 24 febbraio 2022 alle ore 14 tramite piattaforma Zoom per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Eraldo Sanna Passino

Prof.ssa Marina Martano

Prof. Mauro Di Giancamillo

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI SETTORE CONCORSUALE SETTORE CONCORSUALE 07/H5 - CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA - SSD VET/09 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SETTORE CONCORSUALE 07/H5 - CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA - SSD VET/09 CODICE CONCORSO 4658

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO STEFANO ROMUSSI

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Attività didattica frontale	max 18
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 2 per ogni corso o modulo di corso: 17 insegnamenti nella carriera per il CdS in Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Milano a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento) punti n.1 per ogni corso o modulo di corso: 8 insegnamenti nella carriera per la Scuola di Specializzazione in Patologia e Clinica degli Animali d'Affezione dell'Università degli Studi di Milano a3) svolta presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno, punti n.1: nessuno	18
B) Relatore	max 5
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale: 0,1 punti/tesi; di tesi di specializzazione: 0,2 punti/tesi; di tesi di dottorato: 0,3 punti/tesi: relatore di 44 tesi di laurea per il CdS in Medicina Veterinaria, 4 tesi di specializzazione in Patologia e Clinica degli Animali d'Affezione, 4 tesi di dottorato, dell'Università degli Studi di Milano	5
C) Attività di tutorato	max 5
c1) di dottorandi di ricerca, punti 0,5 per dottorando: tutore di 1 dottorando	0,5
D) Seminari	max 2
0,1 punto seminario: autore di 3 seminari	0,3
Punteggio complessivo	23,8

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Responsabile	max 2
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti n. 1/progetto: nessuno	0
B) Coordinatore	max 2
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti n. 1/progetto: nessuno	0
b2) PRIN e FIRB nazionali, punti n. 0,5/progetto: nessuno	0
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n. 0,5/progetto: nessuno	0
C) Partecipante	max 2
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti n. 0,5/progetto: nessuno	0
c2) PRIN e FIRB nazionali; punti n. 0,2/progetto: nessuno	0
c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni); punti n. 0,2/progetto: nessuno	0
D) Editor in chief di rivista internazionale , punti n. 1/rivista	0
E) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale , punti n. 1/ciascuno: (non specificato nel cv)	0
F) Trasferimento tecnologico/spin off/Titolarietà di brevetto punti n. 1/ciascuno: nessuno	0
G) Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale e internazionali , punti n. 1/ciascuno: nessuno	0
H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca e internazionali , punti n. 0,5/ciascuno e punti n. 1/ciascuno: nessuno	0
Punteggio complessivo	0

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 45)	
1. Articolo su libro (fino a un massimo di punti 3)	
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 1: nessuno	0
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 1: nessuno	0
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 1: nessuno	0
1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,5: nessuno	0
Punteggio complessivo 0	

2. Articolo in rivista internazionale (fino a un massimo di punti 36)																		
Publicazione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,4/articolo	0,4	0,2	0,4	0,4	0,4	0,2	0,4		0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,4	0,4
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,4/articolo	0,4	0,2	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4		0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,1	0,4	0,4
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,4/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,2/articolo	0,0	0,4	0,4	0,4	0,2	0,4	0,4		0,4	0,2	0,4	0,2	0,2	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,4/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,2/articolo	0,4	0,2	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4		0,4	0,2	0,2	0,4	0,4	0,2	0,2	0,4	0,2	0,2
2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): - Q1, punti n. 0,4 - Q2, punti n.	0,4	0,1	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4		0,3	0,3	0,4	0,2	0,2	0,4	0,4	0,0	0,4	0,3

0,3 - Q3, punti n.																		
0,2 - Q4, punti n.																		
0,1																		
TOTALE	1,6	1,1	2,0	1,9	1,7	1,7	2,0	-	1,9	1,5	1,8	1,6	1,6	1,8	1,8	0,9	1,6	1,5
Punteggio complessivo 28																		

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 6
3.1) intensità e continuità temporale, punti n. 2	1
3.2) Indice citazionale medio da 1 a 5 = 0,5 punto; da 5,1 a 10 = 1 punti; maggiore di 10,1 = 2 punti	2
3.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, punti 2	1
Punteggio complessivo 4	

Punteggio complessivo della produzione scientifica: 32

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
A) Titolarità della carica	max 10
a1) Componente degli organi di governo di Ateneo, punti n. 1 per incarico	0
a2) Componente di Commissioni di Dipartimento, punti n. 0,5 per incarico	2
a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti n. 1 per incarico	0
a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti n. 1 per incarico	0
a7) Componente di Collegi di Scuola di dottorato e specializzazione, punti n. 0,5 per incarico	1
Punteggio complessivo	3

(Punteggio dell'attività clinico-assistenziale)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
A) Attività clinico-assistenziale	max 7
a1) per anno, punti n. 1	3
B) Attività gestionale	max 3
b1) Direttore Sanitario di Ospedale Veterinario punti 2	0
b2) Responsabile di Reparto punti 1	1
Punteggio complessivo	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 62,8
-------------------------------------	-----------------------------