

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA "PIERO MARTINETTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11C/4, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04, CODICE CONCORSO n. 4714**

**VERBALE N. 4**  
**Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C4, settore scientifico-disciplinare M-FIL/04 presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti", composta da:

Prof.ssa SIMONA CHIODO del Politecnico di Milano.

Prof. ANDREA PINOTTI dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. ANTONIO SOMAINI dell'Université Paris 3-Sorbonne Nouvelle.

si riunisce il giorno 26 gennaio 2022 alle ore 9:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per la lezione e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) KIRCHMAYR Raoul.
- 2) CONTE Pietro Jacopo Alessandro.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il

candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova.

1) Alle ore...9:07...viene chiamato il candidato KIRCHMAYR Raoul, che viene invitato a presentare la propria attività scientifica e a discutere i propri titoli. Contestualmente, la Commissione provvede all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese).

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica del candidato KIRCHMAYR Raoul, il quale sostiene la lezione sul tema "Estetica e fenomenologia: le ragioni di un dialogo".

2) Alle ore...10:15...viene chiamato il candidato CONTE Pietro Jacopo Alessandro, che viene invitato a presentare la propria attività scientifica e a discutere i propri titoli. Contestualmente, la Commissione provvede all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese).

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica del candidato CONTE Pietro Jacopo Alessandro, il quale sostiene la lezione sul tema "Forme della mimesis: problemi antichi, scenari contemporanei".

Al termine della presentazione dell'attività scientifica, della discussione dei titoli e della lezione, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

<b>D. Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
D.1 capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	max 2,5
D.2 padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento in relazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-FIL/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	max 2,5
D.3 capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	max 2,5
D.4 conoscenza della lingua straniera (inglese)	max 2,5

### **1. KIRCHMAYR RAOUL**

<b>D. Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
D.1 capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	2,5
D.2 padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento in relazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-FIL/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	2
D.3 capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2
D.4 conoscenza della lingua straniera (inglese)	2,5
TOTALE PROVA ORALE	9

### **2. CONTE PIETRO JACOPO ALESSANDRO.**

<b>D. Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
D.1 capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	2,5
D.2 padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento in relazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-FIL/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	2,5
D.3 capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2,5
D.4 conoscenza della lingua straniera (inglese)	2,5
TOTALE PROVA ORALE	10

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato ed esprime un giudizio sull'idoneità/non idoneità sui candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>
CONTE Pietro Jacopo Alessandro	70,85	10	80,85	Idoneo
KIRCHMAYR Raoul	59,2	9	68,2	Idoneo

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato CONTE Pietro Jacopo Alessandro quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

il candidato Pietro Jacopo Alessandro CONTE presenta un curriculum del tutto congruente con il profilo da coprire indicato dal SSD M-FIL/04 e relativo settore concorsuale e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, in particolare con la storia e teoria delle arti visive e la storia e teoria delle immagini e delle nuove tecnologie. La sua esperienza didattica è solida e consistente a livello nazionale e internazionale. Le sue pubblicazioni, caratterizzate da notevole originalità e innovatività, nonché sempre rigorose dal punto di vista metodologico, dimostrano un'ottima padronanza delle problematiche estetologiche sia sotto il profilo storico sia sotto quello teoretico.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca in modalità telematica per le ore 11.50 del giorno 26 gennaio 2022 per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 11:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa SIMONA CHIODO\_\_\_\_\_

Prof. ANDREA PINOTTI\_\_\_\_\_

Prof. ANTONIO SOMAINI\_\_\_\_\_