

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4809)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E2, settore scientifico-disciplinare Biologia Molecolare presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli studi di Milano, composta dai:

Prof. Marco Muzi Falconi dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Ferdinando Di Cunto dell'Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Nicoletta Landsberger dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 27 gennaio alle ore 12 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 21 gennaio 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 20 gennaio 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

prof. Diego Pasini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che il candidato non ha alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari della presente procedura e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato prof. Diego Pasini quale candidato altamente qualificato, con la seguente motivazione:

il profilo scientifico del candidato, ben deducibile dai risultati descritti negli articoli da lui selezionati per la valutazione, la maggior parte dei quali sono stati pubblicati su riviste di grande prestigio internazionale, si caratterizza per l'eccellente originalità, innovatività ed attinenza al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione. L'attività didattica svolta è risultata di ottimo livello per intensità e attinenza. Eccellente è risultata la sua capacità di attrarre fondi competitivi.

La Commissione si riconvoca per il giorno 27 gennaio 2022 alle ore 12.35 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Muzi Falconi

Prof. Ferdinando Di Cunto

Prof.ssa Nicoletta Landsberger

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4809)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO PROF. DIEGO PASINI

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Attività didattica frontale	24
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N.8 ore per anno e congruente al settore disciplinare, massimo punti 3 per ogni corso o modulo di corso (presenta 13 insegnamenti di oltre 8 ore impartiti dal 2018 al 2021).	24
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N.5 ore per anno, massimo punti N.3 per ogni corso o modulo di corso; non sono riportate attività per almeno 5 ore all'anno.	0
a3) svolta presso università straniere per almeno N.6 ore per anno, massimo punti N.5 per anno. Non è stata riportata alcuna attività.	0
B) Relatore	6
b1) elaborati di laurea triennale (max 0,2 per tesi se relatore; 0.1 se correlatore), di tesi di laurea magistrale di laurea a ciclo unico (max 0,6 per tesi se relatore, 0,3 se correlatore), supervisor o co-supervisor di tesi di dottorato (max 1 per tesi) fino a un massimo totale di 6 punti. E' stato relatore di 9 tesi di dottorato e correlatore di 6 tesi di laurea magistrale.	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Responsabile	0
a1) di Progetto di ricerca multicentrico su bando competitivo (max punti 7): non è riportato alcun progetto multicentrico	0
B) Coordinatore	4
b1) di unità Progetto di ricerca su bando competitivo (max punti 4): è stato responsabile di 7 grant nazionali su bando competitivo e un internazionale (ERC).	4
C) Editor di rivista internazionale (max punti n.1): non è riportata alcuna attività.	0
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale (max punti n.1): sono riportate 18 attività seminariali di evidente interesse internazionale.	1
E) Titolarità di brevetto o fondatore di spin-off (max punti n.1): non è riportata alcuna attività.	0
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti n.1): vincitore del premio Chiara d'Onofrio e eletto EMBO member.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 45)				
PUBBLICAZIONI	Tipologia articolo su rivista internazionale	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Review	8.46	Ultimo nome	1
- Pubblicazione n. 2	Articolo scientifico	17,97	Ultimo nome	2
- Pubblicazione n. 3	Articolo scientifico	16,9	Ultimo nome	2
- Pubblicazione n. 4	Articolo scientifico	17,97	Ultimo nome	2
- Pubblicazione n. 5	Articolo scientifico	17,97	Ultimo nome	2
- Pubblicazione n. 6	Articolo scientifico	14.1	Ultimo nome	2
- Pubblicazione n. 7	Articolo scientifico	14.9	Ultimo nome	2

- Pubblicazione n. 8	Articolo scientifico	14,1	Ultimo nome	2
- Pubblicazione n. 9	Articolo scientifico	11,6	Ultimo nome	2
- Pubblicazione n. 10	Articolo scientifico	24,6	Ultimo nome	2
- Pubblicazione n. 11	Articolo scientifico	14,9	Ultimo nome	2
- Pubblicazione n. 12	Articolo scientifico	17,97	Ultimo nome	2
- Pubblicazione n. 13	Articolo scientifico	17,97	Ultimo nome	2
- Pubblicazione n. 14	Articolo scientifico	16,9	Ultimo nome	2
- Pubblicazione n. 15	Articolo scientifico	16,9	Primo nome	2
- Pubblicazione n. 16	Articolo scientifico	49,9	Primo nome	2
- Pubblicazione n. 17	Articolo scientifico	3,24	Ultimo nome	1,5
- Pubblicazione n. 18	Articolo scientifico	11,3	Primo nome	2
- Pubblicazione n. 19	Articolo scientifico	6,2	Primo nome	2
- Pubblicazione n. 20	Articolo scientifico	11,6	Primo nome	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica				38,5
2.1 Intensità e continuità temporale; max punti N.2.				2
2.2 Rilevanza complessiva; max punti N.2.				2
2.3 Congruenza con il profilo indicato dal bando; max punti N.1.				1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				43,5

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
A) Titorità della carica	...
a1) Componente degli organi di governo, max punti N. 5;	...
a2) direttore di scuola dottorato o specializzazione, max punti N. 3;	...
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, max punti N.3;	...
a4) componente del Nucleo di valutazione, max punti N.3;	...
a5) componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, max punti N.2;	2
membro del Collegio Docenti della SEMM dal 2009 a oggi	...
a6) direzione/coordinamento di piattaforme tecnologiche di servizi, max punti N.3.	...
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 81,5
-------------------------------------	----------------------