

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE  
SETTORE CONCORSUALE 12/E2 DIRITTO COMPARATO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21- DIRITTO PUBBLICO COMPARATO  
CODICE CONCORSO 3575**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/E2 Diritto comparato, settore scientifico-disciplinare Ius 21 Diritto pubblico comparato, presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, composta dai:

Prof. Miryam Iacometti dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Gabriella Mangione dell'Università degli Studi dell'Insubria

(nominate con D.R. n. 2355/2017 del 21.6.2017, la cui nomina è stata prorogata con Nota rettorale Prot. 0078901/17 del 22.11.2017 e riconfermata nel D. R. 4912/2017 del 22.12.2017)

Prof. Claudio Martinelli dell'Università di Milano Bicocca (nominato con D.R. n. 4912/2017 del 22.12.2017 in sostituzione del Prof. Tommaso Edoardo Frosini che ha rassegnato le proprie dimissioni il 1.12.2017), si riunisce al completo presso il Dipartimento di Diritto Pubblico italiano e sovranazionale, Via Festa del Perdono, 7, Milano, il giorno 13 febbraio 2018 alle ore 10,30, per procedere al completamento della procedura selettiva sopra indicata.

Il nuovo membro della Commissione, Prof. Claudio Martinelli, chiamato a scegliere tra ratificare o non ratificare i criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dalla Commissione nella sua precedente composizione, nella seduta del 10 luglio 2017 e tra accettare le valutazioni dei candidati effettuate dalla stessa Commissione, procedendo poi all'integrazione della procedura su richiesta dal Magnifico Rettore (Nota Prot. 0070927/17 del 26.10.2017), valutando le due pubblicazioni della candidata Antonia Baraggia che non erano state valutate nella seduta del 10 ottobre 2017 o il non accettare tali valutazioni, dichiara di non ratificare tali criteri e di non accettare le valutazioni espresse in precedenza.

La Commissione procede allora a predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Miryam Iacometti e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Martinelli.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) Antonia Baraggia

## 2) Renato Ibrido

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1518/2017 dell' 11.4.2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina del nuovo commissario Prof. Claudio Martinelli.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o

rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografia (con ISBN)
- saggio inserito in opere collettanee (con ISBN)
- articolo su libro (con ISBN)
- articolo su riviste internazionali (con ISBN)
- articolo su riviste nazionali (con ISBN).

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando, indicatori che non sono utilizzati per la valutazione delle pubblicazioni del settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

#### **TITOLI**

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 8
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
altri titoli	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

#### **PUBBLICAZIONI**

Monografia	fino a un massimo di punti 20
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 5
articolo su libro	fino a un massimo di punti 5
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 12
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 8

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**, nel rispetto dei seguenti criteri; sino ad un massimo di 10 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica, sino ad un massimo di 4 punti per l'intensità della medesima e sino ad un massimo di 6 punti per la sua continuità temporale.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 16 marzo 2018, alle ore 9,30, presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, Via Festa del Perdono, 7, Milano: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;

- il giorno 16 marzo 2018, alle ore 14,30, presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, Via Festa del Perdono, 7, Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Miryam Iacometti  
Prof. Gabriella Mangione  
Prof. Claudio Martinelli