

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 02/B2 Fisica Teorica della materia SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 Fisica della materia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Fisica
Aldo Pontremoli DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4724)**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

la commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/B2 - *Fisica teorica della materia*, settore scientifico-disciplinare FIS/03 - *Fisica della materia* presso il dipartimento di fisica Aldo Pontremoli dell'Università degli studi di Milano, composta da:

Prof. Marco Giovanni Genoni dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giovanni Onida dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Matteo Paris dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 8 Novembre 2021 alle ore 8:00 per la valutazione dei candidati.

In apertura di seduta il presidente della commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il responsabile delle procedure comunica che in data 29 Ottobre 2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla commissione nella riunione del 27 Ottobre 2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'ateneo.

La commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Fabrizio CASTELLI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Matteo PARIS ha lavori in comune con il candidato Fabrizio CASTELLI ovvero il lavoro n. 10.

La commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Matteo PARIS delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Fabrizio CASTELLI ed altri coautori la commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Fabrizio CASTELLI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato possiede la necessaria maturità scientifica, ha svolto una intensa attività didattica e mostra capacità organizzative adeguate.

La commissione si riconvoca per il giorno 8 Novembre alle ore 10:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 9:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione:

Prof. Marco Giovanni Genoni

Prof. Giovanni Onida

Prof. Matteo Paris

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 02/B2 Fisica Teorica della materia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 Fisica della materia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Fisica Aldo Pontremoli DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4724)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

Candidato Fabrizio Castelli

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
A) Attività didattica frontale	20
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per almeno 40 ore per anno; a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 10 ore per anno.	20 4
B) Relatore	10
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile progetti di ricerca	0
a1) PI di Progetto di ricerca su bando competitivo internazionale o nazionale	0
B) Coordinatore progetti di ricerca	0
b1) Coordinatore di unità in Progetto di ricerca su bando competitivo	0
b2) Coordinatore di unità in PRIN E FIRB nazionali	0
b3) Coordinatore di unità in altri progetti di ricerca su bandi competitivi	0
C) Partecipante progetti di ricerca	2
c2) Partecipazione a PRIN E FIRB nazionali	0
c3) Partecipazione ad altri progetti di ricerca su bandi competitivi	2
D) Editor di rivista internazionale o membro di Editorial board	1
d1) editor;	0
d2) membro di editorial board	1
E) Organizzazione o partecipazione a congressi di interesse internazionale	1
e1) organizzazione congressi;	0
e2) relazione a congresso;	1
F) Trasferimento tecnologico/spin off	0
G) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità	0.5
H) Titolarità di brevetto	0
I) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)				
Pubblicazioni	Tipologia	Quartile	Autore	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista internazionale	Q2		3.0
- Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista internazionale	Q1		3.0
- Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista internazionale	Q1	corresponding	3.5

- Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista internazionale	Q1		3.0
- Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista internazionale	Q1		3.0
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista internazionale	Q1	corresponding	4.0
- Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista internazionale	Q1		3.0
- Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista internazionale	Q2		3.0
- Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista internazionale	Q1		3.5
- Pubblicazione n. 10	Articolo in rivista internazionale	Q2		3.0
- Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista internazionale	Q2	primo	3.8
- Pubblicazione n. 12	Articolo in rivista internazionale	Q1	primo	3.8
Consistenza complessiva della produzione scientifica				20
- intensità e continuità temporale				8.0
- rilevanza complessiva				9
- congruenza con il profilo indicato dal bando				3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				52.5

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
A) Titolarità della carica	2.5
a1) componente degli organi di governo	0
a2) direttore di dipartimento, collegio didattico o scuola di dottorato;	0
a3) componente di collegi di scuola di dottorato	1
a4) componente giunta di dipartimento, collegio didattico o scuola di dottorato;	1
a5) componente di commissione dipartimentale.	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2.5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti
	86.0