PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO D.E.M.M. - Economia, Management e Metodi Quantitativi

SETTORE CONCORSUALE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 **CODICE CONCORSO 3577** 

> **VERBALE N. 1** (Criteri di valutazione)

Universita' degli Studi di Milano

0078991/17 del 22/11/2017

Cod.Reg: RP\_UNIMI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/B1, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. Paolo Ricci Prof. Silvia Angeloni

dell'Università degli Studi del Sannio; dell'Università degli Studi del Molise; dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Francesco Maria Spano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 26 settembre 2017 alle ore 9:30, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Spano e del Segretario nella persona della Prof.ssa Angeloni.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Gasbarro Federica
- 2) Mariani Laura
- 3) Prenestini Anna
- 4) Quas Anita
- 5) Spziale Maria Teresa
- 6) Wongprawmas Rungsaran

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1518/2017 dell'11 aprile 2017, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- q) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali, nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività, che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta, altresi, ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

#### Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

J

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche, nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori;
- riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- *Proceeding* pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), in quanto non applicabili in modo coerente al settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'eventuale prova orale, volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della

produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:

#### **TITOLI**

| titolo di dottore di ricerca o equipolienti, conseguito in Italia o<br>all'Estero   | fino a un massimo<br>di punti 3 |
|---|---------------------------------|
| attività didattica a livello universitario triennale e magistrale, in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e alla titolarità dei corsi, coerenti col settore SECS P/07 e di interesse per il dipartimento e per l'Ateneo | fino a un massimo<br>di punti 5 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o<br>stranieri (ad es., assegnista, borse post doc, contratti di ricerca a<br>progetto, ecc.)  | fino a un massimo<br>di punti 4 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca<br>nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  | fino a un massimo<br>di punti 3 |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | fino a un massimo<br>di punti 5 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali<br>per attività di ricerca   | fino a un massimo<br>di punti 5 |
| altri titoli o attestati non esplicitamente richiesti per l'ammissione alla selezione (ad es., master, abilitazione scientifica, incarichi di interesse scientifico e istituzionale coerenti col settore concorsuale, ecc.)       | fino a un massimo<br>di punti 5 |

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50, così ripartiti:

#### **PUBBLICAZIONI**

| monografie                          | fino a un massimo<br>di punti 8   |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| saggi inserito in opere collettanee | fino a un massimo<br>di punti 5   |
| articoli su libro                   | fino a un massimo<br>di punti 6,5 |
| articoli su riviste internazionali  | fino a un massimo<br>di punti 20  |
| articoli su riviste nazionali       | fino a un massimo<br>di punti 7,5 |
| proceeding pubblicati               | fino a un massimo<br>di punti 3   |

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adequatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 20.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimera a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il sequente calendario:

- il giorno **3 ottobre 2017 alle ore 9:30** presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, Aula Seminari, II piano: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno **26 ottobre 2017 alle ore 9:30** presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, Aula Seminari, II piano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

She

La seduta è tolta alle ore 10:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Ricci

Prof. Silvia Angeloni (Segretario)

Prof. Francesco Maria Spano (Presidente)

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO D.E.M.M. – Economia, Management e Metodi Quantitativi SETTORE CONCORSUALE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 CODICE CONCORSO 3577

# VERBALE N. 2 (Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/B1, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. Paolo Ricci dell'Università degli Studi del Sannio; Prof. Silvia Angeloni dell'Università degli Studi del Molise; Prof. Francesco Maria Spano dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno 3 ottobre 2017 alle ore 9:50 presso l'Aula Seminari del Dipartimento DEMM, II piano, Via Conservatorio 7, per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta, il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica, con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 26 settembre 2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26 settembre 2017 stesso, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati, che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente, verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi, accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Non risultano pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.

A questo punto, alle ore 14:15, la Commissione sospende i lavori, per riprenderli alle ore 15:30.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati e altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati, quando non espressamente attribuiti, sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai candidati e ritenuto dalla Commissione che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 17:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi per il loro prosieguo il giorno 26 ottobre 2017 alle ore 9:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Ricci

Prof. Silvia Angeloni (Segretario)

Prof. Francesco Maria Spano (Presidente)

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO D.E.M.M. – Economia, Management e Metodi Quantitativi, SETTORE CONCORSUALE 13/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07, CODICE CONCORSO 3577

# VERBALE N. 3 (Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/B1, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. Paolo Ricci dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Silvia Angeloni dell'Università degli Studi del Molise; Prof. Francesco Maria Spano dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno 26 ottobre 2017 alle ore 9:30 presso l'Aula Seminari del Dipartimento DEMM, II piano, Via Conservatorio 7, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

La commissione prende atto che in data 24.10.2017 l'Ufficio Valutazioni Comparative ha comunicato la rinuncia della candidata Maria Teresa Speziale.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati, dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Gasbarro Federica
- 2) Mariani Laura
- 3) Prenestini Anna
- 4) Quas Anita
- 5) Wongprawmas Rungsaran

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 9:55 viene chiamata la candidata **Federica Gasbarro** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:17 viene chiamata la candidata **Laura Mariani** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:37 viene chiamata la candidata **Anna Prenestini** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:58 viene chiamata la candidata **Anita Quas** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:19 viene chiamata la candidata **Wongprawmas Rungsaran** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità, proponendo per la chiamata la dott.ssa ANNA PRENESTINI con la seguente motivazione: "dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni, dalla discussione dei titoli e dal giudizio sui singoli contributi ammessi alla valutazione, emerge una significativa padronanza delle metodologie di ricerca utilizzate nei propri studi, congruenti col settore scientifico disciplinare, con evidenti positivi risultati. In termini comparativi, si evince un profilo particolarmente idoneo ad assumere la posizione indicata nel bando presso il dipartimento DEMM, anche in considerazione delle esperienze e dell'inserimento nel contesto scientifico nazionale e internazionale".

La Commissione si riconvoca per il giorno 26 ottobre 2017 alle ore 14:00, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13:55.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Ricci

Prof. Silvia Angeloni (Segretario)

Prof. Francesco Maria Spano (Presidente)

# ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 Punteggio dei titoli

#### Candidato: GASBARRO FEDERICA

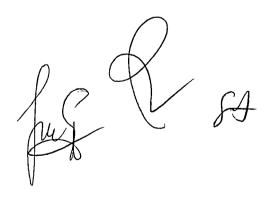
| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)   | Punti |
|--|-------|
|  |       |
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in<br>Italia o all'Estero (fino a un massimo di <b>3 punti</b> )   | 2     |
| attività didattica a livello universitario triennale e<br>magistrale, in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e<br>alla titolarità dei corsi, coerenti col settore SECS P/07 e di<br>interesse per il dipartimento e per l'Ateneo (fino a un<br>massimo di <b>5 punti</b> ) | 1     |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (ad es., assegnista, borse post doc, contratti di ricerca a progetto, ecc.) (fino a un massimo di <b>4 punti</b> )  | 3     |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di<br>ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli<br>stessi (fino a un massimo di <b>3 punti</b> )   | 3     |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di <b>5 punti</b> )  | 2     |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di <b>5 punti</b> )  | 1     |
| altri titoli o attestati non esplicitamente richiesti per<br>l'ammissione alla selezione (ad es., master, abilitazione<br>scientifica, incarichi di interesse scientifico e istituzionale<br>coerenti col settore concorsuale, ecc.) (fino a un massimo<br>di <b>5 punti</b> )       | 1     |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI   | 13/   |

111011

ST

#### Candidato: MARIANI LAURA

| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)   | Punti |
|--|-------|
|  |       |
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in<br>Italia o all'Estero (fino a un massimo di <b>3 punti</b> )   | 3     |
| attività didattica a livello universitario triennale e<br>magistrale, in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e<br>alla titolarità dei corsi, coerenti col settore SECS P/07 e di<br>interesse per il dipartimento e per l'Ateneo (fino a un<br>massimo di <b>5 punti</b> ) | 3     |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (ad es., assegnista, borse post doc, contratti di ricerca a progetto, ecc.) (fino a un massimo di <b>4 punti</b> )  | 3     |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di<br>ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli<br>stessi (fino a un massimo di <b>3 punti</b> )   | 1     |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e<br>internazionali (fino a un massimo di <b>5 punti</b> )   | 3     |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di <b>5 punti</b> )  | 2     |
| altri titoli o attestati non esplicitamente richiesti per<br>l'ammissione alla selezione (ad es., master, abilitazione<br>scientifica, incarichi di interesse scientifico e istituzionale<br>coerenti col settore concorsuale, ecc.) (fino a un massimo<br>di <b>5 punti</b> )       | 5     |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI   | 20    |



#### Candidato: PRENESTINI ANNA

| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)   | Punti |
|--|-------|
|  |       |
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in<br>Italia o all'Estero (fino a un massimo di <b>3 punti</b> )   | 3     |
| attività didattica a livello universitario triennale e<br>magistrale, in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e<br>alla titolarità dei corsi, coerenti col settore SECS P/07 e di<br>interesse per il dipartimento e per l'Ateneo (fino a un<br>massimo di <b>5 punti</b> ) | 4     |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (ad es., assegnista, borse post doc, contratti di ricerca a progetto, ecc.) (fino a un massimo di <b>4 punti</b> )  | 3     |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di<br>ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli<br>stessi (fino a un massimo di <b>3 punti</b> )   | 2     |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e<br>internazionali (fino a un massimo di <b>5 punti</b> )   | 5     |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di <b>5 punti</b> )  | 4     |
| altri titoli o attestati non esplicitamente richiesti per<br>l'ammissione alla selezione (ad es., master, abilitazione<br>scientifica, incarichi di interesse scientifico e istituzionale<br>coerenti col settore concorsuale, ecc.) (fino a un massimo<br>di <b>5 punti</b> )       | 5     |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI   | 26    |



# Candidato: QUAS ANITA

| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)   | Punti |
|--|-------|
|  |       |
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di <b>3 punti</b> )  | 2     |
| attività didattica a livello universitario triennale e<br>magistrale, in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e<br>alla titolarità dei corsi, coerenti col settore SECS P/07 e di<br>interesse per il dipartimento e per l'Ateneo (fino a un<br>massimo di <b>5 punti</b> ) | 2     |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (ad es., assegnista, borse post doc, contratti di ricerca a progetto, ecc.) (fino a un massimo di <b>4 punti</b> )  | 3     |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di<br>ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli<br>stessi (fino a un massimo di <b>3 punti</b> )   | 1     |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e<br>internazionali (fino a un massimo di <b>5 punti</b> )   | 2     |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e<br>internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di<br><b>5 punti</b> )  | 2     |
| altri titoli o attestati non esplicitamente richiesti per l'ammissione alla selezione (ad es., master, abilitazione scientifica, incarichi di interesse scientifico e istituzionale coerenti col settore concorsuale, ecc.) (fino a un massimo di <b>5 punti</b> )                   | 1     |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI   | 13    |

fug so

## Candidato: WONGPRAWMAS RUNGSARAN

| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)   | Punti |
|--|-------|
|  |       |
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in<br>Italia o all'Estero (fino a un massimo di <b>3 punti</b> )   | 2     |
| attività didattica a livello universitario triennale e<br>magistrale, in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e<br>alla titolarità dei corsi, coerenti col settore SECS P/07 e di<br>interesse per il dipartimento e per l'Ateneo (fino a un<br>massimo di <b>5 punti</b> ) | 1     |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (ad es., assegnista, borse post doc, contratti di ricerca a progetto, ecc.) (fino a un massimo di <b>4 punti</b> )  | 1     |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di<br>ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli<br>stessi (fino a un massimo di <b>3 punti</b> )   | 1     |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e<br>internazionali (fino a un massimo di <b>5 punti</b> )   | 1     |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e<br>internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di<br><b>5 punti</b> )  | 1     |
| altri titoli o attestati non esplicitamente richiesti per l'ammissione alla selezione (ad es., master, abilitazione scientifica, incarichi di interesse scientifico e istituzionale coerenti col settore concorsuale, ecc.) (fino a un massimo di <b>5 punti</b> )                   | ZERO  |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI   | 7     |

Jeff S

## ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

# Punteggio delle pubblicazioni

# Candidato: GASBARRO FEDERICA

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50) | Punti |
|---|-------|
|   |       |
| Pubblicazione n. 1                                | 2,50  |
| Pubblicazione n. 2                                | 3,00  |
| Pubblicazione n. 3                                | 3,00  |
| Pubblicazione n. 4                                | 2,75  |
| Pubblicazione n. 5                                | 2,75  |
| Pubblicazione n. 6                                | 1,75  |
| Pubblicazione n. 7                                | 2,00  |
| Pubblicazione n. 8                                | 0,20  |
| Pubblicazione n. 9                                | 0,20  |
| Pubblicazione n. 10                               | 2,75  |
| Pubblicazione n. 11                               | 0,50  |
| Pubblicazione n. 12                               | 0,50  |
|   |       |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI               | 21,90 |

| PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE<br>SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ | Punti |
|---|-------|
| TEMPORALE DELLA STESSA  | 13,00 |
| (punteggio massimo attribuibile 20)   |       |

JA SA

# Candidato: MARIANI LAURA

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50) | Punti |
|---|-------|
|   |       |
| Pubblicazione n. 1                                | 2,00  |
| Pubblicazione n. 2                                | 1,75  |
| Pubblicazione n. 3                                | 3,00  |
| Pubblicazione n. 4                                | 1,75  |
| Pubblicazione n. 5                                | 3,00  |
| Pubblicazione n. 6                                | 1,75  |
| Pubblicazione n. 7                                | 1,25  |
| Pubblicazione n. 8                                | 2,00  |
| Pubblicazione n. 9                                | 1,75  |
| Pubblicazione n. 10                               | 1,75  |
| Pubblicazione n. 11                               | 1,00  |
| Pubblicazione n. 12                               | 1,00  |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI               | 22,00 |

| PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE<br>SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ | Punti |
|---|-------|
| TEMPORALE DELLA STESSA  | 15,00 |
| (punteggio massimo attribuibile 20)   |       |

#### **Candidato: PRENESTINI ANNA**

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50) | Punti |
|---|-------|
|   |       |
| Pubblicazione n. 1                                | 1,75  |
| Pubblicazione n. 2                                | 1,75  |
| Pubblicazione n. 3                                | 2,50  |
| Pubblicazione n. 4                                | 2,75  |
| Pubblicazione n. 5                                | 2,75  |
| Pubblicazione n. 6                                | 1,75  |
| Pubblicazione n. 7                                | 2,00  |
| Pubblicazione n. 8                                | 2,75  |
| Pubblicazione n. 9                                | 0,25  |
| Pubblicazione n. 10                               | 1,75  |
| Pubblicazione n. 11                               | 1,75  |
| Pubblicazione n. 12                               | 1,25  |
|   |       |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI               | 23,00 |

| PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE                     | Punti |
|--|-------|
| SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA | 18,00 |
| (punteggio massimo attribuibile 20)                        | 10,00 |

Jack St

# Candidato: QUAS ANITA

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50) | Punti |
|---|-------|
|   |       |
| Pubblicazione n. 1                                | 0,50  |
| Pubblicazione n. 2                                | 3,00  |
| Pubblicazione n. 3                                | 2,50  |
| Pubblicazione n. 4                                | 3,00  |
| Pubblicazione n. 5                                | 2,75  |
| Pubblicazione n. 6                                | 1,50  |
| Pubblicazione n. 7                                | 2,00  |
| Pubblicazione n. 8                                | 1,50  |
|   |       |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI               | 16,75 |

| PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE | Punti |
|--|-------|
| SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ    |       |
| TEMPORALE DELLA STESSA                 | 10,00 |
| (punteggio massimo attribuibile 20)    |       |

# Candidato: WONGPRAWMAS RUNGSARAN

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50) | Punti |
|---|-------|
|   |       |
| Pubblicazione n. 1                                | 3,00  |
| Pubblicazione n. 2                                | 1,75  |
| Pubblicazione n. 3                                | 1,75  |
| Pubblicazione n. 4                                | 1,50  |
| Pubblicazione n. 5                                | 1,00  |
| Pubblicazione n. 6                                | 1,25  |
| Pubblicazione n. 7                                | 1,50  |
| Pubblicazione n. 8                                | 1,75  |
| Pubblicazione n. 9                                | 1,50  |
| Pubblicazione n. 10                               | 0,25  |
| Pubblicazione n. 11                               | 0,75  |
| Pubblicazione n. 12                               | 0,25  |
|   |       |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI               | 16,25 |

| PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE | Punti |
|--|-------|
| SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ    |       |
| TEMPORALE DELLA STESSA                 | 6,00  |
| (punteggio massimo attribuibile 20)    |       |

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO D.E.M.M. – Economia, Management e Metodi Quantitativi, SETTORE CONCORSUALE 13/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07, CODICE CONCORSO 3577

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/B1, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. Paolo Ricci dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Silvia Angeloni dell'Università degli Studi del Molise; Prof. Francesco Maria Spano dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno 26 ottobre 2017 alle ore 14:00 presso l'Aula Seminari del Dipartimento DEMM, II piano, Via Conservatorio 7, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 26.09.2017 (in forma telematica), 3.10.2017 e 26.10.2017 presso l'Aula Seminari del Dipartimento DEMM, II piano, Via Conservatorio 7, Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Francesco Maria Spano e alla Prof.ssa Silvia Angeloni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) Gasbarro Federica
- 2) Mariani Laura
- 3) Prenestini Anna
- 4) Quas Anita
- 5) Speziale Maria-Teresa
- 6) Wongprawmas Rungsaran

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 3 ottobre 2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse, allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Nella riunione del 26 ottobre 2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa ANNA PRENESTINI.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 14:25 del 26 ottobre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Ricci

Prof. Silvia Angeloni (Segretario)

Prof. Francesco Maria Spano (Presidente)