

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
SETTORE CONCORSUALE 11/A5 – Scienze Demoetnoantropologiche
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01 – Discipline Demoetnoantropologiche
CODICE CONCORSO 3578**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A5 – Scienze Demoetnoantropologiche, settore scientifico-disciplinare M-DEA/01 – Discipline Demoetnoantropologiche presso il Dipartimento di Filosofia, composta dai:

Prof. Stefano ALLOVIO	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Cristina PAPA	dell'Università degli Studi Perugia
Prof. Ivo QUARANTA	dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo per via telematica il giorno 07.07.2017 alle ore 09.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Cristina PAPA e del Segretario Prof. Ivo QUARANTA.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) BASSI Marco
- 2) CASENTINI Giulia
- 3) GUSMAN Alessandro
- 4) LANZANO Cristiano Camillo
- 5) MANGIAMELI Gaetano
- 6) TOSI CAMBINI Sabrina

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1518/2017 del 11/04/2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.



La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d, e, g, j**.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

quando risulti espressamente indicato;

quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

coerenza con il resto dell'attività scientifica;

notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico in relazione alle tematiche oggetto della pubblicazione.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

monografie (con ISBN)

Articoli su libro (con ISBN)

Articoli su riviste (con ISBN)

Edizioni critiche/commentate.

Poiché il settore concorsuale 11/A5 - Scienze Demoeoantropologiche, settore scientifico-disciplinare M-DEA/01 - Discipline Demoeoantropologiche **non** prevede l'uso consolidato a livello internazionale degli indicatori bibliometrici, la Commissione **non** terrà conto dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.



La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
altri titoli (es. master, abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 7
saggio inserito in opere collettanee e/o su libro	fino a un massimo di punti 4
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 4
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 4
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 3

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 17/07/2017 alle ore 16.00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 31/07/2017 alle ore 09.00 presso il Dipartimento di Filosofia (cortile centrale) – Sala Paci – Via Festa del Perdono 7 - Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

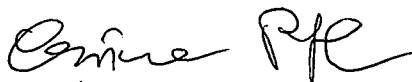
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

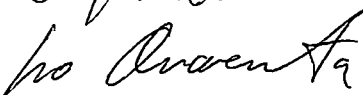
Prof.ssa Cristina PAPA



Prof. Stefano ALLOVIO



Prof. Ivo QUARANTA



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
SETTORE CONCORSUALE 11/A5 – Scienze Demoetnoantropologiche
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01 – Discipline Demoetnoantropologiche
CODICE CONCORSO 3578**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A5 – Scienze Demoetnoantropologiche, settore scientifico-disciplinare M-DEA/01 – Discipline Demoetnoantropologiche presso il Dipartimento di Filosofia, composta dai:

Prof.ssa Cristina PAPA	dell'Università degli Studi Perugia
Prof. Stefano ALLOVIO	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Ivo QUARANTA	dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo per via telematica il giorno 17-07.2017 alle ore 16:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione, Prof.ssa Cristina Papa, dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 07.07.2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 07.07.2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Il Presidente della Commissione ricorda inoltre il messaggio di posta elettronica con il quale in data 07.07.2017 il Responsabile della procedura comunica il ritiro della candidata TOSI CAMBINI Sabrina e contestualmente allega elenco aggiornato dei candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.



La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione, tenuto conto di quanto indicato al punto 4 dell'Art.6 del bando, ovvero che "I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione, entro la data di scadenza del bando, devono essere presentati insieme al documento di accettazione dell'editore", decide unanimemente di **escludere** dalla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Per la candidata CASENTINI Giulia:

Casentini, G. 2018 (in corso di pubblicazione), "Migration Networks and Narratives in Ghana: a case study from the Zongo", in M. Rodet and F. Declich (eds), *Memory and Migration in Africa and the Diaspora*, Africa (IAI) Special Issue.

Per il candidato LANZANO Cristiano Camillo:

Lanzano C., Arnaldi di Balme L., "Des « puits burkinabè » en Haute Guinée : processus et enjeux de la circulation de savoirs techniques dans le secteur minier artisanal", *Autrepart*, 2017 (in corso di pubblicazione - accettato nella sua versione definitiva) ISSN della rivista: 1278-3986.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione rileva che nessun candidato presenta pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Marco BASSI e altri coautori, tra il candidato Cristiano LANZANO e altri coautori, tra il candidato Alessandro GUSMAN e altri coautori la Commissione rileva che tali contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di **ammettere** alla successiva valutazione di merito anche i seguenti lavori:

Per il candidato BASSI Marco:

Bassi, M. and Boku Tache. 2011. "The Community Conserved Landscape of the Borana Oromo, Ethiopia: Opportunities and Problems", *Management of Environmental Quality*. 22 (2), 174-186.

Bassi, M. and Boku Tache. 2005. "The Oromo Eschatology: the Prophecy of Areeroo Boosaroo Narrated by Borbor Bulee and Guyyoo Dambii"; *The Journal of Oromo Studies*, 12 (1&2), pp 174-222.

Per il candidato LANZANO Cristiano Camillo:

Lanzano C., Migliardi A., Navarra C., "International aid and gendered roles in agricultural value chains: some reflections from a rural development program in Northern Senegal", *JUNCO - Journal of Universities and International Development Cooperation*, n.1, 2014, pp. 671-679 .

Arnaldi di Balme L., Lanzano C., "Entrepreneurs de la frontière: le rôle des comptoirs privés dans les sites d'extraction artisanale de l'or au Burkina Faso", *Politique Africaine*, 131, 2013/3, pp. 27-49.

Dansero E., Lanzano C., Tecco N. (a cura di), *Sguardi incrociati, nature svelate. Aree protette, rappresentazioni della natura e cooperazione decentrata fra Piemonte e Africa subsahariana*, Milano, FrancoAngeli, 2013, 272 p.

Per il candidato GUSMAN Alessandro:

Beckmann, N., Gusman, A. e Shroff, C. (a cura di), *Strings Attached. AIDS and the Rise of Transnational Connections in Africa*, Oxford, Oxford University Press.

Gusman Alessandro e Viola Lia, "Quando un fatto sociale diventa problema sociale. Un'analisi dell'AntiHomosexuality Act ugandese tra religioni e gender studies", *Dada. Rivista di Antropologia Post-Globale*, 2014 (2): pp. 7-28

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 19.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 31.07.2017 alle ore 09.00

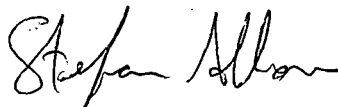
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Cristina PAPA



Prof. Stefano ALLOVIO



Prof. Ivo QUARANTA



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
SETTORE CONCORSUALE 11/A5 – Scienze Demoetnoantropologiche
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01 – Discipline Demoetnoantropologiche
CODICE CONCORSO 3578**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A5 – Scienze Demoetnoantropologiche, settore scientifico-disciplinare M-DEA/01 – Discipline Demoetnoantropologiche presso il Dipartimento di Filosofia, composta dai:

Prof.ssa Cristina PAPA	dell'Università degli Studi Perugia
Prof. Stefano ALLOVIO	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Ivo QUARANTA	dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 31.07.2017 alle ore 09.00 presso l'aula Paci del Dipartimento di Filosofia in Via Festa del Perdono 7 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente della Commissione ricorda inoltre il messaggio di posta elettronica con il quale in data 24.07.2017 il Responsabile della procedura comunica il ritiro del candidato GUSMAN Alessandro e contestualmente allega elenco aggiornato dei candidati.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) BASSI Marco
- 2) CASENTINI Giulia
- 3) LANZANO Cristiano Camillo
- 4) MANGIAMELI Gaetano

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 09.20 viene chiamato il candidato BASSI Marco e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 09.40 viene chiamata la candidata CASENTINI Giulia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.00 viene chiamato il candidato LANZANO Cristiano Camillo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.20 viene chiamato il candidato MANGIAMELI Gaetano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Gaetano MANGIAMELI con la seguente motivazione:

Come risulta dagli allegati, il candidato Gaetano MANGIAMELI raggiunge comparativamente un punteggio complessivo più elevato determinato dalla somma dei punteggi attribuiti a titoli, pubblicazioni scientifiche presentate e consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica globale.

Il dott. Gaetano Mangiameli dimostra di possedere un profilo scientifico di alto livello, pertinente con il SSD M-DEA/01, dando prova, anche durante il colloquio, di un'elevata maturità scientifica. Ha svolto una intensa attività di ricerca etnografica in

differenti contesti, connettendo in modo originale le prospettive metodologiche e i risultati empirici con quadri teorici centrali nel dibattito disciplinare contemporaneo.

La Commissione si riconvoca per il giorno 31.07.2017 alle ore 14:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Cristina PAPA



Prof. Stefano ALLOVIO



Prof. Ivo QUARANTA



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidato BASSI Marco

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
altri titoli (es. master, abilitazione scientifica, ecc.)	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28

Candidato CASENTINI Giulia

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, abilitazione scientifica, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17

Candidato LANZANO Cristiano Camillo

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
altri titoli (es. master, abilitazione scientifica, ecc.)	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20

Candidato MANGIAMELI Gaetano

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, abilitazione scientifica, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato BASSI Marco

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	7
Pubblicazione n. 2	3,5
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	2,5
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	40

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	20

Candidato CASENTINI Giulia

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	7
Pubblicazione n. 2 (non valutabile)
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	1



Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	2,5
Pubblicazione n. 8	3,5
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	30

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 12
--	--------------------

Candidato LANZANO Cristiano Camillo

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1 (non valutabile)
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	2,5
Pubblicazione n. 10	2,5
Pubblicazione n. 11	3,5
Pubblicazione n. 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	31,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 17
--	--------------------

StM M C

Candidato MANGIAMELI Gaetano

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Publicazione n. 1	6,5
Publicazione n. 2	7
Publicazione n. 3	3,5
Publicazione n. 4	4
Publicazione n. 5	2,5
Publicazione n. 6	3
Publicazione n. 7	4
Publicazione n. 8	4
Publicazione n. 9	4
Publicazione n. 10	2,5
Publicazione n. 11	3
Publicazione n. 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	47

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	20

Signature *Signature* *Signature*



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
SETTORE CONCORSUALE 11/A5 – Scienze Demoetnoantropologiche
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01 – Discipline Demoetnoantropologiche
CODICE CONCORSO 3578**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A5 – Scienze Demoetnoantropologiche, settore scientifico-disciplinare M-DEA/01 – Discipline Demoetnoantropologiche presso il Dipartimento di Filosofia, composta dai:

Prof.ssa Cristina PAPA	dell'Università degli Studi Perugia
Prof. Stefano ALLOVIO	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Ivo QUARANTA	dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 31.07.2017 alle ore 14,30 presso il Dipartimento di Filosofia per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 07.07.2017 alle ore 09.00 e 17.07.2017 alle ore 16.00 per via telematica e il giorno 31.07.2017 alle ore 09.00 presso l'aula Paci del Dipartimento di Filosofia in Via Festa del Perdono 7.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Cristina PAPA e al Prof. Ivo QUARANTA.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) BASSI Marco
- 2) CASENTINI Giulia
- 3) GUSMAN Alessandro
- 4) LANZANO Cristiano Camillo
- 5) MANGIAMELI Gaetano
- 6) TOSI CAMBINI Sabrina

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 17.07.2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. In questa stessa riunione, la Commissione prende atto del sopraggiunto ritiro della candidata TOSI CAMBINI Sabrina.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse, allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile. Si è provveduto inoltre a escludere quelle pubblicazioni che non soddisfano quanto indicato al punto 4 dell'Art.6 del bando, ovvero che "I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione, entro la data di scadenza del bando, devono essere presentati insieme al documento di accettazione dell'editore".

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 31.07.2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. In questa stessa riunione, la Commissione prende atto del sopraggiunto ritiro del candidato GUSMAN Alessandro.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, a ~~maggioranza~~ **ALL'UNANIMITA'** ha proposto per la chiamata il dott. Gaetano MANGIAMELI.



La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica,



in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15.20 del 31.07.2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Cristina PAPA



Prof. Stefano ALLOVIO



Prof. Ivo QUARANTA

