

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
"FEDERIGO ENRIQUES" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
SETTORE CONCORSUALE 01/A3
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06
CODICE CONCORSO 4664**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3, settore scientifico-disciplinare MAT/06 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Luciano CAMPI dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Claudia CECI dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara

Prof. Francesco RUSSO dell'ENSTA-Paris

si riunisce il giorno 02/11/2021 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 18/10/2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 08/10/2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BERTACCHI Daniela
CONFORTOLA Fulvia
COSSO Andrea
FONTANA Claudio
GUATTERI Giuseppina
MASIERO Federica
ZUCCA Fabio

e prende atto che il candidato Claudio FONTANA in caso di ammissione alla prova orale dovrà svolgere anche la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Francesco Russo ha in comune con il candidato Andrea COSSO il lavoro n. 15.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Francesco RUSSO delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

COSSO Andrea Punti 65,5

MASIERO Federica	Punti 61,5
FONTANA Claudio	Punti 61
CONFORTOLA Fulvia	Punti 55,5
GUATTERI Giuseppina	Punti 54,5
BERTACCHI Daniela	Punti 53
ZUCCA Fabio	Punti 52,5

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

COSSO Andrea
FONTANA Claudio
MASIERO Federica

La Commissione rileva che il candidato Dott. Claudio FONTANA, ammesso alla prova orale, deve svolgere la prova didattica.

Pertanto, la Commissione si riconvoca per via telematica tramite la piattaforma Teams per il giorno 01/12/2021 alle ore 16:00 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano CAMPI

Prof. Claudia CECI

Prof. Francesco RUSSO