



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DEL GREEN (AZIONE IV.6) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO" SETTORE CONCORSUALE 04/A4 - GEOFISICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/12 OCEANOGRAFIA E FISICA DELL'ATMOSFERA
CODICE CONCORSO 4883**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per lo svolgimento di attività di ricerca afferente alla tematica vincolata del green (Azione IV.6) nell'ambito del programma FSE – REACT EU del PON "Ricerca e innovazione 2014 - 2020" di cui al DM 1062/2021, per il settore concorsuale 04/A4 – Geofisica, settore scientifico-disciplinare GEO/12 Oceanografia e Fisica dell'atmosfera presso il Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio", composta dai:
Prof. Rossella Ferretti dell'Università degli Studi de L'Aquila;
Prof. Mauro Giudici dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. Enrico Zambianchi dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";
si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MS Teams il giorno 4 novembre alle ore 15.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.



La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricsuzione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Zambianchi e del Segretario Prof. Mauro Giudici.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 30 giorni dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



La Commissione decide che non verrà valutato il possesso del diploma di specializzazione medica o equivalente, non essendo rilevante per il SC e il SSD oggetto della procedura.

Inoltre, la Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j) non essendo rilevanti per il SC e il SSD oggetto della procedura.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione come primario, paritario o secondario, utilizzando i seguenti criteri, in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali e nazionali (con ISSN);



- Monografie (con ISBN);
- Capitoli di libro e saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Saggio in proceedings pubblicati (con ISBN);
- Tesi di dottorato (anche se non pubblicata).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il SSD GEO/12 Oceanografia e Fisica dell'atmosfera, che costituisce il profilo richiesto o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione terrà conto anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando (inglese).

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore concorsuale 04/A4 e con il settore scientifico disciplinare GEO/12 Oceanografia e Fisica dell'atmosfera, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i sottocriteri specificati di seguito.



TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	<i>Fino ad un massimo di punti: 6</i>
a1) Titolo di dottore di ricerca conseguito con una tesi pienamente attinente al SSD:	fino a 6 punti;
a2) Titolo di dottore di ricerca conseguito con una tesi attinente al s.c., ma non al SSD:	fino a 3 punti;
a3) Titolo di dottore di ricerca conseguito con una tesi non attinente al s.c.:	fino a 1 punto.
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Fino ad un massimo di punti: 5</i>
b1) Attività didattica frontale affidata ufficialmente in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato, tenendo conto dell'impegno in termini di ore e/o di CFU:	fino a 1 punto per ogni attività e per ogni anno accademico;
b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, scuole di specializzazione) e attività di supporto alla didattica affidata ufficialmente, tenendo conto dell'impegno in termini di ore e/o di CFU:	fino a 0,5 punto per ogni attività e per ogni anno accademico;
b3) Relatore o correlatore di elaborati di laurea e di tesi di laurea magistrale:	fino a 0,5 punti per tesi;
b4) Relatore o correlatore di tesi di dottorato:	fino a 1 punto per tesi.
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Fino ad un massimo di punti: 5</i>
Titolare di contratto di ricerca, assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri:	fino a 1,2 punti per anno; saranno considerati, in misura proporzionale, anche singoli periodi di durata superiore ad 1 mese.
D) Attività in campo clinico	<i>Fino ad un massimo di punti: 0</i>
E) Attività progettuale	<i>Fino ad un massimo di punti: 0</i>



F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 3,5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca finanziato su bando competitivo internazionale:	fino a 2 punti per ogni gruppo;
f2) Partecipante a gruppo di ricerca finanziato su bando competitivo internazionale:	fino a 0,5 punti per ogni gruppo;
f3) Coordinatore di gruppo di ricerca finanziato su bando competitivo nazionale:	fino a 1,2 punti per ogni gruppo;
f4) Partecipante a gruppo di ricerca finanziato su bando competitivo nazionale:	fino a 0,3 punti per ogni gruppo.
f5) Coordinatore di gruppo di ricerca finanziato da istituzioni pubbliche e private:	fino a 0,8 punti per ogni gruppo;
f6) Partecipante a gruppo di ricerca finanziato da istituzioni pubbliche e private:	fino a 0,2 punti per ogni gruppo.
G) Titolarità brevetti	Fino ad un massimo di punti: 1
Se titolare di almeno un brevetto:	1 punto.
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 4
h1) Presentazioni a invito:	0,5 punti per presentazione;
h2) Presentazioni a convegni internazionali:	0,2 punti per congresso;
h3) Presentazioni a convegni nazionali:	0,1 punti per congresso.
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 1
i1) Se titolare di almeno un premio o riconoscimento internazionale:	1 punto;
i2) Se titolare di almeno un premio o riconoscimento nazionale:	0,5 punti.
J) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Fino ad un massimo di punti: 0
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Fino ad un massimo di punti: 4,5
Contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a) e b), della L. 240/2010:	fino a 1,5 punti per anno; saranno considerati, in misura proporzionale, anche periodi di durata superiore ad 1 mese.



PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 60/100**, così ripartiti:

1. Articolo in rivista internazionale o nazionale	<i>Fino ad un massimo di 5 punti per articolo</i>
<p>Il punteggio della singola pubblicazione sarà determinato in base ai criteri seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none">a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;b) congruenza con il settore concorsuale 04/A4 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito tramite indicazione del SSD GEO/12, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <p>In particolare, il punteggio sarà ottenuto come somma del valore attribuito ai criteri a) (da 0 a 3 punti) e c) (valutata in base alla posizione della rivista nei quartili della banca dati SCIMAGO, considerando la categoria più favorevole: 2 punti per articoli su riviste in Q1; 1,5 punti per articoli su riviste in Q2; 0,8 punti per articoli su riviste in Q3; 0,2 punti per articoli su riviste in Q4; 0 punti per articoli su riviste non indicizzate), moltiplicato per un coefficiente tra 0 e 1 proporzionale alla coerenza con il s.c. e il SSD per cui è bandita la posizione – criterio b) – e per un coefficiente relativo all'apporto individuale del candidato – criterio d) – pari a 1 per un apporto primario, a 0,6 per un apporto paritario, a 0,2 per un apporto minoritario.</p>	
2. Monografia	<i>Fino ad un massimo di 5 punti per monografia</i>
<p>Il punteggio della singola pubblicazione sarà determinato in base ai criteri seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none">a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;b) congruenza con il settore concorsuale 04/A4 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito tramite indicazione del SSD GEO/12, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <p>In particolare, il punteggio sarà ottenuto come somma del valore attribuito alle voci a) (da 0 a 3 punti) e c) (da 0 a 2 punti), moltiplicato per un coefficiente tra 0 e 1 proporzionale alla coerenza con il s.c. e il SSD per cui è bandita la posizione – criterio b) – e per un coefficiente riferito all'apporto individuale del candidato – criterio d) – pari a 1 per un apporto primario, a 0,6 per un apporto paritario, a 0,2 per un apporto minoritario.</p>	



3. Capitolo di libro o saggio in opera collettanea	<i>Fino ad un massimo di 3 punti per capitolo o saggio</i>
<p>Il punteggio della singola pubblicazione sarà determinato in base ai criteri seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none">a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;b) congruenza con il settore concorsuale 04/A4 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito tramite indicazione del SSD GEO/12, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <p>In particolare, il punteggio sarà ottenuto come somma del valore attribuito alle voci a) (da 0 a 2 punti) e c) (da 0 a 1 punto), moltiplicato per un coefficiente tra 0 e 1 proporzionale alla coerenza con il s.c. e il SSD per cui è bandita la posizione – criterio b) – e per un coefficiente riferito all'apporto individuale del candidato – criterio d) – pari a 1 per un apporto primario, a 0,6 per un apporto paritario, a 0,2 per un apporto minoritario.</p>	
4. Saggio in proceedings pubblicato	<i>Fino ad un massimo di 3 punti per saggio</i>
<p>Il punteggio della singola pubblicazione sarà determinato in base ai criteri seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none">a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;b) congruenza con il settore concorsuale 04/A4 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito tramite indicazione del SSD GEO/12, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <p>In particolare, il punteggio sarà ottenuto come somma del valore attribuito ai criteri a) (da 0 a 2 punti) e c) (da 0 a 1 punto), moltiplicato per un coefficiente tra 0 e 1 proporzionale alla coerenza con il s.c. e il SSD per cui è bandita la posizione – criterio b) – e per un coefficiente riferito all'apporto individuale del candidato – criterio d) – pari a 1 per un apporto primario, a 0,6 per un apporto paritario, a 0,2 per un apporto minoritario.</p>	
5. Tesi di dottorato	<i>Fino ad un massimo di 3 punti</i>
<p>Il punteggio sarà ottenuto come moltiplicazione del valore attribuito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da 0 a 3 punti) e un coefficiente variabile tra 0 e 1 proporzionale alla congruenza con il settore concorsuale 04/A4 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito tramite indicazione del SSD GEO/12, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.</p>	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10/100** in base a:



- a) ***l'intensità e continuità temporale*** della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) ***fino ad un massimo di 4 punti***;
- b) la ***rilevanza complessiva*** della produzione scientifica ***fino ad un massimo di 3 punti***;
- c) la ***congruenza della produzione complessiva*** con il profilo indicato nel bando (SSD GEO/12 Oceanografia e fisica dell'atmosfera) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo ***fino ad un massimo di 3 punti***.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 13 novembre alle ore 15:00, in web conference, per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 19 novembre alle ore 14:00, in web conference, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Enrico Zambianchi (presidente)
- Prof. Rossella Ferretti (componente)
- Prof. Mauro Giudici (segretario)