



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DEL GREEN (AZIONE IV.6) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO di FISICA Aldo Pontremoli SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - Fisica teorica della materia SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - Fisica della materia CODICE CONCORSO 4867**

## VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per lo svolgimento di attività di ricerca afferente alla tematica vincolata del green (Azione IV.6) nell'ambito del programma FSE – REACT EU del PON "Ricerca e innovazione 2014 - 2020" di cui al DM 1062/2021, per il settore concorsuale 02/B2 - *Fisica teorica della materia*, settore scientifico-disciplinare FIS/03 - *Fisica della Materia* presso il dipartimento di fisica Aldo Pontremoli, composta da:

Prof.ssa Elisabetta PALADINO dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Luca SALASNICH dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Matteo PARIS dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno **3 Novembre 2021 alle ore 18:30** per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della commissione, compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in teleconferenza purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'amministrazione.

La commissione decide di avvalersi della piattaforma Zoom per tutte le sedute.

La commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati e constatato che non sono state presentate istanze di ricasazione, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Matteo PARIS e del segretario Prof. Luca SALASNICH. Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della commissione. Ciascun commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 e prende atto che come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sotto-criteri, a cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal regolamento.

### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione



- medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
  - documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
  - documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
  - realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
  - titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
  - attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - possesto del diploma di specializzazione europea riconosciuto da *board* internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d e j. La commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando. La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori;
- posizione del candidato quale primo o ultimo autore o ruolo di *corresponding author*;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

La commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN);
- articoli su libro (con ISBN);
- articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- proceedings pubblicati (con ISBN);

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sotto-criteri:



- intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD FIS/03 – *Fisica della materia*) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- impact factor totale;
- impact factor medio per pubblicazione;
- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (*h-index* o simili).

Considerato che **il numero di candidati è pari o inferiore a 6** e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la commissione, come previsto dal bando, **ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni**. Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, verrà accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare FIS/03 – *Fisica della materia*, che costituisce il profilo richiesto dal bando. Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

## TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti al massimo punti **30**, così ripartiti:

<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>Fino ad un massimo di punti: 3</b>
a1) pienamente attinente	fino a punti 3
a2) parzialmente attinente	fino a punti 2
a3) non attinente	fino a punti 1
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>Fino ad un massimo di punti: 4</b>
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 20 ore per anno accademico	fino a punti 1 per ogni modulo
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno 10 ore per anno accademico	fino a punti 1 per ogni modulo
b3) Relatore o correlatore di tesi laurea triennale o magistrale	fino a punti 1 per ogni tesi
b4) Attività come relatore o correlatore di dottorandi di ricerca, inclusa attività di tutorato.	fino a punti 1 per ogni dottorando
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>Fino ad un massimo di punti: 9</b>
c1) Contratto, assegno di ricerca o borsa di studio post dottorato presso qualificati istituti di ricerca	fino a punti 3 per ogni anno
<b>D) Attività progettuale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti: 2</b>
d1) coordinamento di progetto o unità di progetto	fino a punti 2
d2) partecipazione a progetto	fino a punti 0.5 per ogni progetto
<b>E) Coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali</b>	<b>Fino ad un massimo di punti: 5</b>
e1) coordinamento di gruppi di ricerca	fino a punti 5
e2) partecipazione a gruppi di ricerca	fino a punti 4
<b>F) Attività brevettuale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
f1) titolarità di brevetto	fino ad un massimo di punti 1 per ogni brevetto



<b>G) Attività di relatore a congressi internazionali</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
g1) Presentazione orale su invito a convegno internazionale	fino a punti 1 per ogni presentazione
g2) Presentazione orale a convegno internazionale	fino a punti 0.5 per ogni presentazione
<b>G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
h1) premio o riconoscimento nazionale o internazionale	fino ad un massimo di punti 0.5 per ogni premio o riconoscimento

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti al massimo punti **60**, così ripartiti:

<b>Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4</b>
1.1 Monografia con ISBN su argomenti di ricerca, inclusa la tesi di dottorato	fino a punti 4
1.2 Libro di testo	fino a punti 2
1.3 non congruo con SSD	fino a punti 0.5
<b>2. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>
primo o ultimo autore o <i>corresponding author</i>	fino a punti 3
autore in altra posizione	fino a punti 2
non congruo con SSD	fino a punti 0.5
<b>3. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
3.1 primo o ultimo autore o <i>corresponding author</i>	fino a punti 2.5
3.2 autore in altra posizione	fino a punti 2
3.3 articolo in 1° quartile	fino a punti 2.5
3.4 articolo in 2° quartile	fino a punti 2.1
3.5 articolo in 3° quartile	fino a punti 1.8
3.6 articolo in 4° quartile	fino a punti 1.5
3.7 articolo non congruo col SSD	fino a punti 0.5
<b>4. Proceeding pubblicato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
4.1 primo o ultimo autore o <i>corresponding author</i>	fino a punti 2
4.2 autore in altra posizione	fino a punti 1
4.3 non congruo con SSD	fino a punti 0.5

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti al massimo punti **10** in base a:

- all'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): fino ad un massimo di **punti 4** assegnati in base all'indice  $h$  a alla seguente formula **punti = min (h\*0.3, 4)**;
- alla rilevanza complessiva della produzione scientifica: fino ad un massimo di **punti 4** assegnati in base al **numero totale delle citazioni** e alla seguente formula **punti = min (cit/100, 4)**;
- alla congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD FIS/03 - *Fisica della materia*) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate: fino ad un massimo di **punti 2**.

Gli indicatori bibliografici dei i candidati verranno rilevati su Scopus, WoS o Google Scholar in concomitanza con i colloqui e la stesura del terzo verbale.

Al termine dei lavori, la commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



La commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **12 Novembre alle ore 14:30 in teleconferenza attraverso la piattaforma Zoom**: esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;

- il giorno **19 Novembre alle ore 9:00 in teleconferenza attraverso la piattaforma Zoom**: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese. I dati della teleconferenza sono: meeting ID: 970 6399 0271, passcode: 358487. La riunione è raggiungibile anche collegandosi al seguente link <https://fisica-unimi.zoom.us/j/97063990271?pwd=UEJyUzRYYTJPM2QxeTNTUkp5SlpjZz09>

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al responsabile del procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione:

Prof.ssa Elisabetta PALADINO

Prof. Luca SALASNICH

Prof. Matteo PARIS