

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E3 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/12 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4725)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E3 Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, settore scientifico-disciplinare BIO/12 Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, composta dai:

Prof. Mauro PANTEGHINI dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Mariagrazia PERILLI dell'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Ciriaco CARRU dell'Università degli Studi di Sassari

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MS Teams il giorno 9 settembre 2021 alle ore 12:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Panteghini e del Segretario Prof.ssa Mariagrazia Perilli.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa n. 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/E3 Biochimica Clinica e Biologia Molecolare



Clinica, settore scientifico-disciplinare BIO/12 Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D. La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/12 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento).

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate le attività di:

- relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato, considerano gli aspetti di seguito indicati in relazione all'autonomia scientifica dello stesso:

- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile/ coordinatore/ partecipante di progetto;
- direzione e coordinamento di gruppi di studio nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di livello internazionale.

B.2) Valutazione della produzione scientifica

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni (per un massimo 12) presentate dal candidato ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco datato e firmato.

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o manoscritti accettati per la pubblicazione su riviste in lingua inglese (con codice ISBN o equivalente), indicizzate in PubMed (www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed). Non saranno considerati abstract.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico, diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica. A tal fine, la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori: "impact factor" e numero totale di citazioni della pubblicazione alla data di inizio della valutazione;
- congruenza dell'argomento di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire e le specifiche funzioni che il professore è chiamato a svolgere e con il SSD BIO/12 e tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate; coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore.

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il numero e la durata delle attività svolte, con riferimento a incarichi in organi collegiali e commissioni appartenenti a enti pubblici, organizzazioni scientifiche o comitati per l'organizzazione di eventi scientifici internazionali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75% pari a 52,5 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività gestionali: 5 punti.

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25/100**, così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 20
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 8 ore/anno, punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso; a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 8 ore/anno, punti 1,0 per ogni corso o modulo di corso.	
B) Relatore/Correlatore	Fino a un massimo di punti 3
di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti 0,5 per ciascun elaborato.	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 1,5
degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, di dottorandi di ricerca, punti 0,2 per ciascun tutorato.	
D) Seminari	Fino a un massimo di punti 0,5
punti 0,1 per ciascun seminario.	

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17,5/100**, così ripartiti:

A) Responsabile	Fino a un massimo di punti 4
di Progetto di ricerca internazionale, punti 2 per ciascun progetto.	
B) Coordinatore	Fino a un massimo di punti 3
di Progetto di ricerca internazionale, PRIN e FIRB nazionali, o progetto su bando competitivo nazionale o internazionale, punti 1 a progetto.	
C) Partecipante	Fino a un massimo di punti 2
a Progetto di ricerca internazionale, PRIN e FIRB nazionali, o progetto su bando competitivo nazionale o internazionale, punti 0,5 a progetto.	
D) Titolarità di brevetto	Fino a un massimo di punti 2
punti 1,0 per brevetto.	
E) Trasferimento tecnologico/spin off	Fino a un massimo di punti 1
punti 0,25 per ciascun TT.	
F) Coordinamento di gruppi di studio nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Fino a un massimo di punti 3
punti 1,0 per ogni coordinamento e 0,5 per ogni partecipazione.	
G) Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Fino a un massimo di punti 1
punti 0,5 per ogni partecipazione.	
H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a un massimo di punti 1
punti 0,5 per ogni premio.	
I) Partecipazione in qualità di relatore a congressi di livello internazionale	Fino a un massimo di punti 0,5
punti 0,1 per ogni partecipazione.	

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 52,5/100**, con a **un massimo di punti 4,375 per pubblicazione**, così ripartiti:

No. citazioni articolo (Scopus database)	
a. inferiori a 30 = punti 0,1	
b. tra 30 e 49 = punti 0,5	
c. ≥ 50 = punti 1,0	
Impact factor rivista:	
a. inferiore a 1 = punti 0,1	
b. tra 1 e 1,999 = punti 0,5	
c. tra 2 e 2,999 = punti 1,0	
d. $\geq 3,000$ = punti 1,375	
Congruenza dell'argomento con il profilo da coprire e le specifiche funzioni che il	

professore è chiamato a svolgere e con SSD BIO/12	
a. No = punti 0 b. Sì = punti 1,0	
Posizione del nome del candidato	
a. Primo o ultimo nome = punti 1,0 b. Altro = punti 0,2	

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 5/100**, così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 5
1) Componente di organi di governo di enti pubblici: fino a un massimo di punti 2. 2) Componente di organi di governo di organizzazioni scientifiche: fino a un massimo di punti 1,5. 3) Coordinamento/partecipazione a organizzazione di convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di punti 1,5.	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, sommati i punteggi assegnati per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e l'attività gestionale provvederà a giudicare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 05.10.2021 alle ore 12:00 in web conference, per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale e dell'attività di ricerca del candidato.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro PANTEGHINI

Prof.ssa Mariagrazia PERILLI

Prof. Ciriaco CARRU

